

Francesco Cappa

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DI CATEGORIA B, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE N. 240/2010, SUL TEMA "CITIZEN SCIENCE PER LE CITTÀ: RACCOGLIERE ED ANALIZZARE I DATI CON I CITTADINI PER MIGLIORARE L'AMBIENTE URBANO" SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, ICAR/21 – URBANISTICA, PRESSO LE STRUTTURE DEL CENTRO INTEGRATO DI RICERCA (C.I.R.) E DELLA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 39 DEL 23 GENNAIO 2024 (CODICE CONCORSO ASS-RIC/10\_24).**

**VERBALE N. 3**  
**(Colloquio e individuazione del vincitore)**

Il giorno 28 marzo 2024, alle ore 16:30, si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria B, ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria Economico-Gestionale, ICAR/21 – Urbanistica, nominata con Decreto Rettoriale n. 90 del giorno 27 febbraio 2024 e composta dai seguenti professori:

- **Prof. Francesco Cappa**, Associato nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria Economico-Gestionale, presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma;
- **Dott. Stefano Franco**, Ricercatore a tempo determinato nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria Economico-Gestionale, presso il Politecnico di Bari;
- **Prof. Donato Morea**, Associato nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria Economico-Gestionale, presso l'Università degli Studi di Cagliari.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, la Commissione procede all'identificazione dei candidati presenti in collegamento telematico su piattaforma Microsoft Teams.

Risultano presenti i candidati: Monday Sunday Adiaha, Domenica Barile, Michele Posa, Matteo Rinauro, Matteo Rivezzi, Safdar Usman

La Commissione constata l'identità dei candidati con l'ausilio della copia del documento di identità.

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Alle ore 16:42, il candidato Monday Sunday Adiaha viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- Talk about qualitative research and how you would apply it for a new study
- More specifically, how would you apply qualitative research in the context of Citizen Science?
- Which management theory is suitable for studying Citizen Science?
- Define the boundaries and characteristics of Citizen Science, also considering recent articles that you have read on this topic

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

Il candidato Monday Sunday Adiaha ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo nonché le linee di ricerca sinora seguite dimostrando al contempo buona autonomia scientifica e padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 46/100.

FRANCESCO CAPPA

Alle ore 16:58, la candidata Domenica Barile viene invitata a discutere sui seguenti argomenti:

- Di cosa si occupa attualmente e che ricerche ha condotto e sta conducendo?
- Come le sue esperienze pregresse potrebbero sposarsi con questo assegno di ricerca sulla Citizen Science
- La Citizen Science ha delle radici comuni con l'Open Innovation. Può spiegarne meglio il legame?
- Concerning the methodologies, which one would you conduct in this project focused on Citizen Science, and which step would you undertake also considering data collection?

Al termine della prova orale della candidata, viene formulato il seguente giudizio:

La candidata Domenica Barile ha esposto in maniera molto esauriente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo nonché le linee di ricerca sinora seguite dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 59/100.

Alle ore 17:11, il candidato Michele Posa viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- Come la sua esperienza maturata fino ad oggi può essere funzionale alla posizione di questo bando?
- Che teorie potrebbero essere applicate in ricerche nel contesto della Citizen Science?
- Cosa differenzia la Citizen Science dal Crowdsourcing e Crowdfunding?
- Che teorie potrebbero essere applicate in ricerche nel contesto della Citizen Science?
- Describe the state of the art on Citizen Science, focusing especially on recent studies published about this phenomenon.

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

Il candidato Michele Posa ha esposto in maniera totalmente esauriente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo nonché le linee di ricerca sinora seguite dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 60/100.

Alle ore 17:26, il candidato Matteo Rinauro viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- Che metodologie di ricerca ha applicato fino ad ora e come potrebbero essere utile per questo assegno di ricerca?
- Per condurre un nuovo studio focalizzato sulla Citizen Science, che step farebbe?
- Cosa hanno in comune i fenomeni della Citizen Science e dei Big Data, e che opportunità ci sono?
- Which are the advantages and disadvantages offered by Citizen Science?

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

Il candidato Matteo Rinauro ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo nonché le linee di ricerca sinora seguite dimostrando al contempo buona autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 56/100.

FRANCESCO CAFFE

Alle ore 17:41 il candidato Matteo Rivezzi viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- Ci parli del suo background e di come il suo percorso possa essere pertinente per questo assegno di ricerca
- Come sono legate le sue esperienze pregresse al management in generale e alla Citizen Science?
- Parli in generale della Citizen Science e di come essa possa essere applicata in un caso pratico.
- Which recent publications as well as examples about Citizen Science have you read?

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

Il candidato Matteo Rivezzi ha esposto in maniera poco esauriente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo nonché le linee di ricerca sinora seguite dimostrando al contempo sufficiente autonomia scientifica e padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 23/100.

Alle ore 17:57 il candidato Safdar Usman viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- Explain us how you would implement a quantitative methodology for a new research, also in the context of Citizen Science.
- Which steps would you undertake to conduct a literature review on Citizen Science?
- Explain why Citizen Science is relevant for scholars, managers and policymakers.
- What do you believe is worth of further analysis in the future concerning Citizen Science, also with respect to recent papers published on the topic?

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

Il candidato Safdar Usman ha esposto in maniera poco esauriente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo nonché le linee di ricerca sinora seguite dimostrando al contempo sufficiente autonomia scientifica e padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 34/100.

La graduatoria finale di merito, formata sommando il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli (accademici, scientifici e professionali), di cui al Verbale n. 2, e del colloquio, risulta, pertanto, la seguente:

NOME E COGNOME	PUNTI VALUTAZIONE TITOLI	PUNTI COLLOQUIO	PUNTEGGIO TOTALE
Domenica Barile	23/100	59/100	82/100
Michele Posa	20/100	60/100	80/100
Matteo Rinauro	8/100	56/100	64/100
Monday Sunday Adiaha	15/100	46/100	61/100
Matteo Rivezzi	15/100	23/100	38/100
Safdar Usman	1/100	34/100	35/100

La Commissione dichiara pertanto vincitrice la Dott.ssa Domenica Barile

Il presente verbale è sottoscritto dal Presidente ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri due componenti la Commissione giudicatrice.

La seduta è tolta alle ore 18:58.

FRANCESCO Cappa

Letto, approvato e sottoscritto.

Il presente verbale si compone di 4 (quattro) pagine.

Data, 28 marzo 2024

Il Presidente  
(Prof. Francesco Cappa)

FRANCESCO Cappa

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DI CATEGORIA B, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE N. 240/2010, SUL TEMA "CITIZEN SCIENCES PER LE CITTÀ: RACCOGLIERE ED ANALIZZARE I DATI CON I CITTADINI PER MIGLIORARE L'AMBIENTE URBANO" SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI ING-IND/35 - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, ICAR/21 - URBANISTICA, PRESSO LE STRUTTURE DEL CENTRO INTEGRATO DI RICERCA (C.I.R.) E DELLA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 39 DEL 23 GENNAIO 2024 (CODICE CONCORSO ASS-RIC/10\_24).**

Il sottoscritto **Prof. Donato Morea**, componente della commissione giudicatrice della procedura di selezione per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria B, ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, nei Settori Scientifico-Disciplinari ING-IND/35 - Ingegneria Economico-Gestionale, ICAR/21 - Urbanistica (codice concorso ASS-RIC/10\_24),

**DICHIARA**

con la presente, di aver partecipato, in data odierna, per via telematica, alla terza riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Francesco Cappa, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

28 marzo 2024

In fede

(Prof. Donato Morea)



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DI CATEGORIA B, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE N. 240/2010, SUL TEMA "CITIZEN SCIENCE PER LE CITTÀ: RACCOGLIERE ED ANALIZZARE I DATI CON I CITTADINI PER MIGLIORARE L'AMBIENTE URBANO" SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI ING-IND/35 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, ICAR/21 – URBANISTICA, PRESSO LE STRUTTURE DEL CENTRO INTEGRATO DI RICERCA (C.I.R.) E DELLA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 39 DEL 23 GENNAIO 2024 (CODICE CONCORSO ASS-RIC/10\_24).**

Il sottoscritto **Dott. Stefano Franco**, componente della commissione giudicatrice della procedura di selezione per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria B, ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, nei Settori Scientifico-Disciplinari ING-IND/35 – Ingegneria Economico-Gestionale, ICAR/21 – Urbanistica (codice concorso ASS-RIC/10\_24)

#### **DICHIARA**

con la presente, di aver partecipato, in data odierna, per via telematica, alla terza riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Francesco Cappa, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede



Data, 28 marzo 2024

(Dott. Stefano Franco)