



UNIVERSITA'
CAMPUS
BIO-MEDICO
DI ROMA
NUCLEO DI
VALUTAZIONE

Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche

**anno accademico
2022/2023**



Il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università Campus Bio-Medico di Roma è composto da:

Prof. Massimo Castagnaro - *Presidente*

Prof. Paolo Carbone – *Componente esterno*

Prof.ssa Francesca Zalfa – *Componente interno*

Dott.ssa Emanuela Stefani – *Componente esterno*

Federico Fiorio- *Rappresentante degli studenti*

I documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione sono reperibili al seguente sito internet:

<https://www.unicampus.it/ateneo/sistema-di-assicurazione-della-qualita/nucleo-di-valutazione/>

Il Nucleo di Valutazione si avvale del supporto del Servizio Studi-Monitoraggio e Qualità (diretta dipendenza dal Direttore Generale)

La Relazione sarà inserita nel sito web “Relazione 2024” relativo alla rilevazione ANVUR, nella sezione “Rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi” oltre che essere pubblicata sul sito internet di Ateneo.



INDICE

1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE	5
2. MODALITA' DI RILEVAZIONE.....	7
2.1 Organizzazione della rilevazione.....	7
2.2 Strumenti di rilevazione.....	7
2.3 Metodologia della rilevazione	9
3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLA DIDATTICA	11
3.1 Risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti sulla didattica.....	11
3.2 Analisi dell'opinione studenti a livello di Ateneo	17
3.2.1. Corsi di Laurea dell'Ateneo	17
3.2.2 Corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo.....	18
3.2.3 Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico dell'Ateneo.....	19
3.3 Suggerimenti guidati.....	19
4. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLA VITA UNIVERSITARIA	21
4.1 Risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti sulla vita universitaria.....	21
4.1.1. Corsi di Laurea dell'Ateneo	26
4.1.2. Corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo	28
4.1.3. Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico dell'Ateneo.....	30
5. ANALISI DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI.....	32
6. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	36
6.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo	36
6.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio	37
7. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI.....	38
7.1 Rilevazione delle opinioni degli studenti - a.a. 2020/2021.....	38
7.2 Rilevazione delle opinioni dei laureandi	39
8. ULTERIORI OSSERVAZIONI.....	40
8.1 Azioni intraprese dell'Ateneo	40
8.2 Osservazioni finali.....	40
9. EFICACIA NELLA GESTIONE DEL PROCESSO DI RILEVAZIONE DA PARTE DEL PRESIDIO	
9.1 Grado di copertura e il coinvolgimento degli studenti	41



10.	LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	
10.1	Situazione media della soddisfazione degli studenti	42
10.2	situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle valutazioni.....	43
11.	PRESA IN CARICO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE	
11.1	Trasparenza delle informazioni sulla rilevazione e delle analisi condotte a partire dai risultati.....	43
11.2	efficacia del processo di analisi dei risultati da parte della CPDS e adeguata identificazione delle criticità	44
11.3	modalità di presa in carico dei rilievi da parte della CPDS da parte dei Consigli di CdS	44
11.4	modalità di presa in carico dei rilievi da parte della CPDS da parte dei Consigli di Dipartimento.....	44
11.5	efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQA	44



1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, disposta dalla Legge 370/99, rappresenta uno dei tanti e fondamentali aspetti del complesso processo di valutazione qualitativa delle attività di un Ateneo.

Con l'introduzione del sistema di Autovalutazione, Valutazione, Accredimento (AVA, DM 47/2013 e ss.mm.ii.) si è ulteriormente rafforzato il ruolo strategico delle valutazioni sulla didattica, considerate uno degli strumenti principali per esaminare – anche attraverso la misurazione dei livelli di soddisfazione - la qualità dei Corsi di Studio (CdS) e dei servizi di supporto. La rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti è infatti parte integrante del Sistema di Assicurazione Qualità (AQ) degli Atenei ed è un requisito importante per l'accreditamento. In particolare, il sistema AVA prevede che il Nucleo di Valutazione (NdV) valuti l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio della Qualità (PQA) e delle altre strutture di Assicurazione Qualità, individuando le situazioni critiche, anche a livello di singolo Corso di Studio, e valutando l'efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ, delle Facoltà e dei Corsi di Studio soffermandosi anche sugli aspetti riguardanti le modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati.

Il Nucleo di Valutazione dell'Università Campus Bio-Medico di Roma ha tra i suoi componenti un rappresentante degli studenti proprio al fine di accrescere la rilevanza dello stesso all'interno del contesto universitario. Infatti, gli studenti sono chiamati ad una partecipazione attiva alla valutazione della qualità delle attività didattiche all'interno delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) e dei Gruppi di Assicurazione della Qualità dei CdS (Gruppi AQD).

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, oltre a costituire un adempimento a un obbligo di legge, è soprattutto un indispensabile strumento per raccogliere le loro percezioni in merito a:

- organizzazione dell'attività didattica con particolare riferimento a carichi didattici, calendario delle lezioni e modalità degli esami, qualità dei materiali didattici forniti;
- organizzazione delle lezioni (programmi d'insegnamento ed esercitazioni integrative, rispetto degli orari di lezione) e qualità didattica dei docenti (disponibilità, capacità di motivare, stimolare ed esporre gli argomenti);
- livelli di conoscenza e di interesse rispetto a ciascun insegnamento fruito.

I principali obiettivi dell'indagine possono essere ricondotti a:

- 1) utilizzo dei dati raccolti come primi elementi di riflessione sull'andamento dei Corsi di Studio;
- 2) sensibilizzazione di docenti e studenti sull'importanza della rilevazione, che non deve essere considerata solo un obbligo formale, ma un importante riscontro sulla qualità dell'offerta formativa;
- 3) rafforzamento della fiducia e del ruolo degli studenti nell'Istituzione «Università» in quanto vedono riconosciuta l'importanza della loro partecipazione attiva alla vita accademica e possono consolidare la convinzione dell'utilità della valutazione grazie anche all'estensione della diffusione dei risultati;
- 4) individuazione dei fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento, attraverso adeguate analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche e sull'adeguatezza delle infrastrutture (aule, laboratori, attrezzature, ecc.) messe a disposizione dall'Ateneo.



La compilazione on-line dei questionari da parte degli studenti, iniziata presso l'Ateneo nell'a.a. 2011/2012, agevola il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dei dati con notevoli risparmi anche in termini di utilizzo degli strumenti cartacei e di impegno del personale che sovrintendeva le somministrazioni dei questionari in presenza.

Si vuole precisare che comunque il questionario sulla didattica comprende le domande richieste dall'Agenzia Nazionale di Valutazione dell'Università e della Ricerca (ANVUR) oltre a quelle stabilite e approvate dalla *governance* dell'Ateneo.

L'Ateneo dall'a.a. 2022/2023 ha aderito al progetto GOOD PRACTICE del Politecnico di Milano (POLIMI) somministrando al personale tecnico amministrativo (PTA), ai docenti, dottorandi e assegnisti di ricerca (DDA) e agli studenti (STU) il questionario formulato da POLIMI con l'obiettivo di misurare e comparare la performance dei servizi amministrativi e di supporto delle università aderenti al progetto.

Quindi per gli studenti è stato sostituito il questionario sulla Vita Universitaria, che aveva lo scopo di monitorare i servizi offerti oltre ad alcune caratteristiche proprie dell'Ateneo con il questionario delle GOOD PRACTICE.

Inoltre dall'a.a. 2022/2023 l'Ateneo ha somministrato il questionario ai dottorandi secondo le indicazioni fornite dalle linee guida ANVUR.

Inoltre nel mese di maggio 2023 la Facoltà di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'ambiente ha mutato nome in Scienze e Tecnologie per lo Sviluppo Sostenibile e One Health, e il Corso di laurea magistrale in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile ha cambiato l'afferenza passando dalla Facoltà Dipartimentale di Ingegneria alla nuova Facoltà Dipartimentale.

L'opinione dagli studenti risponde all'obiettivo di migliorare complessivamente la qualità delle attività didattiche e i servizi offerti dall'Ateneo tenendo in debita considerazione gli aspetti che più incidono sulla loro soddisfazione in qualità di primi e principali portatori di interesse.

La raccolta e l'analisi critica dei dati costituiscono infatti strumenti indispensabili per il monitoraggio ed un eventuale ri-orientamento dei processi formativi e dei servizi in atto proprio sulla base delle osservazioni, ritenute valide e realizzabili, da chi per primo ne fruisce.

Infine, si fa presente che la seguente Relazione sulle opinioni degli studenti è in linea con le indicazioni delle Linee Guida per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione dell'ANVUR.



2. MODALITÀ' DI RILEVAZIONE

2.1 Organizzazione della rilevazione

L'Università Campus Bio-Medico di Roma somministra agli studenti differenti tipologie di questionario: un **questionario sulla didattica**, che comprende tutte le domande previste dall'ANVUR ed alcune proposte dall'Ateneo, il questionario sulle **GOOD PRACTICE**, che dall'a.a. 2022/2023 sostituisce il questionario sulla vita universitaria, un **questionario per i laureandi** gestito dal Consorzio Almaurea che viene somministrato al termine del percorso di studi e il **questionario dottorandi**.

Si precisa che i questionari sulla didattica e per i dottorandi vengono compilati dagli studenti nella propria area riservata ESSE3 in <https://didattica.unicampus.it/didattica/Home.do>

La valutazione sulle singole attività didattiche attraverso la compilazione del **questionario della didattica** (Legge 370/99) è collegata alla procedura di iscrizione agli esami di profitto.

Per ciascun insegnamento, lo studente compila il questionario dopo lo svolgimento almeno di due terzi delle lezioni e prima dell'iscrizione al relativo esame. Il Servizio Studi-Monitoraggio e Qualità invia in tempo utile, tramite e-mail, la comunicazione di inizio somministrazione dei questionari a tutti gli studenti. La valutazione riguarda soltanto gli insegnamenti previsti dal piano di studio per l'anno di corso in cui lo studente è iscritto. Nel caso di insegnamenti integrati che prevedono diversi moduli vengono somministrati più questionari di valutazione. Al fine di garantire l'anonimato, gli insegnamenti con meno di cinque questionari non vengono analizzati.

Dall'a.a. 2013/2014, i risultati dei questionari sulla didattica sono elaborati ed inviati dal Servizio al sistema SISVALDIDAT (spin-off dell'Università di Firenze). Nelle tabelle di SISVALDIDAT che raggruppano le risposte degli studenti ai questionari, come richiesto dall'Ateneo, viene riportata l'indicazione del titolare dell'insegnamento e quella del docente coordinatore del corso, a volte, titolare di una parte dell'insegnamento stesso. I risultati vengono presentati con quattro differenti livelli di aggregazione (Ateneo, Facoltà, Corso di Studio e singolo insegnamento) e pubblicati sul sito <https://sisvaldidat.it/HOME/> con accesso pubblico per i livelli di aggregazione: Ateneo, Facoltà Dipartimentale, Corso di studio.

A partire dall'a.a. 2020/2021 anche i risultati dei questionari di valutazione sulla vita universitaria sono elaborati tramite il Servizio Studi Monitoraggio e Qualità dal sistema SISVALDIDAT e pubblicati sul sito <https://sisvaldidat.it/HOME/> con accesso pubblico per i livelli di aggregazione: Ateneo, Facoltà Dipartimentale, Corso di studio.

Inoltre, l'Ateneo si è fortemente impegnato per semplificare la procedura di accesso al sistema SISVALDIDAT per i docenti che possono consultare i risultati dei questionari direttamente attraverso l'inserimento delle loro credenziali istituzionali.

2.2 Strumenti di rilevazione

Il questionario (Allegato 1) è costituito da 14 domande più i suggerimenti e una domanda aperta dove lo studente può rilasciare un proprio commento. Il questionario può essere compilato solo dagli studenti frequentanti in corso ed analizza il singolo insegnamento negli aspetti relativi all'organizzazione e alla



docenza, riportando informazioni aggiuntive sulle modalità di svolgimento dell'esame e il grado di soddisfazione complessivo.

Le 14 domande sono ripartite nei seguenti macro-argomenti:

Studiante (A) - sono richieste informazioni generiche allo studente che in ottemperanza a quanto previsto dalle norme e linee guida NON permette di individuare chi sta compilando il questionario;

Programmi e testi (B) - sono rilevate le opinioni sull'adeguatezza del materiale didattico utilizzato, sulla completezza delle informazioni in merito agli obiettivi e al programma del corso;

Docenti e lezioni (C) - sono rilevate le opinioni sulla regolarità dell'attività didattica, sulla reperibilità e sulla disponibilità del personale docente per necessità di chiarimenti o spiegazioni;

Didattica (D) - sono rilevate le opinioni riguardo l'esposizione degli argomenti illustrati durante le lezioni e l'interesse che il docente riesce a suscitare nello studente verso la propria disciplina, sull'utilità delle attività didattiche integrative previste, sull'efficacia dell'attività dei tutor didattici, sull'interesse personale alla disciplina, nonché sul grado di soddisfazione globale nei confronti dell'insegnamento;

Esame (E) - sono rilevate le opinioni riguardo la definizione delle modalità e delle regole per il sostenimento dell'esame.

A partire dall'a.a. 2022/2023 l'Ateneo ha aderito al progetto GOOD PRACTICE (GP) e quindi ha sostituito il questionario sulla vita universitaria con il questionario suggerito da POLIMI e integrate da alcune domande, che l'Ateneo considera specifiche per la propria realtà, del questionario sulla vita universitaria. Inoltre occorre specificare che il questionario GP per gli studenti è di fatto suddiviso in due questionari: uno per gli studenti del I anno, nel quale sono inserite domande sull'orientamento in entrata, e uno per gli studenti degli anni successivi nel quale invece le domande sull'orientamento in entrata sono sostituite da quelle sull'Internazionalizzazione e il Job placement. (Allegato 2).

Il Questionario per gli studenti del I anno è composto da 75 domande suddivise in:

Orientamento, Aule didattiche, Spazi studio, Laboratori, Comunicazione, Sistemi Informativi, Servizi di Segreteria, Servizi Bibliotecari, Diritto allo Studio, Tutorato, Vita universitaria, Percorso Formativo.

Il Questionario per gli studenti degli anni successivi al I è composto da 80 domande suddivise in:

Aule didattiche, Spazi studio, Laboratori, Comunicazione, Sistemi Informativi, Internazionalizzazione, Servizi di Segreteria, Servizi Bibliotecari, Diritto allo Studio, Servizi di Job Placement, Tutorato, Vita universitaria, Percorso Formativo.

Dall'a.a. 2022/2023 l'Ateneo ha implementato la somministrazione del **Questionario relativo alla soddisfazione dei dottori di ricerca**, secondo lo schema e le indicazioni di ANVUR (Allegato 3)

L'Ateneo, inoltre, in collaborazione con il Consorzio Almalaurea, somministra ai laureandi un questionario per recepire le loro opinioni a conclusione della loro esperienza formativa con l'obiettivo di migliorare le generali condizioni di studio offerte e incentivare un costante feedback sulla loro soddisfazione. Tali opinioni costituiscono un incentivo a proseguire e rafforzare l'attività dell'Ateneo sulla strada dell'innovazione e della qualità dei suoi Corsi di studio. Come per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anche per l'indagine "Profilo dei laureati", i risultati emersi costituiscono elementi di grande



utilità per evidenziare le buone pratiche da valorizzare e le criticità che ancora persistono nell'offerta formativa aiutando tutti gli attori interessati ad individuare le opportune azioni correttive da intraprendere.

Questa rilevazione è affiancata anche dall'indagine sulla condizione occupazionale dei laureati ad uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo al fine di monitorare la qualità del loro percorso formativo anche successivamente alla loro esperienza universitaria soprattutto in relazione alle competenze e conoscenze acquisite e applicate nell'ambito lavorativo.

2.3 Metodologia della rilevazione

Gli studenti esprimono il livello di soddisfazione attraverso un questionario di gradimento accessibile dalla loro area web riservata. La valutazione, che in accordo con la normativa vigente avviene in forma anonima, riguarda soltanto gli insegnamenti previsti dal piano di studio per l'anno di corso a cui lo studente è iscritto. Per gli insegnamenti integrati (formati da più moduli), il CdS stabilisce quali moduli è possibile valutare. L'apertura dei questionari sulla didattica per ciascun insegnamento avviene dopo lo svolgimento di almeno due terzi delle lezioni e il Servizio Studi-Monitoraggio e Qualità comunica, tramite e-mail, l'inizio della somministrazione dei questionari a tutti gli studenti e agli Organi Accademici.

Si precisa che al fine di garantire l'anonimato delle rilevazioni vengono elaborati dal sistema solo i questionari degli insegnamenti per i quali sono state raccolte almeno 5 rilevazioni, non considerando significativi, in caso contrario, i dati raccolti.

A livello di tempistiche, si vuole ricordare che – come da indicazioni ANVUR - l'accesso e la relativa compilazione dei questionari sulla didattica è possibile:

- fino al 30 settembre per gli insegnamenti del I semestre;
- fino al 28 febbraio dell'anno successivo per gli insegnamenti annuali e del II semestre.

I questionari GP viene somministrato secondo il calendario concordato con POLIMI nei mesi di maggio e giugno.

Il questionario relativo alla soddisfazione dei dottori di ricerca viene è stato somministrato ad ottobre.

A livello metodologico, i questionari sulla didattica e sulla soddisfazione dei dottori utilizzano la scala di Likert che risulta più comprensibile dal rispondente e in grado di assicurare un tasso di risposta più elevato in quanto utilizza quattro modalità bilanciate di risposta, ossia senza la posizione centrale, obbligando lo studente a prendere una posizione più netta anche nella parte intermedia. Come suggerito dall'ANVUR, i valori numerici attribuiti sono:

- risposta 1 (decisamente no): punti 2,
- risposta 2 (più no che sì): punti 5,
- risposta 3 (più sì che no): punti 7,
- risposta 4 (decisamente sì): punti 10,

ritenendo che la “distanza” tra le due modalità centrali, espressione di un giudizio con valenza attenuata, sia - nella mente del rispondente - inferiore a quella tra le modalità stesse e le modalità estreme, espressione invece di un giudizio netto. La scala proposta presenta, tra l'altro, il vantaggio di riferirsi a un intervallo di valutazione (2 | _ | 10) facilmente interpretabile.



I questionari GP invece utilizzano una scala da 1 a 6, dove 1 coincide con la risposta “per nulla soddisfatto” e 6 con la risposta “molto soddisfatto”. Poiché i risultati dell’indagine GP oltre ad essere inviati a POLIMI che li utilizzerà per la sua indagine, sono utilizzati dall’Ateneo per monitorare la soddisfazione circa i servizi offerti dall’Ateneo ai suoi studenti. Per poter pubblicare i risultati sulla piattaforma SISAVLIDIDAT la scala da 1 a 6 è stata convertita in una scala da 1 a 10 attraverso una proporzione.

Anche i questionari sulla soddisfazione dei dottori di ricerca utilizzano la scala da 1 a 10.

Inoltre, l’Ateneo si avvale dei questionari e della metodologia del Consorzio AlmaLaurea per la rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi e laureati. I questionari sono mutuati da quelli previsti dall’ANVUR secondo le schede 5 e 6 e sono gestiti da AlmaLaurea secondo modalità concordate con l’ANVUR.

Il questionario AlmaLaurea per i laureandi, che rileva la soddisfazione per il Corso di Studio concluso, viene somministrato prima della discussione della tesi o della prova finale ed è teso a valutare gli insegnamenti frequentati, le infrastrutture, il carico didattico, l’internazionalizzazione e la valutazione complessiva del percorso di studio. Le risposte ai diversi quesiti sono proposte con una scala a 4 possibili giudizi:

- Decisamente no,
- Più no che sì,
- Più sì che no,
- Decisamente sì.



3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLA DIDATTICA

La somministrazione on-line del questionario della didattica è sicuramente la modalità che permette di raggiungere con più facilità tutti gli studenti e che assicura un alto livello di risposta e di affidabilità dei risultati. Quest'anno sono stati raccolti **47.024 questionari di valutazione della didattica** (contro i 43.314 dello scorso anno) ripartiti tra le tre Facoltà Dipartimentali dell'Ateneo. Nello specifico: **5.229** per la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria con quattro CdS (contro i 5.301 dell'anno precedente); **36.053** per la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia con sei CdS (contro i 32.520 dell'anno precedente). In diminuzione i questionari compilati per la Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per lo Sviluppo Sostenibile e One Health con **5.742**, con quattro CdS (contro i 5.493 dell'anno precedente).

3.1 Risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti sulla didattica

Il questionario sulle opinioni degli studenti frequentanti è costituito da 14 quesiti che rilevano il livello di soddisfazione degli studenti sugli aspetti legati all'insegnamento, alla docenza e all'interesse nei confronti dell'attività didattica svolta.

Per una visione complessiva sull'opinione degli studenti sulla didattica dell'a.a. 2022/2023, le analisi sul questionario sono riportate in sequenza sia per le Facoltà Dipartimentali sia per i CdS utilizzando una rappresentazione tabellare che mira a facilitare il lettore nell'analisi dei dati.

Le valutazioni medie riportate nella tabella 1 a livello di Ateneo e di Facoltà Dipartimentale consentono anche un confronto con le valutazioni medie ottenute l'a.a. precedente.

L'andamento complessivo dell'Ateneo risulta essere migliorato rispetto allo scorso anno.

Tabella 1

		Facoltà Dipartimentale							
		Ingegneria		Medicina e Chirurgia		STeSH		Ateneo	
		Media	Media 2021/22	Media	Media 2021/22	Media	Media 2021/22	Media	Media 2021/22
PROGRAMMI E TESTI	D1 Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	8,06	8,10	8,25	8,20	8,16	8,15	8,21	8,18
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma presente sulla guida on-line?	8,38	8,41	8,29	8,26	8,27	8,27	8,30	8,28
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	7,69	7,71	8,14	8,11	7,99	7,96	8,07	8,05
DOCENTI E LEZIONI	D4 Il docente è riuscito ad adeguare la sua didattica alle nuove modalità di erogazione?	8,30	8,33	8,35	8,34	8,27	8,26	8,33	8,33
	D5 Le attività didattiche on line (lezioni in streaming, filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	8,13	8,31	8,22	8,23	8,12	8,16	8,20	8,23
	D6 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,40	8,40	8,31	8,27	8,27	8,27	8,31	8,28
DIDATTICA	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,80	7,90	8,24	8,23	8,06	8,01	8,17	8,16
	D8 E' interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	7,89	7,96	8,21	8,20	7,97	8,00	8,15	8,15
	D9 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,71	7,79	8,15	8,14	7,93	8,03	8,07	8,06
	D10 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,54	7,59	8,07	8,07	7,77	7,88	7,97	7,97
	D11 Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, forum etc.) sono state utili all'apprendimento (rispondere solo se erano presenti attività didattiche diverse dalle lezioni)?	7,88	7,93	8,22	8,20	8,05	7,79	8,16	8,13
	D12 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,57	7,64	8,10	8,09	7,82	7,95	8,00	8,00
ESAME	D13 Le modalità di esame, anche se modificate a causa della situazione emergenziale del COVID-19, sono state definite in modo chiaro?	8,22	8,20	8,23	8,10	8,13	8,12	8,22	8,11
	D14 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,66	7,62	7,98	7,96	7,71	7,74	7,91	7,89

A livello metodologico vengono evidenziate in rosso le celle con i valori medi inferiori per più di 0,15 punti rispetto a quelli medi di Ateneo.

La tabella 2 specifica per la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia pur evidenziando un lieve aumento dei valori medi di Facoltà rispetto all'a.a. precedente, evidenzia tuttavia, dei punti di attenzione per il Corso di laurea Magistrale di *Medicine and Surgery* i cui valori non solo significativamente al di sotto della media della Facoltà Dipartimentale, ma anche in diminuzione rispetto all'anno precedente. In particolare il valore minore è relativo al quesito D14 "Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" con un valore pari a 7.68. E' inoltre significativo che per il nuovo corso di laurea magistrale in *Medicine and Surgery MedTech*, l'unico valore negativo sia relativo alla domanda D10 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?".

Tabella 2

	Medicina e Chirurgia		Medicine and Surgery		MedTech		Fisioterapia		Infermieristica		Tecniche di Radiologia		Facoltà		
	Media	Media 2021/22	Media	Media 2021/22	Media	Media 2021/22	Media	Media 2021/22	Media	Media 2021/22	Media	Media 2021/22	Media	Media 2021/22	
PROGRAMMI E TESTI	D1 Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	8,16	8,01	7,93	7,95	8,49		8,77	9,12	8,61	8,72	8,82	8,89	8,25	8,20
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma presente sulla guida on-line?	8,18	8,02	8,00	8,15	8,79		8,78	9,10	8,65	8,75	8,83	8,91	8,29	8,26
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	8,01	7,89	7,88	7,93	8,44		8,70	9,01	8,51	8,60	8,69	8,87	8,14	8,11
DOCENTI E LEZIONI	D4 Il docente è riuscito ad adeguare la sua didattica alle nuove modalità di erogazione?	8,25	8,12	8,13	8,25	8,67		8,81	9,18	8,60	8,74	8,81	8,91	8,35	8,34
	D5 Le attività didattiche on line (lezioni in streaming, filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	8,09	8,00	7,99	8,12	8,68		8,74	9,09	8,53	8,63	8,75	8,85	8,22	8,23
	D6 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,19	8,04	8,09	8,14	8,76		8,74	9,11	8,62	8,68	8,75	8,90	8,31	8,27
DIDATTICA	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,13	8,01	7,99	8,09	8,26		8,71	9,02	8,61	8,72	8,73	8,87	8,24	8,23
	D8 E' interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	8,08	7,94	8,02	8,18	8,40		8,57	8,96	8,60	8,67	8,72	8,84	8,21	8,20
	D9 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8,05	7,90	7,91	8,02	8,18		8,63	8,96	8,51	8,66	8,61	8,81	8,15	8,14
	D10 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,98	7,85	7,94	7,98	7,76		8,37	8,88	8,38	8,49	8,43	8,53	8,07	8,07
	D11 Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, forum etc.) sono state utili all'apprendimento (rispondere solo se erano presenti attività didattiche diverse dalle lezioni)?	8,12	7,97	7,99	8,10	8,33		8,70	9,00	8,49	8,62	8,66	8,72	8,22	8,20
	D12 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,00	7,85	7,83	7,91	8,18		8,60	8,97	8,45	8,62	8,68	8,84	8,10	8,09
ESAME	D13 Le modalità di esame, anche se modificate a causa della situazione emergenziale del COVID-19, sono state definite in modo chiaro?	8,17	7,93	7,85	7,67	8,31		8,79	9,13	8,61	8,71	8,84	8,90	8,23	8,10
	D14 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,92	7,76	7,68	7,75	8,08		8,45	8,80	8,29	8,42	8,52	8,63	7,98	7,96

Dalla tabella 2a specifica per la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria si osserva una leggera diminuzione dei valori medi di Facoltà rispetto all'a.a. precedente anche se è necessario ricordare che lo scorso anno nella Facoltà Dipartimentale di Ingegneria afferiva il Corso di laurea magistrale in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile mentre non era ancora attivato il Corso di laurea in Biomedical Engineering.

Il corso di laurea in Ingegneria Industriale presenta un solo valore al di sotto della media della Facoltà Dipartimentale che riguarda la domanda D9 “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?” con un valore pari a 7,55.

Tabella 2a

	Ingegneria Industriale		Biomedical Engineering		Ingegneria Biomedica		Ingegneria Sistemi		Facoltà	
	Media	Media 2021/22	Media	Media 2021/22	Media	Media 2021/22	Media	Media 2021/22	Media	Media 2021/22
D1 Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	8,00	8,02	8,15		8,10	8,13	8,35	8,70	8,06	8,10
D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma presente sulla guida on-line?	8,37	8,38	8,56		8,36	8,40	8,45	8,77	8,38	8,41
D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	7,66	7,60	7,90		7,63	7,74	8,07	8,25	7,69	7,71
D4 Il docente è riuscito ad adeguare la sua didattica alle nuove modalità di erogazione?	8,22	8,16	8,38		8,37	8,57	8,46	8,68	8,30	8,33
D5 Le attività didattiche on line (lezioni in streaming, filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	8,09	8,18	8,12		8,16	8,45	8,31	8,69	8,13	8,31
D6 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,35	8,29	8,57		8,43	8,46	8,57	8,77	8,40	8,40
D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,71	7,80	7,83		7,87	7,89	8,23	8,47	7,80	7,90
D8 E' interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	7,83	7,95	8,10		7,89	7,90	8,29	8,45	7,89	7,96
D9 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,55	7,63	7,68		7,84	7,85	8,29	8,45	7,71	7,79
D10 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,43	7,42	7,12		7,67	7,80	8,07	8,13	7,54	7,59
D11 Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, forum etc.) sono state utili all'apprendimento (rispondere solo se erano presenti attività didattiche diverse dalle lezioni)?	7,78	7,84	7,72		7,95	7,98	8,30	8,44	7,88	7,93
D12 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,49	7,53	7,69		7,58	7,67	8,05	8,24	7,57	7,64
D13 Le modalità di esame, anche se modificate a causa della situazione emergenziale del COVID-19, sono state definite in modo chiaro?	8,27	8,14	7,81		8,20	8,26	8,24	8,62	8,22	8,20
D14 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,70	7,63	7,46		7,54	7,55	8,18	8,15	7,66	7,62

Dalla tabella 2b specifica per la Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per lo Sviluppo Sostenibile e One Health si osserva un miglioramento dei valori medi di Facoltà rispetto all'a.a. precedente. I corsi di laurea osservano valori ben oltre la sufficienza ad eccezione del Corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera. In particolare, il quesito D12 “E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?” è quello che ottiene il valori più basso

Tabella 2b

		SANU		SANUM		STAGEF		Ingegneria Chimica		Facoltà	
		Media	Media 2021/22	Media	Media 2021/22	Media	Media 2021/22	Media	Media 2021/22	Media	Media 2021/22
PROGRAMMI E TESTI	D1 Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	8,11	8,10	8,24	8,14	7,67	8,68	8,43	8,29	8,16	8,15
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma presente sulla guida	8,31	8,27	8,25	8,19	7,88	8,85	8,48	8,49	8,27	8,27
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	8,01	7,95	8,07	7,91	7,40	8,47	7,98	8,10	7,99	7,96
DOCENTI E LEZIONI	D4 Il docente è riuscito ad adeguare la sua didattica alle nuove modalità di erogazione?	8,25	8,18	8,27	8,33	8,05	8,77	8,53	8,48	8,27	8,26
	D5 Le attività didattiche on line (lezioni in streaming, filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	8,12	8,05	8,13	8,25	7,93	8,72	8,27	8,54	8,12	8,16
	D6 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,30	8,22	8,25	8,26	7,91	8,83	8,47	8,74	8,27	8,27
DIDATTICA	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,00	7,90	8,16	8,07	7,70	8,62	8,26	8,35	8,06	8,00
	D8 E' interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	7,97	8,02	7,96	7,96	7,94	8,62	8,12	8,05	7,97	8,03
	D9 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,87	7,76	8,00	7,97	7,71	8,52	8,20	8,30	7,93	7,88
	D10 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,63	7,65	7,94	7,91	7,84	8,46	7,78	7,67	7,77	7,79
	D11 Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, forum etc.) sono state utili all'apprendimento (rispondere solo se erano presenti attività didattiche diverse dalle lezioni)?	7,99	7,82	8,11	8,04	7,71	8,72	8,26	8,13	8,05	7,95
	D12 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,82	7,73	7,88	7,81	7,41	8,54	7,80	7,97	7,82	7,8
ESAME	D13 Le modalità di esame, anche se modificate a causa della situazione emergenziale del COVID-19, sono state definite in modo chiaro?	8,13	8,05	8,16	8,18	7,77	8,56	8,23	8,18	8,13	8,12
	D14 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,74	7,72	7,64	7,63	7,95	8,58	7,64	7,52	7,71	7,74



Per una visione complessiva dell'opinioni degli studenti di tutti i CdS dell'Ateneo, la tabella 3 mostra il confronto tra le valutazioni medie ottenute dai singoli Corsi di Studio con la media di Ateneo per ogni quesito.

Per una più immediata lettura, vengono colorati con sfondo rosso i valori sotto la media di Ateneo per più di 0,15 punti, con sfondo verde quelli sopra la media e con sfondo bianco quelli il cui valore risulta uguale o minore di 0,14 punti rispetto al valore medio di Ateneo.

Le medie inferiori a quelle di Ateneo sono oggetto di un'accurata analisi da parte dei Gruppi AQD dei CdS al fine di delineare le potenziali aree di miglioramento e individuare le possibili azioni correttive.

A livello globale, si rileva una situazione abbastanza soddisfacente in quanto tutti i CdS hanno valori ben oltre la sufficienza presentando per pochissimi quesiti valori al di sotto della media di Ateneo si rileva che il valore più basso registrato supera comunque il 7.

Ci sono però alcuni CdS che però richiedono però una maggiore attenzione in quanto riportano molti valori, se pur ben oltre la sufficienza, al di sotto della media di Ateneo. In particolare: tutti i Corsi di Studio della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria, ad eccezione del Corso di laurea magistrale in Ingegneria dei Sistemi Intelligenti, tutti i Corsi di Studio della Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per lo sviluppo sostenibile e One Health ad eccezione del Corso di laurea magistrale in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile. I Corsi di studio delle professioni sanitarie (Infermieristica, Fisioterapia e Tecniche di Radiologia) della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia ottengono tutti valori ampiamente sopra la media di Ateneo, così come il Corso di laurea magistrale in Medicine and Surgery MedTech. Gli altri due Corsi di laurea magistrale invece ottengono valori in linea con la media di Ateneo (Medicina e Chirurgia) se non anche ampiamente al di sotto (Medicine and Surgery).

Tabella 3

Corso di studio	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
Ingegneria Industriale	8,00	8,37	7,66	8,22	8,09	8,35	7,71	7,83	7,55	7,43	7,78	7,49	8,27	7,70
Biomedical Engineering	8,15	8,56	7,90	8,38	8,12	8,57	7,83	8,10	7,68	7,12	7,72	7,69	7,81	7,46
Ingegneria Biomedica	8,10	8,36	7,63	8,37	8,16	8,43	7,87	7,89	7,84	7,67	7,95	7,58	8,20	7,54
Ingegneria Sistemi	8,35	8,45	8,07	8,46	8,31	8,57	8,23	8,29	8,29	8,07	8,30	8,05	8,24	8,18
Medicina e Chirurgia	8,16	8,18	8,01	8,25	8,09	8,19	8,13	8,08	8,05	7,98	8,12	8,00	8,17	7,92
Medicine and Surgery	7,93	8,00	7,88	8,13	7,99	8,09	7,99	8,02	7,91	7,94	7,99	7,83	7,85	7,68
Medicine and Surgery MedTech	8,49	8,79	8,44	8,67	8,68	8,76	8,26	8,40	8,18	7,76	8,33	8,18	8,31	8,08
Fisioterapia	8,77	8,78	8,70	8,81	8,74	8,74	8,71	8,57	8,63	8,37	8,70	8,60	8,79	8,45
Infermieristica	8,61	8,65	8,51	8,60	8,53	8,62	8,61	8,60	8,51	8,38	8,49	8,45	8,61	8,29
Tecniche di Radiologia	8,82	8,83	8,69	8,81	8,75	8,75	8,73	8,72	8,61	8,43	8,66	8,68	8,84	8,52
Scienze dell'alimentazione e della Nutrizione Umana	8,11	8,31	8,01	8,25	8,12	8,30	8,00	7,97	7,87	7,63	7,99	7,82	8,13	7,74
Ingegneria Chimica	8,43	8,48	7,98	8,53	8,27	8,47	8,26	8,12	8,20	7,78	8,26	7,80	8,23	7,64
LM Scienze dell'alimentazione e della Nutrizione Umana	8,24	8,25	8,07	8,27	8,13	8,25	8,16	7,96	8,00	7,94	8,11	7,88	8,16	7,64
Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera	7,67	7,88	7,40	8,05	7,93	7,91	7,70	7,94	7,71	7,84	7,91	7,41	7,77	7,95
Media Ateneo	8,22	8,30	8,07	8,34	8,20	8,31	8,17	8,15	8,08	7,97	8,16	8,01	8,22	7,91

3.2 Analisi dell'opinione studenti a livello di Ateneo

Sicuramente la diffusione della cultura della valutazione, che ha coinvolto tutti i CdS dell'Ateneo, ha contribuito positivamente al miglioramento della qualità della didattica e quindi, al contempo, del grado di soddisfazione degli studenti.

Per uno studio più dettagliato, si è deciso di fornire un'analisi per tipologia di Corso di Studio (Corso di laurea, Corso di laurea magistrale, Corso di laurea magistrale a ciclo unico) illustrando in tabelle distinte le elaborazioni presentate nella tabella 3.

Come nota generale di lettura, si segnala che nelle tabelle sono evidenziate in rosso le celle che riportano valori inferiori al corrispondente valore medio di Ateneo, in verde quelli che riportano valori superiori alla media di Ateneo e in bianco quelli con media uguale.

3.2.1. Corsi di Laurea dell'Ateneo

Nell'offerta formativa dell'Ateneo sono presenti cinque corsi di laurea, suddivisi nelle Facoltà Dipartimentali:

Facoltà Dipartimentale di Ingegneria

Corso di laurea in Ingegneria Industriale

Corso di laurea in Biomedical Engineering

Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia

Corso di laurea in Fisioterapia

Corso di laurea in Infermieristica

Corso di laurea in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia

Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente

Corso di laurea in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana

La tabella 4 mostra che la metà dei CdS mostrano un andamento decisamente soddisfacente con valori sempre superiori a 7.

Il valore più alto (8,82) è corrispondente al quesito D1 riferito al Corso di laurea in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia (Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?)

Tabella 4

Corso di studio	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
Ingegneria Industriale	8,00	8,37	7,66	8,22	8,09	8,35	7,71	7,83	7,55	7,43	7,78	7,49	8,27	7,70
Biomedical Engineering	8,15	8,56	7,90	8,38	8,12	8,57	7,83	8,10	7,68	7,12	7,72	7,69	7,81	7,46
Fisioterapia	8,77	8,78	8,70	8,81	8,74	8,74	8,71	8,57	8,63	8,37	8,70	8,60	8,79	8,45
Infermieristica	8,61	8,65	8,51	8,60	8,53	8,62	8,61	8,60	8,51	8,38	8,49	8,45	8,61	8,29
Tecniche di Radiologia	8,82	8,83	8,69	8,81	8,75	8,75	8,73	8,72	8,61	8,43	8,66	8,68	8,84	8,52
Scienze dell'alimentazione e della Nutrizione Umana	8,11	8,31	8,01	8,25	8,12	8,30	8,00	7,97	7,87	7,63	7,99	7,82	8,13	7,74
Media Ateneo	8,22	8,30	8,07	8,34	8,20	8,31	8,17	8,15	8,08	7,97	8,16	8,01	8,22	7,91

In particolare, i corsi di laurea delle professioni sanitarie, Fisioterapia, Infermieristica e Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia, presentano tutti i valori sopra la media di Ateneo. I Corsi di laurea della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria e di Scienze e Tecnologie per lo Sviluppo Sostenibile e One Health invece evidenziano nella sezione “Didattica” valori inferiori alla media di Ateneo.

3.2.2 Corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo

Nell'offerta formativa dell'Ateneo sono presenti cinque corsi di laurea magistrale, suddivisi in due Facoltà Dipartimentali:

Facoltà Dipartimentale di Ingegneria

Corso di laurea magistrale in Ingegneria Biomedica

Corso di laurea magistrale in Ingegneria dei Sistemi Intelligenti

Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente

Corso di laurea magistrale in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana

Corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera

Corso di laurea magistrale in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile

Si osserva dalla tabella 5 come quasi tutti i Corsi di laurea magistrale mostrano un andamento soddisfacente con valori sempre superiori a 7.

Tabella 5

Corso di studio	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
Ingegneria Biomedica	8,10	8,36	7,63	8,37	8,16	8,43	7,87	7,89	7,84	7,67	7,95	7,58	8,20	7,54
Ingegneria Sistemi	8,35	8,45	8,07	8,46	8,31	8,57	8,23	8,29	8,29	8,07	8,30	8,05	8,24	8,18
Ingegneria Chimica	8,43	8,48	7,98	8,53	8,27	8,47	8,26	8,12	8,20	7,78	8,26	7,80	8,23	7,64
Scienze dell'alimentazione e della Nutrizione Umana	8,24	8,25	8,07	8,27	8,13	8,25	8,16	7,96	8,00	7,94	8,11	7,88	8,16	7,64
Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera	7,67	7,88	7,40	8,05	7,93	7,91	7,70	7,94	7,71	7,84	7,91	7,41	7,77	7,95
Media Ateneo	8,22	8,30	8,07	8,34	8,20	8,31	8,17	8,15	8,08	7,97	8,16	8,01	8,22	7,91

I corsi di laurea magistrali in Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera e Ingegneria Biomedica presentano molti valori sotto la media di Ateneo. Il valore più basso si riferisce alla

domanda D3 - Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio? con un valore pari a 7.40 per il Corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera.

Il Corso di laurea in Ingegneria dei sistemi Intelligenti, ha tutti giudizi molto positivi.

3.2.3 Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico dell'Ateneo

Nell'offerta formativa dell'Ateneo sono presenti tre corsi di laurea magistrale a ciclo unico nella stessa Facoltà Dipartimentale:

Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia

Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia

Corso di laurea magistrale a ciclo unico in *Medicine and Surgery*

Corso di laurea magistrale a ciclo unico in *Medicine and Surgery MedTech*

La tabella 6 riportano la situazione dei tre corsi di studio.

Tabella 6

Corso di studio	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
Medicina e Chirurgia	8,16	8,18	8,01	8,25	8,09	8,19	8,13	8,08	8,05	7,98	8,12	8,00	8,17	7,92
Medicine and Surgery	7,93	8,00	7,88	8,13	7,99	8,09	7,99	8,02	7,91	7,94	7,99	7,83	7,85	7,68
Medicine and Surgery MedTech	8,49	8,79	8,44	8,67	8,68	8,76	8,26	8,40	8,18	7,76	8,33	8,18	8,31	8,08
Media Ateneo	8,22	8,30	8,07	8,34	8,20	8,31	8,17	8,15	8,08	7,97	8,16	8,01	8,22	7,91

Il corso di studio magistrale in *Medicine and Surgery* evidenzia valori ampiamente al di sotto della media di Ateneo anche se con valori superiori al 7.

Gli aspetti che gli studenti hanno valutato in maniera più positiva è la corrispondenza tra i temi affrontati a lezione con quelli indicati nel programma (D2) con un valore rispettivamente pari a 8.79 per il Corso di laurea in *Medicine and Surgery MedTech* e 8.18 per il Corso di laurea in Medicina e Chirurgia

3.3 Suggerimenti guidati

Come richiesto dall'ANVUR, già nell'anno accademico 2015/2016, l'Ateneo aveva inserito anche i "suggerimenti guidati" all'interno del questionario per raccogliere le opinioni degli studenti oltre che la domanda a risposta aperta dove lo studente è libero di inserire commenti ed ulteriori suggerimenti personali. Si precisa che il questionario prevede la possibilità di selezionare più di una voce delle risposte proposte come suggerimenti.

Si riporta nella tabella 7 le percentuali di risposta degli studenti per i suggerimenti proposti a livello di Facoltà Dipartimentale. Complessivamente, è possibile affermare che per tutte le Facoltà Dipartimentali, i suggerimenti maggiormente selezionati da parte degli studenti sono relativi all'alleggerimento del carico didattico complessivo, al miglioramento della qualità del materiale didattico e all'incremento dell'attività di supporto didattico.

Tabella 7

Suggerimenti	Facoltà Dipartimentale			Ateneo
	Ingegneria	Medicina e Chirurgia	STeSH	
Alleggerire il carico didattico complessivo	23,18%	25,70%	27,71%	25,67%
Aumentare l'attività di supporto didattico	23,18%	13,46%	13,72%	14,57%
Fornire più conoscenze di base	17,44%	12,38%	15,36%	13,31%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	5,93%	13,14%	11,70%	12,16%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	12,45%	15,02%	11,63%	14,32%
Migliorare la qualità del materiale didattico	25,34%	14,86%	17,45%	16,34%
Fornire in anticipo il materiale didattico	19,01%	19,37%	21,84%	19,63%
Inserire prove d'esame intermedie	20,12%	21,37%	20,95%	21,18%

Il Nucleo di Valutazione invita i CdS a porre attenzione ai suggerimenti formulati dagli studenti rispetto all'organizzazione dei Corsi di Studio soprattutto in merito alla qualità del materiale didattico fornito e l'opportunità di condividerlo con un certo anticipo.

Il NdV inoltre suggerisce ai CdS, anche in fase di orientamento alla scelta del corso di studio e poi successivamente all'inizio di ciascun anno, di informare gli studenti circa le complessità del corso scelto e di capire al contempo le loro aspettative in termini di impegno didattico.



4. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE GOOD PRACTICE

4.1 Risultati dell'indagine GOOD PRACTICE

La tabella 8 riporta le valutazioni medie a livello di Facoltà Dipartimentale e a livello di Ateneo per ciascun quesito del questionario proposto agli studenti. L'Ateneo dall'a.a. 2022/2023 aderisce al progetto delle Good Practice e quindi ha somministrato due questionari: uno per gli studenti del primo anno e un altro per gli studenti degli anni successivi. Inoltre l'Ateneo ha integrato i due questionari con le domande più significative utilizzate nel questionario sulla vita universitaria. Nelle Tabelle riassuntive i due questionari sono stati riuniti.

Complessivamente, le medie di Ateneo presentano valori con margini di miglioramento delineando un livello di gradimento poco sopra la sufficienza; in particolare, i valori più alti si rilevano per le domande che riguardano la sezione sull'orientamento (domande che però vengono somministrate solo agli studenti del I anno) e sulla pulizia e sicurezza degli ambienti.

I valori più critici riguardano i servizi agli studenti, in particolare l'internazionalizzazione, la segreteria studenti e le segreterie didattiche.

Tabella 8

		AA 2022/2023	Media Facoltà Dipartimentale			
		Quesito	Medicina	Ingegneria	STeSH	Ateneo
ORIENTAMENTO	D1	La promozione dei Corsi di Laurea e dell'offerta formativa è adeguata	8,29	8,29	7,94	8,25
	D2	Il materiale informativo di orientamento (sito web, locandine, brochures o altra documentazione) relativo all'Ateneo e/o ai singoli Corsi di Laurea offre le informazioni che	8,05	8,34	7,84	8,08
	D3	Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità del servizio di orientamento?	7,81	7,88	7,70	7,81
INFRASTRUTTURE-AULE	D4	Le sedie, i banchi e gli arredi sono adeguati	7,33	6,27	7,35	7,08
	D5	Gli ambienti sono puliti	7,83	7,26	7,89	7,71
	D6	La sicurezza personale (rispetto a furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studio è assicurata	8,23	8,13	8,05	8,17
	D7	La temperatura è confortevole	6,14	4,93	5,68	5,76
	D8	La segnaletica per individuare gli spazi d'Ateneo è chiara	7,04	6,61	6,76	6,88
	D9	Il funzionamento di microfoni, computer, proiettore e apparecchi audio-video è adeguato	7,56	7,68	7,42	7,56
INFRASTRUTTURE-LABORATORI	D10	Le sedie, i banchi e gli arredi sono adeguati	7,58	6,99	7,64	7,46
	D11	Gli ambienti sono puliti	8,03	7,63	8,26	8,00
	D12	La sicurezza personale (rispetto a furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studio è assicurata	8,30	8,20	8,27	8,27
	D13	La temperatura è confortevole	6,36	5,66	6,24	6,17
	D14	La segnaletica per individuare gli spazi d'Ateneo è chiara	7,06	6,40	6,90	6,87
	D15	Il funzionamento di microfoni, computer, proiettore e apparecchi audio-video è adeguato	7,64	7,47	7,69	7,61
INFRASTRUTTURE-SPAZI STUD	D16	Le sedie, i banchi e gli arredi sono adeguati	7,39	6,33	7,21	7,11
	D17	Gli ambienti sono puliti	7,80	7,31	7,96	7,71
	D18	La sicurezza personale (rispetto a furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studio è assicurata	8,14	7,92	7,85	8,04
	D19	La temperatura è confortevole	6,18	5,05	6,00	5,88
	D20	La segnaletica per individuare gli spazi d'Ateneo è chiara	7,30	6,84	7,22	7,18
INFRASTRUTTURE	D21	In riferimento alle azioni e misure dell'Ateneo sulla sostenibilità energetica e ambientale (gestione rifiuti, aree verdi, mobilità interna al campus): Le azioni intraprese sono efficaci	7,27	6,77	7,00	7,11
	D22	Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità delle infrastrutture e servizi di campus?	7,39	6,93	7,47	7,30
COMUNICAZIONE	D23	L'immagine esterna dell'Ateneo è valorizzata attraverso i media	7,98	7,76	7,87	7,91
	D24	Le informazioni reperite sul portale web di Ateneo (offerta formativa, siti web docenti, ...) sono complete	7,39	7,26	7,31	7,35
	D25	La diffusione delle informazioni a riguardo della didattica è completa/esauriente	7,15	6,90	6,99	7,06
	D26	La diffusione delle informazioni a riguardo delle agevolazioni economiche allo studente è completa/esauriente	6,27	6,26	6,36	6,28
	D27	La diffusione delle informazioni sulle azioni intraprese dell'Ateneo nell'ambito della sostenibilità ambientale ed energetica è completa/esauriente	7,08	6,72	6,98	6,98
	D28	La diffusione delle informazioni a riguardo degli eventi (online o in presenza) organizzati dall'Ateneo è completa/esauriente	7,40	7,29	7,26	7,35
	D29	Soddisfazione rispetto alla diffusione delle informazioni attraverso Facebook	6,68	6,15	6,69	6,58
	D30	Soddisfazione rispetto alla diffusione delle informazioni attraverso Twitter	6,20	5,74	6,13	6,10
	D31	Soddisfazione rispetto alla diffusione delle informazioni attraverso LinkedIn	6,33	7,14	6,90	6,69
	D32	Soddisfazione rispetto alla diffusione delle informazioni attraverso Instagram	8,06	7,91	8,00	8,02
	D33	Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di comunicazione?	7,19	6,93	7,09	7,11

		AA 2022/2023	Media Facoltà Dipartimentale			
		Quesito	Medicina	Ingegneria	STeSH	Ateneo
SISTEMI INFORMATIVI	D34	Il portale web di Ateneo è facilmente navigabile	7,41	7,12	7,24	7,31
	D35	Gli strumenti on-line per le operazioni collegate ai servizi personalizzati sono adeguati	7,29	7,03	7,21	7,22
	D36	La connettività (Wi-Fi, prese corrente) è accessibile ed adeguata	5,50	5,55	5,37	5,49
	D37	Ritieni che gli strumenti di supporto digitale alla didattica (piattaforma web, lezioni online, forum e blog, ecc.) siano soddisfacenti?	6,74	6,91	6,70	6,77
	D38	Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi dei sistemi informativi?	6,80	6,77	6,71	6,78
SEGRETERIA STUDENTI	D39	Il processo di immatricolazione è soddisfacente	8,25	8,13	8,22	8,23
	D40	Le operazioni di segreteria on-line sono chiare e di semplice utilizzo	6,81	6,24	6,92	6,70
	D41	Le informazioni on-line sulla carriera universitaria (iscrizione agli esami, modalità di pagamento delle tasse) sono adeguate	7,25	6,55	7,10	7,07
	D42	Il processo di presentazione del Piano di Studio è soddisfacente	6,98	6,64	7,09	6,93
	D43	La Segreteria Studenti è capace di risolvere i problemi	6,65	6,52	7,23	6,73
	D44	Gli orari di apertura dello sportello sono adeguati	5,70	5,36	5,98	5,68
	D45	Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria studenti?	6,43	6,21	7,04	6,50
SEGRETERIA DIDATTICA	D46	La Segreteria Didattica è capace di risolvere i problemi	6,56	6,23	7,02	6,57
	D47	Gli orari di apertura dello sportello sono adeguati	5,89	5,53	6,02	5,84
	D48	Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria didattica?	6,33	6,07	6,85	6,37
BIBLIOTECA	D49	Gli orari di apertura sono adeguati	7,52	7,63	7,60	7,55
	D50	La disponibilità di volumi e riviste è esaustiva	7,40	7,33	7,65	7,43
	D51	Gli orari di apertura sono adeguati	7,43	7,41	7,97	7,51
	D52	Ti ritieni soddisfatto rispetto ai servizi bibliotecari in presenza forniti dall'Ateneo?	6,83	6,41	6,92	6,75
	D53	L'accesso alle risorse elettroniche (banche dati, periodici elettronici, e-books) è facile	7,01	7,36	7,13	7,07
	D54	La disponibilità di risorse elettroniche (banche dati, periodici elettronici, e-books) è ampia	7,10	7,24	7,23	7,14
	D55	Ti ritieni soddisfatto rispetto al servizio di biblioteca digitale?	7,06	7,26	7,07	7,09
	D56	Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi bibliotecari di Ateneo?	6,88	6,33	6,87	6,75
DIRITTO ALLO STUDIO	D57	Soddisfazione del supporto ricevuto relativamente a Collegi Residenze	6,75	6,52	6,96	6,74
	D58	Soddisfazione del supporto ricevuto relativamente a Mense	6,32	5,97	6,55	6,28
	D59	Soddisfazione del supporto ricevuto relativamente a Borse di studio	5,98	6,20	6,98	6,18
	D60	Soddisfazione del supporto ricevuto relativamente a attività di collaborazione studentesche	6,49	6,21	6,95	6,51
	D61	Soddisfazione del supporto ricevuto relativamente a attività di tutoraggio	7,04	6,58	6,75	6,91
	D62	Soddisfazione del supporto ricevuto relativamente a meccanismi di accesso, requisiti e scadenze previste	6,70	6,38	6,62	6,62
	D63	Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di diritto allo studio?	6,84	6,58	6,85	6,79

		AA 2022/2023	Media Facoltà Dipartimentale			
		Quesito	Medicina	Ingegneria	STeSH	Ateneo
VITA UNIVERSITARIA	D64	È stato utile il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale?	6,39	6,27	6,50	6,39
	D65	Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di tutorato personale?	6,24	5,88	6,51	6,22
	D66	Questa Università desidera formare laureati capaci di mettere al centro della propria professione la persona. In che percentuale ritiene che questo obiettivo sia raggiunto	6,75	6,74	6,87	6,78
	D67	Come valuta gli attuali rapporti con i suoi colleghi?	7,47	7,26	7,43	7,42
	D68	Come valuti gli incontri e le conferenze organizzati dall'Università?	7,14	7,15	6,94	7,11
	D69	Come valuta le iniziative sportive e artistiche e di cultura generale organizzate dall'Università?	6,75	6,82	6,24	6,67
ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA	D70	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile?	6,37	6,38	7,21	6,53
	D71	Gli insegnamenti sono erogati in modo da incoraggiare gli studenti ad assumere un ruolo attivo nello sviluppo del processo di apprendimento?	6,58	7,07	7,22	6,80
	D72	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile?	6,72	6,74	7,08	6,79
	D73	L'organizzazione complessiva degli esami (appelli, programmazione, informazioni, prenotazioni, ecc.) è soddisfacente?	6,02	5,75	6,45	6,02
	D74	Le modalità con cui gli esami si sono svolti hanno corrisposto a quelle che erano state definite?	6,17	6,79	7,20	6,39
	D75	I risultati degli esami (i voti d'esame) hanno corrisposto all'effettivo livello della tua preparazione?	6,65	6,87	7,25	6,81
	D76	L'assistenza ricevuta durante la preparazione della prova finale/della tesi di laurea è stata soddisfacente?	6,63	6,44	6,71	6,63
INTERNAZIONALIZZAZIONE	D77	La promozione e le informazioni fornite sui programmi di internazionalizzazione sono complete	6,04	5,74	6,22	6,00
	D78	Il numero delle università partner è soddisfacente	5,74	4,91	5,39	5,49
	D79	Il supporto fornito nella stesura del Piano di Studio e nella convalida degli esami/CFU è soddisfacente	5,91	5,12	4,78	5,55
	D80	Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di internazionalizzazione?	6,09	5,09	5,09	5,70
JOB SERVICE	D81	Il supporto ricevuto nella ricerca di opportunità lavorative è adeguato	7,44	6,54	7,00	6,99
	D82	Il supporto ricevuto nella ricerca del tirocinio è adeguato	6,42	6,42	6,83	6,46
	D83	Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di job placement?	5,99	6,69	6,46	6,08

La tabella 9 presenta i dati aggregati a livello di singolo Corso di Studio messi a confronto con la media di Ateneo per ogni domanda del questionario. Come nota generale di lettura, si segnala che nelle tabelle sono evidenziate in rosso le celle che riportano valori inferiori, per più di 0,15 punti, al corrispondente valore medio di Ateneo, con sfondo bianco quelli il cui valore risulta uguale o minore di 0,14 punti e in verde quelle con valori superiori.

Tabella 9

		Ingegneria Industriale	Ingegneria Biomedica	Biomedical Engineering	Ingegneria Sistemi	Medicina e Chirurgia	Medicine and Surgery	Medicine and Surgery MedTech	Fisioterapia	Infermeristica	Tecniche di Radiologia	SANU	Ingegneria Chimica	SANUM	STAGEF	Media Ateneo
ORIENTAMENTO	D1	8,43	--	7,69	--	8,86	7,85	8,05	7,76	8,17	8,37	7,94	--	--	--	8,25
	D2	8,51	--	7,61	--	8,62	7,14	7,88	7,66	8,27	8,21	7,84	--	--	--	8,08
	D3	8,13	--	6,83	--	8,24	7,12	7,44	7,67	7,95	8,09	7,70	--	--	--	7,81
INFRASTRUTTURE-AULE	D4	6,51	5,93	7,29	5,68	7,32	7,03	7,33	7,10	7,65	8,07	7,23	7,35	7,51	7,43	7,08
	D5	7,85	6,36	8,76	7,21	7,94	7,51	7,97	8,16	7,59	8,11	7,88	8,24	7,72	8,04	7,71
	D6	8,60	7,49	8,53	8,21	8,23	7,92	8,72	8,54	8,23	8,75	8,32	8,16	7,65	7,70	8,17
	D7	4,90	5,14	2,94	5,42	6,10	5,11	3,97	8,33	6,50	8,00	5,80	5,30	5,50	6,22	5,76
	D8	6,82	6,39	6,29	6,47	7,05	6,43	6,75	7,60	7,32	8,02	6,73	7,11	6,60	7,04	6,88
	D9	7,78	7,70	7,76	6,47	7,80	6,58	7,92	7,84	7,72	8,16	7,63	7,08	7,16	7,70	7,56
	D10	7,43	6,67	7,55	5,67	7,79	7,42	7,07	7,82	7,47	7,17	7,71	6,87	7,65	7,85	7,46
	D11	8,19	7,03	9,27	7,33	8,33	7,76	7,93	8,45	7,69	7,00	8,39	8,20	8,08	8,05	8,00
INFRASTRUTTURE-LABORATORI	D12	8,54	7,85	8,91	8,33	8,52	8,08	8,44	9,09	7,97	7,50	8,50	8,40	7,79	8,10	8,27
	D13	5,74	5,71	4,73	5,67	6,57	5,67	5,30	8,64	6,87	7,00	6,37	5,27	6,06	6,75	6,17
	D14	6,70	6,08	7,36	6,17	7,36	6,37	6,78	8,27	7,25	6,83	6,94	7,20	6,48	7,45	6,87
	D15	7,84	7,13	8,18	6,83	7,81	7,24	7,70	8,27	7,71	7,33	7,73	7,53	7,40	8,25	7,61
	D16	6,65	5,74	7,24	6,37	7,30	7,16	7,37	7,38	7,97	7,90	7,30	6,63	7,24	7,57	7,11
	D17	7,77	6,43	8,41	7,68	7,75	7,42	7,77	8,82	7,75	8,48	8,15	7,71	7,73	7,86	7,71
	D18	8,40	7,08	8,53	8,32	8,13	7,68	8,30	8,76	8,19	8,86	8,19	7,90	7,16	7,52	8,04
	D19	5,17	5,01	3,00	5,89	6,01	5,27	4,16	8,35	7,09	7,82	6,34	5,15	5,60	6,57	5,88
INFRASTRUTTURE-SPAZI STUDIO	D20	7,19	6,47	6,29	6,21	7,29	6,65	7,26	8,03	7,78	7,88	7,23	7,39	6,94	7,62	7,18
	D21	7,11	6,28	7,11	6,38	7,26	6,63	7,29	7,86	7,55	8,00	7,14	6,58	7,03	6,50	7,11
	D22	7,43	6,19	6,83	7,04	7,34	6,57	7,59	8,16	7,77	8,39	7,51	7,17	7,52	7,54	7,30
	D23	7,68	7,97	7,25	7,55	8,08	7,32	8,42	8,25	8,14	8,27	7,82	7,32	8,09	8,29	7,91
	D24	7,38	7,22	6,18	7,00	7,47	6,31	7,91	7,86	7,78	8,26	7,29	6,92	7,61	7,00	7,35
	D25	7,00	6,85	6,06	6,75	7,27	5,82	7,50	8,02	7,45	8,18	7,06	6,27	7,21	6,89	7,06
	D26	6,60	5,82	5,41	6,43	6,10	5,36	6,12	6,88	7,20	7,49	6,36	6,21	6,27	6,92	6,28
	D27	6,88	6,45	7,06	6,50	7,01	6,47	7,42	7,58	7,36	8,12	7,06	6,69	6,99	6,81	6,98
COMUNICAZIONE	D28	7,44	7,14	7,67	6,52	7,45	6,62	7,79	7,91	7,52	8,31	6,77	6,89	7,25	7,21	7,35
	D29	6,10	6,32	5,60	5,78	6,80	6,25	7,30	5,85	6,74	7,19	6,72	6,58	6,40	7,75	6,58
	D30	5,87	5,53	5,60	5,86	6,44	5,56	6,17	5,77	6,28	6,70	6,30	6,00	5,82	6,63	6,10
	D31	6,77	7,50	5,71	7,00	6,46	5,82	6,71	6,17	6,33	7,08	6,36	7,72	6,32	8,11	6,69
	D32	8,00	7,86	7,65	7,45	8,09	7,62	8,51	8,29	8,12	8,52	8,16	8,05	7,74	7,88	8,02
	D33	7,12	6,73	6,83	6,42	7,32	6,25	7,18	7,61	7,46	7,89	7,16	7,02	7,03	7,00	7,11
	D34	7,37	6,85	7,00	6,38	7,37	6,74	8,14	7,75	7,71	8,30	7,27	6,85	7,26	7,57	7,31
	D35	7,27	6,74	7,00	6,48	7,29	6,53	8,19	7,59	7,54	8,05	7,23	7,00	7,17	7,48	7,22
	D36	5,94	5,11	4,89	4,96	5,69	4,41	6,22	5,15	5,93	6,32	5,36	5,44	5,29	5,68	5,49
	D37	7,12	6,67	6,78	6,33	6,73	5,85	7,60	7,11	7,11	7,73	6,67	6,79	6,57	7,25	6,77
SISTEMI INFORMATIVI	D38	7,13	6,29	6,78	6,25	6,84	5,82	7,25	7,18	7,28	7,68	6,75	6,54	6,77	6,39	6,78
	D39	8,41	--	6,88	--	8,54	7,68	8,09	8,00	8,46	8,28	8,22	--	--	--	8,23
	D40	6,93	5,34	4,00	5,25	6,92	5,22	6,81	7,15	7,48	7,78	7,20	5,76	6,97	6,50	6,70
	D41	7,01	5,97	4,88	5,88	7,21	5,89	7,19	8,17	7,88	8,27	7,29	6,48	7,17	6,29	7,07
	D42	7,20	5,86	4,38	6,75	7,11	5,24	6,63	7,73	7,72	7,96	7,34	5,88	7,08	7,36	6,93
	D43	7,04	5,65	5,79	7,93	7,08	4,33	6,21	7,32	7,38	8,21	7,46	6,34	7,22	7,43	6,73
	D44	5,70	4,78	5,07	6,07	6,10	4,11	5,30	5,68	6,13	7,02	6,17	5,15	5,88	6,71	5,68
	D45	6,73	5,45	5,13	6,53	6,94	4,14	5,98	6,80	7,06	7,71	7,31	6,32	6,99	6,78	6,50
	D46	6,91	5,33	4,45	7,62	7,07	4,19	5,60	6,94	7,41	8,09	7,63	4,68	7,09	7,11	6,57
	D47	6,06	4,86	4,55	5,92	6,34	4,18	5,38	5,85	6,29	7,28	6,53	4,32	5,88	6,42	5,84
SEGRETARIA DIDATTICA	D48	6,79	5,15	4,55	7,00	6,89	4,07	5,45	6,67	6,99	7,81	7,40	4,88	6,77	7,21	6,37
	D49	8,00	6,56	9,20	--	7,59	6,84	7,31	7,33	7,92	8,56	7,66	5,86	7,84	7,83	7,55
	D50	7,53	6,44	9,60	--	7,47	6,84	7,81	7,56	7,47	8,32	7,48	6,14	8,16	8,17	7,43
	D51	7,66	6,85	8,06	7,90	7,41	7,18	6,92	8,27	7,50	8,20	8,03	7,74	7,74	8,91	7,51
	D52	6,75	5,70	7,19	6,40	6,72	6,70	6,35	7,59	7,18	7,42	6,90	6,39	7,10	7,75	6,75
	D53	7,83	5,40	--	--	7,20	6,27	7,25	--	7,11	7,77	6,67	--	7,52	8,67	7,07
	D54	7,63	5,50	--	--	7,22	6,59	7,42	--	7,14	7,77	7,04	--	7,57	8,00	7,14
	D55	7,73	5,30	--	--	7,26	6,27	7,50	--	7,17	7,77	6,71	--	7,57	7,83	7,09
	D56	6,62	5,70	7,06	6,40	6,83	6,66	6,55	7,17	7,16	7,54	7,02	5,90	7,00	7,13	6,75
	D57	7,06	5,69	--	--	6,88	5,75	5,00	7,10	7,42	7,44	6,56	6,50	7,53	8,40	6,74
DIRITTO ALLO STUDIO	D58	6,28	5,46	5,14	6,86	6,11	5,93	6,20	6,96	6,81	6,26	7,17	6,61	7,31	6,28	6,28
	D59	6,86	5,15	4,33	8,67	5,56	5,53	6,25	6,21	7,14	6,42	6,38	7,62	7,03	8,64	6,18
	D60	6,80	5,19	6,20	--	6,57	5,30	5,57	7,63	6,80	7,31	6,55	6,86	7,19	8,86	6,51
	D61	6,92	6,09	4,92	6,25	7,32	5,62	5,05	7,79	6,83	8,29	6,35	7,88	6,71	8,40	6,91
	D62	6,80	5,68	5,73	6,55	6,62	5,88	6,13	7,65	6,89	7,88	6,64	6,04	6,71	7,23	6,62
	D63	6,88	6,18	5,71	7,13	6,81	6,11	6,22	7,43	7,10	7,84	6,71	6,69	6,92	7,67	6,79
	D64	6,09	6,68	6,57	6,00	6,80	5,87	5,92	6,89	6,26	6,18	6,57	6,13	6,23	--	6,39
	D65	5,70	6,25	6,00	--	6,38	5,91	6,75	7,00	6,18	5,50	6,47	6,57	6,53	--	6,22
	D66	6,55	7,02	6,33	7,00	6,65	6,31	7,71	6,89	8,00	7,17	6,93	6,33	6,83	7,17	6,78
	D67	7,49	7,15	--	--	7,52	7,46	8,00	7,62	7,33	6,75	7,44	7,09	7,44	--	7,42
VITA UNIVERSITARIA	D68	7,38	6,61	--	--	7,31	7,17	--	--	6,33	7,29	6,61	7,00	7,44	--	7,11
	D69	6,57	7,00	--	--	7,26	6,90	--	--	5,33	5,50	5,73	--	7,00	--	6,67
	D70	6,68	6,05	--	--	6,60	5,91	5,65	7,41	7,07	6,50	7,34	7,67	6,91	--	6,53
	D71	7,18	6,97	7,17	--	6,60	6,15	6,67	7,38	7,14	8,00	7,07	7,38	7,40	--	6,80
	D72	6,66	6,77	7,44	--	6,94	6,15	6,59	7,17	6,68	8,00	7,04	6,89	7,11	8,00	6,79
	D73	6,00	5,26	6,64	7,00	6,36	5,35	5,20	6,91	6,40	6,75	6,70	5,62	6,37	6,57	6,02
	D74	6,71	6,81	7,38	--	6,55	5,44	5,73	7,17	6,00	7,09	7,07	--	7,62	--	6,39
	D75	6,92	6,86	6,57	--	6,73	6,63	5,86	7,17	6,46	7,62	7,22	7,38	7,23	--	6,81
	D76	--	6,18	--	--	6,04	7,33	--	--	6,50	--	6,75	--	6,50	--	6,63
	D77	5,81	5,71	--	5,50	6,08	4,83	--	7,16	6,64	7,48	6,16	5,98	6,31	6,54	6,00
INTERAZIONE ALTAZIONE	D78	6,00	4,50	--	--	5,75	4,64	--	--	6,17	9,20	5,17	--	5,67	5,50	5,49
	D79	6,55	4,30	--	--	5,77	4,93	--	--	6,17	9,20	4,33	--	5,33	4,67	5,55
	D80	6,27	4,85	--	--	6,11	5,21	--	--	6,25	9,20	4,83	--	6,11	4,50	5,70
	D81	7,41	6,13	--	--	7,48	7,75	--	--	6,50	8,67	7,80	6,00	6,40	8,82	6,99
JOB SERVICE	D82	6,82	5,67	--	--	6,14	5,89	--	7,65	6,76	7,41	--	6,00	6,31	8,67	6,46
	D83	7,18	6,08	--	--	5,96	5,26	--	6,76	6,03	6,94	--	5,83	5,80	8,67	6,06



Ad una prima analisi sembrerebbe che i corsi di laurea delle professioni sanitarie della Facoltà Dipartimentali di Medicina e Chirurgia e il Corso di laurea in Scienze dell’Alimentazione e Nutrizione Umana presentano valori sopra la media di Ateneo, ma è altresì vero che molti valori di Ateneo sono al disotto o al limite della sufficienza.

Per uno studio più dettagliato e puntuale si è deciso di fornire un’analisi per tipologia di Corso di studio (Corso di laurea, Corso di laurea magistrale, Corso di laurea magistrale a ciclo unico); illustrando in tre tabelle distinte (tabelle 10, 11, 12) le elaborazioni presentate nella tabella 9.

4.1.1. Corsi di Laurea dell’Ateneo

Ad uno sguardo generale sui sei Corsi di laurea (tabella 10) si rileva che gli aspetti maggiormente premiati sono relative alle domande della sezione orientamento e sui servizi della Biblioteca.

Il NdV suggerisce all’Ateneo di prestare particolare attenzione al nuovo corso di laurea in Biomedical Engineering che presenta numerosi valori al disotto della sufficienza e al disotto della media di Ateneo.

Tabella 10



		Ingegneria Industriale	Biomedical Engineering	Fisioterapia	Infermieristica	Tecniche di Radiologia	SANU	Media Ateneo
ORIENTAMENTO	D1	8,43	7,69	7,76	8,17	8,37	7,94	8,25
	D2	8,51	7,61	7,66	8,27	8,21	7,84	8,08
	D3	8,13	6,83	7,67	7,95	8,09	7,70	7,81
INFRASTRUTTURE-AULE	D4	6,51	7,29	7,10	7,65	8,07	7,23	7,08
	D5	7,85	8,76	8,16	7,59	8,11	7,88	7,71
	D6	8,60	8,53	8,54	8,23	8,75	8,32	8,17
	D7	4,90	2,94	8,33	6,50	8,00	5,80	5,76
	D8	6,82	6,29	7,60	7,32	8,02	6,73	6,88
	D9	7,78	7,76	7,84	7,72	8,16	7,63	7,56
INFRASTRUTTURE-LABORATORI	D10	7,43	7,55	7,82	7,47	7,17	7,71	7,46
	D11	8,19	9,27	8,45	7,69	7,00	8,39	8,00
	D12	8,54	8,91	9,09	7,97	7,50	8,50	8,27
	D13	5,74	4,73	8,64	6,87	7,00	6,37	6,17
	D14	6,70	7,36	8,27	7,25	6,83	6,94	6,87
	D15	7,84	8,18	8,27	7,71	7,33	7,73	7,61
INFRASTRUTTURE-SPAZI STUDIO	D16	6,65	7,24	7,38	7,97	7,90	7,30	7,11
	D17	7,77	8,41	8,82	7,75	8,48	8,15	7,71
	D18	8,40	8,53	8,76	8,19	8,86	8,19	8,04
	D19	5,17	3,00	8,35	7,09	7,82	6,34	5,88
	D20	7,19	6,29	8,03	7,78	7,88	7,23	7,18
INFRASTRUTTURE	D21	7,11	7,11	7,86	7,55	8,00	7,14	7,11
	D22	7,43	6,83	8,16	7,77	8,39	7,51	7,30
COMUNICAZIONE	D23	7,68	7,25	8,25	8,14	8,27	7,82	7,91
	D24	7,38	6,18	7,86	7,78	8,26	7,29	7,35
	D25	7,00	6,06	8,02	7,45	8,18	7,06	7,06
	D26	6,60	5,41	6,88	7,20	7,49	6,36	6,28
	D27	6,88	7,06	7,58	7,36	8,12	7,06	6,98
	D28	7,44	7,67	7,91	7,52	8,31	7,37	7,35
	D29	6,10	5,60	5,85	6,74	7,19	6,72	6,58
	D30	5,87	5,60	5,77	6,28	6,70	6,30	6,10
	D31	6,77	5,71	6,17	6,33	7,08	6,36	6,69
	D32	8,00	7,65	8,29	8,12	8,52	8,16	8,02
	D33	7,12	6,83	7,61	7,46	7,89	7,16	7,11
	D34	7,37	7,00	7,75	7,71	8,30	7,27	7,31
	D35	7,27	7,00	7,59	7,54	8,05	7,23	7,22
SISTEMI INFORMATIVI	D36	5,94	4,89	5,15	5,93	6,32	5,36	5,49
	D37	7,12	6,78	7,11	7,11	7,73	6,67	6,77
	D38	7,13	6,78	7,18	7,28	7,68	6,75	6,78
	D39	8,41	6,88	8,00	8,46	8,28	8,22	8,23
	D40	6,93	4,00	7,15	7,48	7,78	7,20	6,70
SEGRETARIA STUDENTI	D41	7,01	4,88	8,17	7,88	8,27	7,29	7,07
	D42	7,20	4,38	7,73	7,72	7,96	7,34	6,93
	D43	7,04	5,79	7,32	7,38	8,21	7,46	6,73
	D44	5,70	5,07	5,68	6,13	7,02	6,17	5,68
	D45	6,73	5,13	6,80	7,06	7,71	7,31	6,50
	D46	6,91	4,45	6,94	7,41	8,09	7,63	6,57
SEGRETARIA DIDATTICA	D47	6,06	4,55	5,85	6,29	7,28	6,53	5,84
	D48	6,79	4,55	6,67	6,99	7,81	7,40	6,37
	D49	8,00	9,20	7,33	7,92	8,56	7,66	7,55
	D50	7,53	9,60	7,56	7,47	8,32	7,48	7,43
	D51	7,66	8,06	8,27	7,50	8,20	8,03	7,51
	D52	6,75	7,19	7,59	7,18	7,42	6,90	6,75
	D53	7,83	--	--	7,11	7,77	6,67	7,07
	D54	7,63	--	--	7,14	7,77	7,04	7,14
D55	7,73	--	--	7,17	7,77	6,71	7,09	
BIBLIOTECA	D56	6,62	7,06	7,17	7,16	7,54	7,02	6,75
	D57	7,06	--	7,10	7,42	7,44	6,56	6,74
	D58	6,28	5,14	6,96	6,81	7,07	6,26	6,28
	D59	6,86	4,33	6,21	7,14	6,42	6,38	6,18
	D60	6,80	6,20	7,63	6,80	7,31	6,55	6,51
	D61	6,92	4,92	7,79	6,83	8,29	6,35	6,91
	D62	6,80	5,73	7,65	6,89	7,88	6,64	6,62
	D63	6,88	5,71	7,43	7,10	7,84	6,71	6,79
DIRITTO ALLO STUDIO	D64	6,09	6,57	6,89	6,26	6,18	6,57	6,39
	D65	5,70	6,00	7,00	6,18	5,50	6,47	6,22
	D66	6,55	6,33	6,89	8,00	7,17	6,93	6,78
	D67	7,49	--	7,62	7,33	6,75	7,44	7,42
	D68	7,38	--	--	6,33	7,29	6,61	7,11
	D69	6,57	--	--	5,33	5,50	5,73	6,67
VITA UNIVERSITARIA	D70	6,68	--	7,41	7,07	6,50	7,34	6,53
	D71	7,18	7,17	7,38	7,14	8,00	7,07	6,80
	D72	6,66	7,44	7,17	6,68	8,00	7,04	6,79
	D73	6,00	6,64	6,91	6,40	6,75	6,70	6,02
	D74	6,71	7,38	7,17	6,00	7,09	7,07	6,39
	D75	6,92	6,57	7,17	6,46	7,62	7,22	6,81
	D76	--	--	--	6,50	--	6,75	6,63
	D77	5,81	--	7,16	6,64	7,48	6,16	6,00
INTERAZIONE	D78	6,00	--	--	6,17	9,20	5,17	5,49
	D79	6,55	--	--	6,17	9,20	4,33	5,55
	D80	6,27	--	--	6,25	9,20	4,83	5,70
	D81	7,41	--	--	6,50	8,67	7,80	6,99
JOB SERVICE	D82	6,82	--	7,65	6,76	7,41	--	6,46
	D83	7,18	--	6,76	6,03	6,94	--	6,08



I corsi di studio delle professioni sanitarie hanno giudizi tutti o quasi tutti al di sopra della media di Ateneo. In particolare il Corso di laurea in Tecniche di Radiologia medica per Immagini e Radioterapia ha la valutazione più alta (9,20) sulle domande relative all'internazionalizzazione. Per il corso di laurea in Infermieristica il valore più alto è legato alla domanda D39 (8,46) sulla segreteria studenti mentre quello più basso (5,33) è riferito alla domanda D69 sull'esperienza universitaria.

Per il Corso di laurea in Fisioterapia anche in questo caso i valori più alti sono riferiti agli spazi messi a disposizione per le attività laboratoriali mentre quelli più bassi sono riferiti alla comunicazione e ai sistemi informatici. Il corso di laurea in Ingegneria Industriale ha giudizi che presentano margini di miglioramento riguardo le domande che riguardano le aule messe a disposizione per le lezioni e l'esperienza universitaria.

Il Corso di laurea in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana, ha giudizi al di sotto della media di Ateneo per quanto riguarda l'internazionalizzazione.

Il generale si osserva che Fisioterapia, Biomedical Engineering e Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana presentano tutti valori al di sotto della media di Ateneo per quanto riguarda le domande inerenti l'Orientamento in entrata.

4.1.2. Corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo

Osservando i valori dei cinque corsi di laurea magistrale (tabella 12) emerge che come nel caso dei questionari sulla didattica molti dei giudizi degli studenti sono al di sotto della media di Ateneo. Il Corso di laurea magistrale in Ingegneria Biomedica in particolare, come nei questionari di valutazione della didattica, ottiene valutazione molto al di sotto della media di Ateneo con giudizi negativi su praticamente tutte le domande del questionario. I giudizi migliori sono stati espressi dal Corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera.

In generale non sono positivi i giudizi sulle infrastrutture (aule, spazi studio e laboratori), sui sistemi informativi, e sulle segreterie (studenti e didattiche) e sul Job Service.

Tabella 11

		Ingegneria Biomedica	Ingegneria Sistemi	Ingegneria Chimica	SANUM	STAGEF	Media Ateneo
ORIENTAMENTO	D1	--	--	--	--	--	8,25
	D2	--	--	--	--	--	8,08
	D3	--	--	--	--	--	7,81
	D4	5,93	5,68	7,35	7,51	7,43	7,08
INFRASTRUTTURE-AULE	D5	6,36	7,21	8,24	7,72	8,04	7,71
	D6	7,49	8,21	8,16	7,65	7,70	8,17
	D7	5,14	5,42	5,30	5,50	6,22	5,76
	D8	6,39	6,47	7,11	6,60	7,04	6,88
	D9	7,70	6,47	7,08	7,16	7,70	7,56
	D10	6,67	5,67	6,87	7,65	7,85	7,46
INFRASTRUTTURE-LABORATORI	D11	7,03	7,33	8,20	8,08	8,05	8,00
	D12	7,85	8,33	8,40	7,79	8,10	8,27
	D13	5,71	5,67	5,27	6,06	6,75	6,17
	D14	6,08	6,17	7,20	6,48	7,45	6,87
	D15	7,13	6,83	7,53	7,40	8,25	7,61
	D16	5,74	6,37	6,63	7,24	7,57	7,11
INFRASTRUTTURE-SPAZI STUDIO	D17	6,43	7,68	7,71	7,73	7,86	7,71
	D18	7,08	8,32	7,90	7,16	7,52	8,04
	D19	5,01	5,89	5,15	5,60	6,57	5,88
	D20	6,47	6,21	7,39	6,94	7,62	7,18
INFRASTRUTTURE-COMUNICAZIONE	D21	6,28	6,38	6,58	7,03	6,50	7,11
	D22	6,19	7,04	7,17	7,52	7,54	7,30
	D23	7,97	7,55	7,32	8,09	8,29	7,91
	D24	7,22	7,00	6,92	7,61	7,00	7,35
	D25	6,85	6,75	6,27	7,21	6,89	7,06
	D26	5,82	6,43	6,21	6,27	6,92	6,28
	D27	6,45	6,50	6,69	6,99	6,81	6,98
	D28	7,14	6,52	6,89	7,25	7,21	7,35
	D29	6,32	5,78	6,58	6,40	7,75	6,58
	D30	5,53	5,86	6,00	5,82	6,63	6,10
	D31	7,50	7,00	7,72	6,32	8,11	6,69
	D32	7,86	7,45	8,05	7,74	7,88	8,02
	D33	6,73	6,42	7,02	7,03	7,00	7,11
SISTEMI INFORMATIVI	D34	6,85	6,38	6,85	7,26	7,57	7,31
	D35	6,74	6,48	7,00	7,17	7,48	7,22
	D36	5,11	4,96	5,44	5,29	5,68	5,49
	D37	6,67	6,33	6,79	6,57	7,25	6,77
	D38	6,29	6,25	6,54	6,77	6,39	6,78
SEGRETARIA STUDENTI	D39	--	--	--	--	--	8,23
	D40	5,34	5,25	5,76	6,97	6,50	6,70
	D41	5,97	5,88	6,48	7,17	6,29	7,07
	D42	5,86	6,75	5,88	7,08	7,36	6,93
	D43	5,65	7,93	6,34	7,22	7,43	6,73
	D44	4,78	6,07	5,15	5,88	6,71	5,68
	D45	5,45	6,53	6,32	6,99	6,78	6,50
	D46	5,33	7,62	4,68	7,09	7,11	6,57
SEGRETARIA DIDATTICA	D47	4,86	5,92	4,32	5,88	6,42	5,84
	D48	5,15	7,00	4,88	6,77	7,21	6,37
	D49	6,56	--	5,86	7,84	7,83	7,55
	D50	6,44	--	6,14	8,16	8,17	7,43
	D51	6,85	7,90	7,74	7,74	8,91	7,51
	D52	5,70	6,40	6,39	7,10	7,75	6,75
	D53	5,40	--	--	7,52	8,67	7,07
	D54	5,50	--	--	7,57	8,00	7,14
	D55	5,30	--	--	7,57	7,83	7,09
	D56	5,70	6,40	5,90	7,00	7,13	6,75
DIRITTO ALLO STUDIO	D57	5,69	--	6,50	7,53	8,40	6,74
	D58	5,46	6,86	7,17	6,61	7,31	6,28
	D59	5,15	8,67	7,62	7,03	8,64	6,18
	D60	5,19	--	6,86	7,19	8,86	6,51
	D61	6,09	6,25	7,88	6,71	8,40	6,91
	D62	5,68	6,55	6,04	6,71	7,23	6,62
	D63	6,18	7,13	6,69	6,92	7,67	6,79
	D64	6,68	6,00	6,13	6,23	--	6,39
VITA UNIVERSITARIA	D65	6,25	--	6,57	6,53	--	6,22
	D66	7,02	7,00	6,33	6,83	7,17	6,78
	D67	7,15	--	7,09	7,44	--	7,42
	D68	6,61	--	7,00	7,44	--	7,11
	D69	7,00	--	--	7,00	--	6,67
	D70	6,05	--	7,67	6,91	--	6,53
ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA	D71	6,97	--	7,38	7,40	--	6,80
	D72	6,77	--	6,89	7,11	8,00	6,79
	D73	5,26	7,00	5,62	6,37	6,57	6,02
	D74	6,81	--	--	7,62	--	6,39
	D75	6,86	--	7,38	7,23	--	6,81
	D76	6,18	--	--	6,50	--	6,63
	INTERAZIONE ALTAZIONE	D77	5,71	5,50	5,98	6,31	6,54
D78		4,50	--	--	5,67	5,50	5,49
D79		4,30	--	--	5,33	4,67	5,55
D80		4,85	--	--	6,11	4,50	5,70
JOB SERVICE	D81	6,13	--	6,00	6,40	8,82	6,99
	D82	5,67	--	6,00	6,31	8,67	6,46
	D83	6,08	--	5,83	5,80	8,67	6,08



4.1.3. Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico dell'Ateneo

I corsi di laurea magistrale a ciclo unico afferiscono alla Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia e sono il corso di Medicina e Chirurgia, *Medicine and Surgery* e *Medicine and Surgery MedTech*.

La tabella 12 riporta i valori per ogni domanda del questionario da cui si evince che, come per lo scorso anno il corso di laurea magistrale in *Medicine and Surgery*, ottiene una valutazione, a volte significativamente, negativa per quasi tutti i quesiti relativi al questionario sulla vita universitaria.

Analogamente anche il Corso di laurea in *Medicine and Surgery MedTech*, accreditato nell'aa.a. 2022/2023, ottiene molti giudizi al disotto della media di Ateneo.

Tabella 12

		Medicina e Chirurgia	Medicine and Surgery	Medicine and Surgery MedTech	Media Ateneo
ORIENTAMENTO	D1	8,86	7,85	8,05	8,25
	D2	8,62	7,14	7,88	8,08
	D3	8,24	7,12	7,44	7,81
INFRASTRUTTURE-AULE	D4	7,32	7,03	7,33	7,08
	D5	7,94	7,51	7,97	7,71
	D6	8,23	7,92	8,72	8,17
	D7	6,10	5,11	3,97	5,76
	D8	7,05	6,43	6,75	6,88
	D9	7,80	6,58	7,92	7,56
INFRASTRUTTURE-LABORATORI	D10	7,79	7,42	7,07	7,46
	D11	8,33	7,76	7,93	8,00
	D12	8,52	8,08	8,44	8,27
	D13	6,57	5,67	5,30	6,17
	D14	7,36	6,37	6,78	6,87
	D15	7,81	7,24	7,70	7,61
INFRASTRUTTURE-SPAZI STUDIO	D16	7,30	7,16	7,37	7,11
	D17	7,75	7,42	7,77	7,71
	D18	8,13	7,68	8,30	8,04
	D19	6,01	5,27	4,16	5,88
INFRASTRUTTURE	D20	7,29	6,65	7,26	7,18
	D21	7,26	6,63	7,29	7,11
	D22	7,34	6,57	7,59	7,30
COMUNICAZIONE	D23	8,08	7,32	8,42	7,91
	D24	7,47	6,31	7,91	7,35
	D25	7,27	5,82	7,50	7,06
	D26	6,10	5,36	6,12	6,28
	D27	7,01	6,47	7,42	6,98
	D28	7,45	6,62	7,79	7,35
	D29	6,80	6,25	7,30	6,58
	D30	6,44	5,56	6,17	6,10
	D31	6,46	5,82	6,71	6,69
	D32	8,09	7,62	8,51	8,02
	D33	7,32	6,25	7,18	7,11
SISTEMI INFORMATIVI	D34	7,37	6,74	8,14	7,31
	D35	7,29	6,53	8,19	7,22
	D36	5,69	4,41	6,22	5,49
	D37	6,73	5,85	7,60	6,77
	D38	6,84	5,82	7,25	6,78
SEGRETARIA STUDENTI	D39	8,54	7,68	8,09	8,23
	D40	6,92	5,22	6,81	6,70
	D41	7,21	5,89	7,19	7,07
	D42	7,11	5,24	6,63	6,93
	D43	7,08	4,33	6,21	6,73
	D44	6,10	4,11	5,30	5,68
	D45	6,94	4,14	5,98	6,50
SEGRETARIA DIDATTICA	D46	7,07	4,19	5,60	6,57
	D47	6,34	4,18	5,38	5,84
	D48	6,89	4,07	5,45	6,37
BIBLIOTECA	D49	7,59	6,84	7,31	7,55
	D50	7,47	6,84	7,81	7,43
	D51	7,41	7,18	6,92	7,51
	D52	6,72	6,70	6,35	6,75
	D53	7,20	6,27	7,25	7,07
	D54	7,22	6,59	7,42	7,14
	D55	7,26	6,27	7,50	7,09
	D56	6,83	6,66	6,55	6,75
DIRITTO ALLO STUDIO	D57	6,88	5,75	5,00	6,74
	D58	6,11	5,93	6,20	6,28
	D59	5,56	5,53	6,25	6,18
	D60	6,57	5,30	5,57	6,51
	D61	7,32	5,62	5,05	6,91
	D62	6,62	5,88	6,13	6,62
	D63	6,81	6,11	6,22	6,79
VITA UNIVERSITARIA	D64	6,80	5,87	5,92	6,39
	D65	6,38	5,91	6,75	6,22
	D66	6,65	6,31	7,71	6,78
	D67	7,52	7,46	8,00	7,42
	D68	7,31	7,17	--	7,11
	D69	7,26	6,90	--	6,67
	D70	6,60	5,91	5,65	6,53
ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA	D71	6,60	6,15	6,67	6,80
	D72	6,94	6,15	6,59	6,79
	D73	6,36	5,35	5,20	6,02
	D74	6,55	5,44	5,73	6,39
	D75	6,73	6,63	5,86	6,81
	D76	6,04	7,33	--	6,63
	D77	6,08	4,83	--	6,00
INTERNAZIONALIZZAZIONE	D78	5,75	4,64	--	5,49
	D79	5,77	4,93	--	5,55
	D80	6,11	5,21	--	5,70
	D81	7,48	7,75	--	6,99
	D82	6,14	5,89	--	6,46
JOB SERVICE	D83	5,96	5,26	--	6,08



5. ANALISI DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

La rilevazione dell'opinione dei laureati consente di avere una visione generale dell'esperienza universitaria avuta dallo studente. L'Ateneo recepisce le opinioni espresse dai laureandi con l'obiettivo di migliorare le condizioni di studio e accrescere la soddisfazione degli studenti.

Per tale rilevazione, l'Università Campus Bio-Medico si avvale del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea che redige annualmente il Rapporto sul Profilo dei laureati.

La XXV Indagine¹ sul Profilo dei laureati 2022 ha coinvolto 77 Atenei e prende in considerazione 281.095 laureati nell'anno solare 2022. Il complesso dei laureati si articola come segue: 155.000 laureati di primo livello (che rappresentano il 55,2% del complesso dei laureati del 2019); 32.000 magistrali a ciclo unico (11,3%); 94.000 magistrali biennali (33,5%).

Nell'a.s. 2022 i laureati dell'Università Campus Bio-Medico sono stati complessivamente 556, di cui 241 laureati di primo livello, 193 laureati nei percorsi magistrali e 115 laureati nei corsi di studio a ciclo unico. Hanno compilato il questionario 537 laureandi con un relativo tasso di compilazione pari al 96,6%. La ripartizione per Corso di Studio è rappresentata nella tabella 13.

Tabella 13

Corso di laurea/ Corso di laurea magistrale	N. di laureati a.s. 2022	N. di laureati a.s. 2021
Ingegneria Industriale	82	94
Ingegneria Biomedica	81	75
Ingegneria Chimica	28	13
Ingegneria Sistemi Intelligenti	6	
Medicina e Chirurgia	122	115
Infermieristica	45	40
Fisioterapia	31	24
Scienze dell'Alimentazione	76	73
Tecniche di Radiologia	7	14
Scienze e Tecnologie alimentari	17	8
Scienze dell'Alimentazione LM	61	62
Totale di Ateneo	556	537

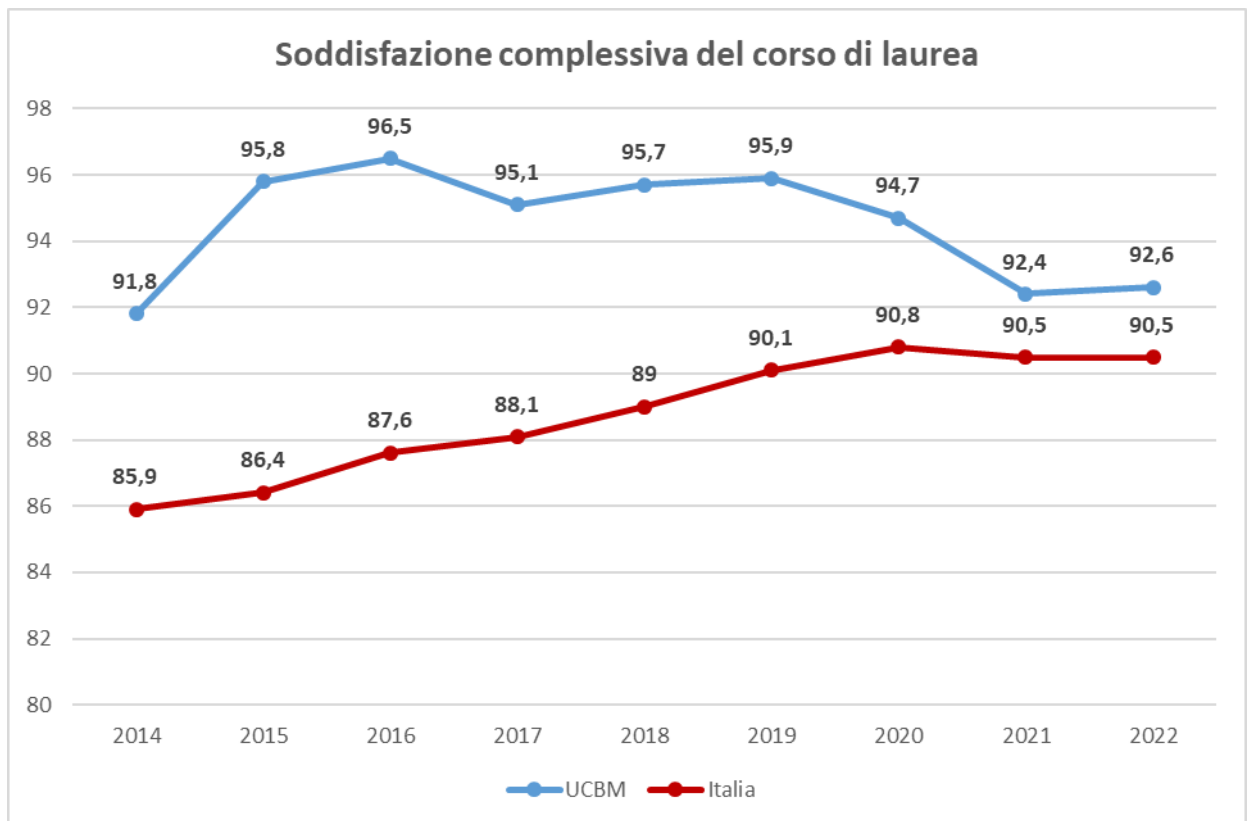
Dall'Indagine sul Profilo dei laureati 2022 è emerso che a livello generale il 50,1% dei laureati si dichiara decisamente soddisfatto dell'esperienza universitaria e un altro 42,5% risulta più che soddisfatto, ottenendo un'incidenza complessiva di soddisfatti dell'92,6%, in leggerissimo aumento rispetto alla scorsa rilevazione.

¹ La versione integrale dei risultati dell'indagine Profilo dei laureati 2022 è disponibile al seguente link:
<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2022&LANG=it&config=profilo>

Il grafico 1 mostra il trend delle risposte sulla soddisfazione complessiva del Corso di Studio (corso di laurea, corso di laurea magistrale, corso di laurea magistrale a ciclo unico) dei laureati UCBM con i laureati complessivi negli ultimi anni. Si precisa che per valutare la soddisfazione complessiva del Corso vengono prese in considerazione le risposte: “Decisamente sì” e “Più sì che no”.

Come si può osservare dal grafico, il dato relativo alla soddisfazione complessiva sui Corsi di Studio erogati dall’Ateneo si mantiene negli anni sopra la media nazionale.

Grafico 1



In questa occasione si vuole anche sottolineare i risultati più che positivi registrati sul quesito circa il rapporto con i docenti (con valori pari al 92,2%), e circa il rapporto con gli altri studenti (pari al 91,9%): anche in questo caso vengono prese in considerazione le risposte: “Decisamente sì” e “Più sì che no”. Risulta anche elevata la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso dell’Ateneo (75,4%) anche se il trend è in flessione.



7. ANALISI DELL'OPINIONE DEI DOTTORANDI

L'Ateneo ha cominciato a somministrare i questionari dei dottorandi a settembre seguendo il modello e le indicazioni di ANVUR.

La somministrazione, l'elaborazione e la pubblicazione dei questionari è stata effettuata attraverso il sistema SISVALDIDAT a tutti i dottorandi iscritti ai Corsi di dottorato dell'Ateneo. I risultati sono stati presi in carico dalla Scuola di dottorato e dai singoli Corsi di Dottorato. L'Ateneo recepisce le opinioni espresse dai dottorandi con l'obiettivo di migliorare le condizioni di studio e accrescere la soddisfazione degli studenti.

Hanno risposto ai questionari il 43% dei dottorandi: essendo questa la prima somministrazione il NdV valuta positivamente il tasso di risposta anche se invita l'Ateneo a monitorare e migliorare il tasso di risposta.

In generale i risultati dei questionari evidenziano ampi margini di miglioramento. Alcuni risultati sono al di sotto della sufficienza.

	Ingegneria	Medicina	STeSH	PhD di Ateneo
D7	4,41	7,50	5,20	4,94
D8	4,56	7,13	5,00	4,98
D9	6,57	--	--	7,11
D10	8,86	--	--	9,00
D21	7,31	7,60	--	7,46
D22	7,09	7,90	--	7,23
D11	4,27	--	--	4,62
D12	4,45	--	--	4,81
D13	7,20	--	--	7,17
D14	7,60	--	--	7,83
D1	5,38	7,38	5,67	5,78
D2	6,10	7,44	6,17	6,36
D3	4,59	7,06	5,17	5,11
D4	6,73	8,44	7,00	7,09
D5	5,72	7,80	--	6,33
D6	4,74	6,94	6,50	5,29
D26	5,38	7,17	7,00	5,86
D15	4,68	6,83	5,67	5,20
D16	6,40	7,50	6,83	6,66
D17	6,34	7,89	8,50	6,81
D18	5,21	8,00	7,17	5,93
D19	5,68	8,11	7,83	6,33
D20	5,02	6,61	7,00	5,48
D23	5,56	7,67	7,00	6,09
D24	4,94	6,11	6,33	5,28
D25	4,54	6,50	5,83	5,03



6. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Lo strumento della valutazione delle opinioni degli studenti frequentanti sull'attività didattica ha il duplice vantaggio di far sentire gli studenti protagonisti della vita universitaria e di fornire ai docenti un mezzo per migliorare la qualità dell'offerta formativa.

È convinzione diffusa che per supportare i processi di Assicurazione della Qualità, i risultati della valutazione debbano essere condivisi e interpretati da tutti gli attori che, con ruoli, competenze e capacità di intervento diverse sono interessati ad essa. Tra gli obiettivi primari della valutazione si individua lo stimolo all'introduzione di una logica di miglioramento dei risultati nel campo della qualità della didattica, valorizzata anche dal processo di autovalutazione, valutazione periodica e accreditamento che interessa tutto il sistema universitario.

L'autovalutazione da parte delle Facoltà Dipartimentali e dei singoli Corsi di Studio, sulla base delle osservazioni e delle opinioni espresse dagli studenti, risulta essere un'importante fonte per la stesura della Relazione annuale delle CPDS nonché per l'elaborazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e dell'eventuale Rapporto di Riesame ciclico redatto da parte dei Gruppi di AQD.

Il NdV, con il supporto del Servizio Studi Monitoraggio e Qualità, analizza i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi per predisporre la presente relazione. I risultati sono altresì utilizzati dal NdV - in occasione delle audizioni - come materiale istruttorio per poter svolgere gli incontri con i Presidenti dei CdS e/o con i Gruppi AQD in modo proficuo e coerente. Inoltre, il NdV è fiducioso che le informazioni emerse dalla presente analisi possano consentire agli Organi di Governo di formulare valutazioni: sulla efficacia didattica dei docenti, sugli obiettivi della formazione e la conseguente definizione di programmi e risultati di apprendimento, sull'aggiornamento e sul livello dei contenuti disciplinari, sul coordinamento tra gli insegnamenti, nonché sull'adeguatezza delle risorse.

6.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Al fine di migliorare la diffusione delle informazioni raccolte dal questionario, l'Ateneo – già da diversi anni - ha stabilito il grado di accesso ai dati a seconda del ruolo (delibera del Senato Accademico del 18 novembre 2015).

In particolare, i risultati sul questionario della didattica sono resi disponibili con quattro differenti livelli di aggregazione: singolo insegnamento, Corso di Studio, Facoltà Dipartimentale, Organi di Ateneo. I risultati aggregati a livello Ateneo, Facoltà Dipartimentale e Corso di Studio sono pubblici e disponibili sul sito <https://sisvaldidat.it/HOME/>.

Dallo scorso ogni docente può accedere al questionario del suo insegnamento tramite le proprie credenziali istituzionali.



Ruolo	Visibilità /Accesso
Docente	Singolo insegnamento
Presidente e Gruppo di AQD del Corso di Studio	Tutti gli insegnamenti del Corso di Studio
Preside, Giunta della Facoltà Dipartimentale, Commissione Paritetica Docenti-Studenti	Tutti gli insegnamenti della Facoltà Dipartimentale
Presidente, Rettore, ProRettori, AD-DG, Senato Accademico, Presidio della Qualità, Nucleo di Valutazione	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo

La novità di questo anno è rappresentata dalla pubblicazione sul sito SISVALDIDAT dei risultati sul questionario della vita universitaria aggregati a livello di Corso di Studio, Facoltà Dipartimentale e Ateneo e condivisi secondo il ruolo.

Ruolo	Visibilità /Accesso
Presidente e Gruppo di AQD del Corso di Studio	Corso di Studio
ProRettori, Preside, Giunta della Facoltà Dipartimentale, Commissione Paritetica Docenti-Studenti	Facoltà Dipartimentale
Presidente, Rettore, AD-DG, ProRettori, Senato Accademico, Presidio della Qualità, Nucleo di Valutazione	Ateneo

Complessivamente, le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti risultano adeguate.

6.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio

La presente relazione illustra e commenta la percezione degli studenti frequentanti sull'intero Ateneo e/o sulle Facoltà Dipartimentali e/o sui Corsi di studio illustrando l'opinione nei suoi caratteri generali. I Presidi delle Facoltà Dipartimentali e i Presidenti di CdS utilizzano la presente relazione al fine di avere una visione globale e complessiva dell'Ateneo ed approfondiscono le loro considerazioni attraverso la lettura dei risultati a livello di singolo insegnamento che può restituire la misura della percezione degli studenti per l'anno di riferimento, consentendo di apportare eventuali correttivi e verificare, grazie alla periodicità di tale indagine, la loro efficacia nel tempo. Il dettaglio dei risultati di ogni insegnamento consente a tutti i soggetti preposti al miglioramento della qualità della didattica di intervenire puntualmente laddove è possibile, di identificare le cause di eventuali criticità, apportando modifiche e correttivi specifici per ogni singola situazione critica. È pertanto necessario auspicare - nell'ottica del miglioramento continuo - una sempre più convinta coscienza "autovalutativa" della rilevazione al fine di renderla una reale occasione di crescita della qualità dell'offerta didattica proposta.



Nella Relazioni CPDS delle tre Facoltà Dipartimentali sono riportate le azioni intraprese relativamente alle proposte presentate l'anno precedente ed illustrati i relativi esiti. Tale azione di monitoraggio - supportata dalle indicazioni e dall'azione del Presidio della Qualità –presenta ancora dei margini di miglioramento.

7. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

7.1 Rilevazione delle opinioni degli studenti - a.a. 2022/2023

L'analisi dei risultati delle rilevazioni consente di delineare un quadro generalmente positivo delle opinioni degli studenti, come risulta dall'analisi della documentazione a disposizione del NdV.

Con riferimento ai questionari sulla didattica, si suggerisce di cercare di mantenere il più possibile i questionari inalterati in quanto l'utilizzo di questionari standardizzati risulta funzionale alla raccolta di dati comparabili e la possibilità di osservare l'andamento negli anni è un elemento che contribuisce al monitoraggio complessivo.

Si propongono in sintesi i punti di forza e di attenzione per quanto riguarda le modalità, i risultati della rilevazione e la loro utilizzazione.

MODALITÀ DI RILEVAZIONE

Punti di forza:

- rilevazione on-line consente di evitare le fasi di stampa dei questionari, consegna e raccolta in aula ed elaborazione tramite lettura ottica con una conseguente diminuzione del numero di risposte nulle;
- riduzione dei tempi di elaborazione e pubblicazione dei risultati, in tal modo sia i Docenti che gli Organi di Governo possono usufruire dei risultati dell'indagine in tempi utili al fine di apportare misure correttive laddove se ne ravvisi la necessità;

Punti di attenzione:

- valutazione effettuata al di fuori dell'orario di lezione, in modo tale da consentire allo studente la scelta del momento più opportuno per eseguire la compilazione, a beneficio di una più serena e consapevole espressione del proprio giudizio, si è rilevata un elemento critico in quanto la compilazione del questionario diventa un requisito necessario per l'iscrizione all'esame eseguita in modo frettoloso;
- somministrazione del questionario per le attività didattiche annuali e del II semestre si conclude, come da indicazione dell'ANVUR, successivamente all'inizio delle lezioni del II semestre dell'anno successivo.



RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

Punti di forza:

- Molto soddisfacente il tasso di copertura complessivo dell'Ateneo;

Punti di attenzione:

- dall'analisi qualitativa dei dati, emerge trasversalmente alle Facoltà Dipartimentale delle aree di miglioramento sulla sezione della didattica.

UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Punti di forza:

- pubblicazione dei risultati on-line con accesso pubblico per livelli di aggregazione Ateneo, Facoltà Dipartimentale, Corso di Studi;
- accesso ai dati relativi al singolo insegnamento attraverso le credenziali istituzionali del docente.
- Analisi sistematica dei risultati da parte dei gruppi AQD che nella loro analisi si avvalgono anche delle linee guida redatte dal PQA (Linee Guida per la gestione delle segnalazioni e dei reclami degli studenti)

Punti di attenzione:

- necessità di adottare più efficaci modalità di feedback agli studenti dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese, affinché aumenti la consapevolezza del ruolo fondamentale della loro opinione nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche.

7.2 Rilevazione delle opinioni dei laureandi

Si propongono in sintesi i punti di forza e di attenzione emersi a livello di Ateneo dall'indagine condotta da AlmaLaurea sul Profilo dei laureati 2022.

Punti di forza:

- nel periodo 2014 – 2022 l'indice di soddisfazione complessivo registrato dall'Università Campus Bio-Medico è superiore alla media nazionale;
- di fronte alla possibilità di risciversi all'Università, la percentuale di studenti che ripeterebbero la scelta dello stesso Corso di Studi nello stesso Ateneo è pari al 75,4%;

Punti di attenzione:

- di fronte alla possibilità di risciversi all'Università, la percentuale di studenti che ripeterebbero la scelta dello stesso Corso di Studi nello stesso Ateneo continua ad essere in calo rispetto agli anni accademici precedenti.



Con riferimento alla somministrazione del questionario a laureandi e a laureati, l'utilizzo del canale AlmaLaurea semplifica sicuramente le operazioni e consente di avere una buona base di benchmarking; di contro l'elaborazione e la diffusione dei dati è gestita centralmente dal Consorzio con impossibilità di controllo da parte dell'Ateneo.

7.3 Rilevazione delle opinioni dei dottorandi

Si propongono in sintesi i principali spunti emersi da questa prima raccolta delle opinioni dei laureandi:

- La partecipazione all'indagine da parte dei dottorandi ha ampi margini di miglioramento;
- I risultati evidenziano alcune aree con criticità evidenti.

8. ULTERIORI OSSERVAZIONI

8.1 Azioni intraprese dell'Ateneo

La presentazione della Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti a.a. 2021/2022 in Senato Accademico è stata un utile momento di confronto tra l'Ateneo ed il NdV. Le osservazioni e le aree di miglioramento rilevate dal NdV sono state oggetto di analisi da parte dell'Ateneo e prese in considerazione all'interno di iniziative e progetti.

Le azioni di intervento promosse dall'Ateneo per superare le criticità emerse dall'elaborazione dei dati provenienti dal monitoraggio delle opinioni degli studenti frequentanti, oltretutto dei laureandi, si sono concretizzate attraverso:

- una attenta riflessione, da parte dei Gruppi AQD, sull'organizzazione didattica soprattutto con riferimento al carico didattico. Il corso di laurea magistrale in Medicine and Surgery continua ad avere dei valori al di sotto della media di Ateneo nonostante le modifiche apportate.

- l'incontro delle CPDS delle tre Facoltà, all'inizio di ogni semestre, con gli studenti nelle aule per illustrare i risultati dei questionari e a ricevere da loro un feedback diretto. L'attività è stata finalizzata al miglioramento della consapevolezza di tutte le componenti accademiche (docenti e studenti) sull'importanza di una compilazione responsabile e matura dei questionari di valutazione

8.2 Osservazioni finali

L'Ateneo ha aderito al progetto dell'Università di Firenze per la valutazione e il monitoraggio dei processi formativi VaLMon (VALutazione e MONitoraggio dei processi formativi) già dall'a.a. 2013/2014. Questa partecipazione ha permesso di mettere a disposizione di tutti gli Organi preposti al governo e alla gestione dei processi formativi dei risultati della rilevazione delle opinioni



degli studenti. I dati raccolti e le elaborazioni effettuate costituiscono una fonte informativa molto articolata che risponde a numerosi obiettivi individuati dall'Ateneo, il più importante dei quali è naturalmente quello di rimuovere, attraverso l'attivazione di opportuni interventi a vari livelli, le eventuali criticità riscontrate, valorizzando nel contempo quelli che, nell'opinione degli studenti frequentanti si sono rivelati i punti di forza dei servizi formativi offerti.

La somministrazione dei questionari è uno strumento di fondamentale importanza per una corretta e puntuale analisi dell'andamento generale della didattica dell'Ateneo. Per questa ragione, è necessario che i docenti si impegnino costantemente ad approfondire - insieme ai loro studenti - il significato della compilazione dei questionari per rafforzare la cultura della valutazione e rendere lo studente più consapevole e partecipe del processo valutativo. L'analisi delle opinioni degli studenti deve essere considerata come momento di riflessione personale di ciascun docente, e collegiale, dell'intero Corso di Studio e per altri aspetti anche dell'intera Facoltà Dipartimentale al fine del miglioramento continuo dell'offerta didattica.

Il principale obiettivo dell'indagine è certamente quello di misurare il grado di soddisfazione degli studenti per aumentare la loro fiducia nel sistema universitario. L'accettazione consapevole di questo aspetto da parte delle varie componenti è, infatti, indispensabile per il buon funzionamento di qualsiasi sistema di valutazione e per assicurarne la continuità.

Il NdV incoraggia l'Ateneo a proseguire con le azioni di sensibilizzazione: dei docenti, coinvolgendoli maggiormente nel riscontro della efficacia della propria attività didattica; degli studenti, relativamente ai processi di Assicurazione delle Qualità al fine di consolidare la consapevolezza dello studente in merito al ruolo fondamentale che riveste nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche.

Il NdV invita il PQA ad accompagnare le CPDS nella loro attività di valutazione, in considerazione del fatto che dall'analisi delle Relazioni delle CPDS emergono ampi margini di miglioramento per quanto riguarda l'analisi dei risultati dei questionari di valutazione.

Inoltre, i dati raccolti dall'opinione degli studenti possono essere anche di supporto nel processo di verifica e di monitoraggio dell'adeguatezza e della validità dell'offerta formativa delle Facoltà Dipartimentali.

9. EFFICACIA NELLA GESTIONE DEL PROCESSO DI RILEVAZIONE DA PARTE DEL PRESIDIO

9.1 Grado di copertura e il coinvolgimento degli studenti

I questionari sulla didattica raccolti nell'a.a. 2022/2023 sono pari a **47939** (tabella 1), numero che risulta aumentato rispetto all'a.a. precedente.

Tabella 1

Corsi di Laurea/ Corsi di Laurea Magistrale	N. questionari raccolti didattica a.a. 2022/2023	N. questionari raccolti didattica a.a. 2021/2022	Δ
Ingegneria Industriale	2794	3005	-210
Biomedical Engineering	238		238
Ingegneria Biomedica	1946	1631	315
Ingegneria dei Sistemi Intelligenti	323	209	114
Medicina e Chirurgia	16981	17076	-95
Medicine and Surgery	9430	7730	1700
Medicine and Surgery MedTech	994		994
Fisioterapia	3037	2794	243
Infermieristica	4172	3504	668
Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia	2146	1416	730
Scienze dell'Alimentazione	2744	3148	-404
Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile	435	456	-21
Scienze dell'Alimentazione LM	2314	2043	271
Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera	378	302	76
TOTALE	47932	43314	4618

Il totale degli iscritti in corso al 31 luglio 2022 risulta essere pari a 2729 studenti di cui 2566 regolari dove per studenti regolari si intendono tutti gli studenti iscritti ad un numero di anni di corso inferiore o uguale alla durata legale del corso.

L'indice di copertura della rilevazione per l'a.a. 2022/2023 (tabella 2), calcolato rapportando il totale delle schede valide e la somma degli iscritti, risulta pari a 18,19.

Tabella 2

Corsi di Laurea/Corsi di Laurea Magistrale	N. questionari raccolti didattica a.a. 2022/2023	N. studenti regolari	N. questionari per studente regolare
Ingegneria Industriale	2794	309	9,04
Biomedical Engineering	238	20	11,9
Ingegneria Biomedica	1946	200	9,73
Ingegneria dei Sistemi Intelligenti	323	37	8,73
Facoltà Dip. Ingegneria	5301	566	9,36
Medicina e Chirurgia	16981	812	20,91
Medicine and Surgery	9430	304	31,01
Medicine and Surgery MedTech	994	55	18,07
Fisioterapia	3037	131	23,18
Infermieristica	4172	179	23,31
Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia	2146	89	24,11
Facoltà Dip. Medicina e Chirurgia	34614	1570	22,04
Scienze dell'Alimentazione	2744	216	12,70
Scienze dell'Alimentazione LM	2314	130	17,80
Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile	435	54	8,05
Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera	378	30	12,60
Facoltà Dip. Scienze e Tecnologie per lo Sviluppo Sostenibile e One Health	5871	430	13,65
TOTALE	47932	2566	18,67

Il grado di copertura delle Facoltà Dipartimentali mostra una distribuzione dei dati tra i Corsi di Studio complessivamente eterogenea, con oscillazioni che vanno da 8,05 schede raccolte per studente presso il Corso di laurea magistrale in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile (Facoltà Dipartimentale di Facoltà Dip. Scienze e Tecnologie per lo Sviluppo Sostenibile e One Health) a 31,01 raccolte presso il Corso di laurea Magistrale in *Medicine and Surgery* (Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia).

La rilevazione del questionario sulle GOOD PRACTICE ha registrato invece **2.181 questionari di valutazione** per l'a.a. 2022/2023 a fronte di 2.662 studenti iscritti.

I dati esposti nella tabella 3 evidenziano una sostanziale corrispondenza tra il numero di studenti iscritti (2.662 studenti per l'a.a. 2022/2023) e il numero di questionari compilati (2.181 per l'a.a. 2021/2022) consentendo di svolgere un'analisi il più attendibile possibile.

È qui il caso di ricordare che il questionario viene somministrato una sola volta durante l'anno accademico e non differenzia gli studenti fuori corso da quelli in corso.

Tabella 3

Corsi di Laurea/Corsi di Laurea Magistrale	N. questionari raccolti 2022/2023	N. studenti	N. questionari raccolti 2021/2022	N. studenti
Ingegneria Industriale	276	340	352	352
Biomedical Engineering	18	20		
Ingegneria Biomedica	180	219	203	201
Ingegneria dei Sistemi Intelligenti	24	38	352	352
Facoltà Dip. Ingegneria	498	675	907	580
Medicina e Chirurgia	630	817	795	795
Medicine and Surgery	245	304	235	235
Medicine and Surgery MedTech	51	55		
Fisioterapia	98	132	113	112
Infermieristica	175	180	169	166
Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia	82	89	60	60
Facoltà Dip. Medicina e Chirurgia	1281	1577	1372	1368
Scienze dell'Alimentazione	210	247	261	256
Scienze dell'Alimentazione LM	116	132	134	137
Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile	48	67	68	67
Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera	28	31	31	30
Facoltà Dip. Scienze e Tecnologie per lo Sviluppo Sostenibile e One Health	402	477	494	490
TOTALE	2181	2729	2224	2228

In sintesi, l'analisi condotta nell'anno accademico indagato fornisce esiti complessivamente soddisfacenti per il processo di valutazione della vita universitaria.

10. LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

10.1 Situazione media della soddisfazione degli studenti

Dall'analisi svolta nei paragrafi precedenti, sia a livello di Ateneo che a livello di gruppi omogenei di CdS, è evidente, per i questionari di valutazione della didattica e per i questionari della vita universitaria, come la soddisfazione degli studenti sia più elevata per i corsi laurea, in particolare per i corsi di laurea delle professioni sanitarie, mentre diminuisca per i corsi di laurea magistrale e soprattutto per i corsi di laurea magistrale a ciclo unico.



Complessivamente si nota un lieve miglioramento delle valutazioni rispetto all'anno accademico precedente. I risultati dei questionari che riguardano la didattica sono tutti migliorati rispetto l'anno precedente, mentre per quanto riguarda la vita universitaria alcuni risultati continuano a non evidenziare segni di miglioramento.

Il NdV ritiene opportuno invitare gli Organi Accademici e il PQA ad approfondire i motivi per i quali mentre le valutazioni dei questionari della didattica, pur rilevando dei punti di attenzione su alcuni Corsi di Studio nel dettaglio, sono sostanzialmente tutti sopra la sufficienza, i risultati dei questionari sulla vita universitaria presentano molti giudizi non positivi.

10.2 Situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle valutazioni

Il NdV rileva alcune criticità circa alcuni giudizi espressi attraverso i due questionari somministrati. In particolare il NdV invita l'Ateneo a porre maggiore attenzione sulle valutazioni emerse dai questionari sulla vita universitaria: infatti dalle tabelle elaborate è evidente come alcuni giudizi siano non positivi e sicuramente evidenziano dei punti di miglioramento che gli Organi Accademici devono attentamente monitorare. Il NdV invita in particolare a porre l'attenzione nei confronti delle variazioni in negativo alle medie rispetto al passato. Queste variazioni in particolare riguardano i servizi offerti agli studenti

Certamente una analisi più approfondita da parte dell'Ateneo e del PQA dovrebbe essere inoltre svolta per il corso di laurea magistrale *Medicine and Surgery* (LM 41) della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia che presenta costantemente valori al disotto delle medie di Ateneo.

11 PRESA IN CARICO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

11.1 Trasparenza delle informazioni sulla rilevazione e delle analisi condotte a partire dai risultati

Il PQA ha redatto ed inviato a tutti gli attori dei processi di Assicurazione del Qualità di Ateneo le linee guida per la gestione dei questionari (Doc. PQA/26.2020). Il documento ha lo scopo di descrivere le modalità di gestione dei questionari compilati dagli studenti e di definire le modalità di pubblicizzazione e di utilizzazione dei relativi risultati.

Inoltre, come già evidenziato nelle prime pagine di questa relazione, l'Ateneo utilizza il sistema SISVALDIDAT, per rendere pubblici i risultati di entrambi i questionari di valutazione.

Inoltre, attenendosi alle linee guida del PQA, i gruppi di AQD, prendono in considerazione tutti i risultati relativi "critici".



11.2 Efficacia del processo di analisi dei risultati da parte della CPDS e adeguata identificazione delle criticità

Dalla attenta lettura delle Relazioni delle CPDS è evidente che i risultati dei questionari di valutazione sono attentamente analizzati. In particolare le CPDS sono chiamate ad effettuare una analisi finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di pubblicizzazione dei risultati siano adeguate e se il CdS recepisce i principali problemi emersi dall'analisi dei risultati dei questionari.

Dalla lettura delle tre Relazioni CPDS, una per ogni Facoltà Dipartimentale, il NdV ha potuto rilevare come, anche se tutte e tre le Relazioni hanno chiaramente identificato le criticità e le hanno analizzate, esse non siano ancora sufficientemente omogenee nell'approfondimento della loro analisi che in alcuni casi rimane ancora in superficie.

Il NdV, apprezza il lavoro fatto dal PQA di gestione delle proposte delle CPDS: schematizzare le Relazioni in tabelle che vengono poi inviate ai differenti *owner* che avranno poi la responsabilità e la rendicontazione del monitoraggio nella tabella stessa rende di facile gestione tutto il processo di analisi dei risultati.

Il NdV quindi apprezza il lavoro del PQA e lo invita a continuare nella sua opera di formazione con le CPDS.

11.3 Modalità di presa in carico dei rilievi da parte della CPDS da parte dei Consigli di CdS

Il PQA dopo avere inserito nello schema i rilievi e le proposte delle CPDS lo invia anche ai Gruppi AQD dei CdS che, presso l'Ateneo, hanno il compito di monitorare i rilievi e le proposte formulate. Le risultanze del monitoraggio vengono di volta in volta inserite all'interno dello schema che alla fine viene rinviato alle CPDS.

11.4 Modalità di presa in carico dei rilievi da parte della CPDS da parte dei Consigli di Dipartimento

Il PQA dopo avere inserito nello schema i rilievi e le proposte delle CPDS lo invia anche ai Consigli delle Facoltà Dipartimentali per quanto di loro competenza.

Le risultanze del monitoraggio vengono di volta in volta inserite all'interno dello schema che alla fine viene rinviato alle CPDS.

11.5 Efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQA

Il NdV sottolinea che, dopo una fase di avvio, il processo appare ormai a regime. Ora che il processo è a regime il NdV invita il PQA a verificare la sostenibilità del processo in termini di fluidità del processo: il NdV ha infatti evidenziato che molto probabilmente questo tipo di strutturazione era sostenibile con un numero di corsi e di studenti minore mentre adesso, visto anche il numero di proposte avanzate dalle CPDS, risulta a volte farraginoso.