



UNIVERSITÀ
CAMPUS
BIO-MEDICO
DI ROMA

NUCLEO DI
VALUTAZIONE

RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

(D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14)

ANNO 2025

LINEE GUIDA 2025 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione

Approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 82 del 03 aprile 2025

Approvata dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 06/10/2025



Il Nucleo di Valutazione (d'ora in poi NdV) dell'Università Campus Bio-Medico di Roma - nominato con D.R. n. 576 del 30/09/2024 e s.m.i - è composto da:

- Prof. Paolo Carbone, *Presidente* – Professore Ordinario del S.S.D. IMIS-01/B - Misure elettriche ed elettroniche del Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Perugia;
- Prof.ssa Marcella Trombetta, *Segretario* – Professore Ordinario del S.S.D. CHEM-06/A – Fondamenti chimici delle tecnologie e Preside della Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per lo Sviluppo Sostenibile e One Health dell'Università Campus Bio-Medico di Roma;
- Prof. Bruno Moncharmont, *Componente esterno* - Professore Straordinario del S.S.D. MEDS-02/A – Patologia generale e Direttore del Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università LUM Giuseppe Degennaro;
- Avv. Anna Vivolo, *Componente esterno* - Direttore Generale dell'Università degli Studi di Perugia;
- Sig. Antonello Pavone, *Rappresentante degli Studenti*.

Il Dott. Lorenzo Maina è supporto amministrativo al NdV come da D.R. n. 576 del 30/09/2024.

La presente Relazione è caricata sulla piattaforma dei Nuclei di Valutazione (<https://nuclei.cineca.it/>) e pubblicata sul sito istituzionale dell'Ateneo (<https://www.unicampus.it/ateneo/sistema-di-assicurazione-della-qualita/nucleo-di-valutazione/>), ove sono disponibili tutti i documenti prodotti dal NdV.



Sommario

PREMESSA.....	4
PRIMA SEZIONE - VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITÀ	6
1. Sistema di AQ a livello di Ateneo.....	8
2. Sistema di AQ a livello di Corsi di Studio e Corsi di Dottorato di Ricerca	15
3 Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione e Impatto Sociale.....	24
4.Strutturazione delle audizioni.....	27
5.Rilevazione dell'opinione degli Studenti (Parte secondo le Linee Guida 2025)	30
5.1 Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità	30
5.2 Livello di soddisfazione degli studenti.....	30
5.3 Presa in carico dei risultati della rilevazione	31
TERZA SEZIONE - RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI.....	33
ALLEGATI	34
Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS	34
Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati.....	38
Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio di genere)	38
Questionario opinioni studenti	39



PREMESSA

L'Università Campus Bio-Medico di Roma (UCBM) è una Università non statale fondata nel 1993, per iniziativa dell'Associazione Campus Bio-Medico e della Campus Bio-Medico S.p.A. e per il numero di studenti iscritti può essere registrata tra i piccoli Atenei non statali. In conformità a quanto previsto dal proprio Statuto (cfr. art. 1, comma 3), l'Università promuove strutture tra di loro integrate di insegnamento universitario, di formazione *post lauream*, di ricerca scientifica e di terza missione, intesa come innovazione e impatto sociale, che siano rispondenti alla dignità della persona umana, al suo diritto alla vita e alla salute. Offre allo studente un'esperienza formativa finalizzata alla sua crescita culturale, professionale e umana, proponendo l'acquisizione di competenze in spirito di servizio. Promuove il sapere, l'interdisciplinarietà delle scienze e la ricerca in tutti gli ambiti che concorrono al bene globale della persona.

Il D.M. n. 987 del 12 dicembre 2016 ha sancito una sostanziale revisione del sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento), completata con la pubblicazione da parte dell'ANVUR delle "Linee guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei corsi di studio universitari" del 10 agosto 2017 e con la riformulazione dei giudizi di accreditamento già emessi (in applicazione dell'art. 10, comma 2 del D.M. 987/2016). Successivamente alla pubblicazione del D.M. 1154/2021 che ha definito, nell'allegato C, gli ambiti di Valutazione, e successivamente ad una serie di consultazioni pubbliche, l'ANVUR ha pubblicato il Modello AVA 3 con i Requisiti, le linee guida e gli altri strumenti (schede di valutazione, etc).

Il NdV redige la propria Relazione annuale ai sensi degli artt. 12 e 14 del D. Lgs. 19/2012 e sulla base delle indicazioni operative che l'ANVUR ha espresso nelle Linee Guida 2025 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione approvate con delibera del Consiglio Direttivo n. 82 del 3 aprile 2025 e formulate sulla base dei requisiti dell'allegato C del D.M. 1154/2021.

La presente Relazione annuale del NdV (d'ora in poi Relazione) si articola nelle seguenti due sezioni:

1. "Valutazione della Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio e Dottorati di Ricerca";
3. "Raccomandazioni e suggerimenti".

La sezione "2. Valutazione del ciclo integrato della performance", prevista dall'ANVUR e relativa alla valutazione sul funzionamento complessivo del sistema di gestione della performance, non è stata redatta poiché riservata esclusivamente alle Università statali. Inoltre:

- la sottosezione "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2014 (in scadenza il 30/04/2025)" relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti, è già stata approvata dal NdV nella riunione del 22 aprile 2025 e caricata sulla piattaforma Cineca dedicata ai Nuclei entro la scadenza stabilita del 30 aprile 2025; pertanto, tale sezione non viene riproposta nel presente documento;
- la sottosezione "Indicatori AVA3 – Allegato 5" relativa alle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione entro la data del 30 giugno, è già stata approvata dal NdV nella riunione del 19 giugno 2025, condivisa con il Presidio della Qualità e caricata sulla piattaforma Cineca dedicata ai Nuclei entro la scadenza stabilita del 30 giugno 2025; pertanto, tale sezione non viene riproposta in questo documento.

La presente Relazione riguarda il sistema di AQ a livello di Ateneo (Ambiti A, B, C, D, E), a livello dei Corsi di Studio (Ambito D.CDS), dei Dottorati di Ricerca (Ambito D.PHD), delle Facoltà Dipartimentali (Ambito E.DIP) e, infine, riporta raccomandazioni e suggerimenti.

Dal 27 al 31 maggio 2024, l'Ateneo ha ricevuto la visita di accreditamento periodico da parte della Commissione di Esperti Valutatori (CEV), nominata dall'ANVUR. In data 17 ottobre 2024, l'ANVUR ha validato e pubblicato il relativo Rapporto di Accreditamento Periodico, confermando il giudizio di accreditamento "Soddisfacente" (<https://www.anvur.it/it/assicurazione-della-qualita/istituzioni-e->



[sedi/universita/accreditamento-periodico/rapporti-di](#)). Il risultato ottenuto, pur riconoscendo l'impegno profuso, la coerenza delle scelte strategiche e la presenza di buone prassi e numerosi punti di forza, ha evidenziato alcune aree di miglioramento, raccomandazioni e indicato un numero limitato di condizioni, sulle quali l'Ateneo ha avviato con tempestività specifici interventi, finalizzati al pieno raggiungimento degli obiettivi identificati.

La presente Relazione, infine, si concentra principalmente su quanto avvenuto nell'anno 2024, estendendo il periodo di osservazione ai primi mesi del 2025 per rendicontare le attività che, avviate nel 2024, hanno prodotto risultati nel 2025 o che risultano in corso di svolgimento. Il NdV, infatti, venuto in possesso di informazioni, dati, elementi recenti sui quali è stato possibile già fare delle riflessioni di carattere valutativo, li ha inseriti nella presente Relazione.

PRIMA SEZIONE - VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITÀ

In questa sezione della Relazione, in accordo con le indicazioni di ANVUR (cfr. Linee Guida 2025 per la Relazione annuale dei Nuclei di valutazione), si sono prese in considerazione le Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei e le Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia (LM-41), i cui requisiti di qualità sono articolati per le Sedi (Ambito A, B, C, D, E), per i Corsi di Studio (D.CDS), per i Dottorati di Ricerca (D.PHD) e per i Dipartimenti (E.DIP). In tal senso il NdV fornisce un contributo al processo di AQ, di cui la visita istituzionale rappresenta il momento centrale, secondo quanto stabilito dalle linee guida europee (ESG, 2015).

In particolare, la Relazione descrive e monitora il piano di miglioramento definito dall'Ateneo in funzione delle osservazioni riportate dalla Relazione Finale della CEV e dal Rapporto ANVUR di Accreditamento Periodico, in particolar modo attraverso le Schede di superamento delle criticità.

La Relazione è già in grado di prendere atto del piano di miglioramento predisposto dall'Ateneo in risposta alle osservazioni formulate nella Relazione Finale della CEV e nel Rapporto ANVUR di Accreditamento Periodico. Tale piano si articola attraverso:

- i diagrammi di GANTT, formalizzati dall'Ateneo, che descrivono la programmazione e il monitoraggio delle azioni correttive. È stato predisposto un GANTT specifico per la Sede e un GANTT per ciascun Corso di Studio, Dottorato o Facoltà Dipartimentale oggetto di visita. Questi strumenti sono stati elaborati dall'Ateneo congiuntamente, tenendo conto anche di elementi non direttamente oggetto di accreditamento, al fine di assicurare che le azioni intraprese non si limitassero a rispondere puntualmente alle osservazioni della CEV, ma si integrassero in modo organico nel più ampio processo di miglioramento dell'Ateneo;
- la Scheda di superamento delle criticità, predisposta in modo specifico per la Sede, con l'obiettivo di certificare il superamento della condizione relativa all'esistenza di un workflow documentale formalizzato (*PdA A.2 – Architettura del Sistema di Governo e di AQ dell'Ateneo*). L'intento è di dimostrare il superamento ben prima della scadenza dei 18 mesi prevista – da ottobre 2024 (data di trasmissione del Rapporto Finale della CEV) ad aprile 2026 – anticipando così i tempi rispetto alla scadenza ufficiale stabilita da ANVUR.

In questo quadro, si evidenziano due momenti chiave:

- In preparazione della presente Relazione, nel mese di settembre 2025, il NdV ha ricevuto e analizzato i GANTT aggiornati al 30 giugno c.a., predisposti dall'Ateneo, per la pianificazione e il monitoraggio degli interventi finalizzati al superamento delle criticità rilevate dalla CEV.
- Nel quarto trimestre del 2025, l'Ateneo invierà al NdV (e in copia al PQA) il GANTT aggiornato al 31 dicembre. Il documento consentirà al NdV una valutazione puntuale dello stato di attuazione delle misure previste.

Dopo una attenta analisi di tutta la documentazione disponibile, sono stati, altresì, valutati:

- il sistema di AQ a livello di Ateneo;
- il sistema di AQ per la didattica a livello dei Corsi di Studio;
- il sistema di AQ per la didattica e la Ricerca svolta dai dottorandi a livello di Corsi di Dottorato di Ricerca;
- il sistema di AQ per la Ricerca e Terza Missione e Impatto Sociale a livello di Facoltà Dipartimentali;
- la strutturazione dell'attività di monitoraggio dei Corsi di Studio, dei Dottorati di Ricerca e delle Facoltà Dipartimentali con riferimento alle audizioni effettuate nel corso della prima parte del 2025;
- la modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti/dottorandi e, se effettuata, dei laureandi.

Il NdV prende in considerazione gli indicatori di risultato previsti dall'Allegato E del D.M. 1154/2021, integrando i propri commenti alla luce dei monitoraggi condotti dall'Ateneo in relazione:

- alla Programmazione Triennale (Pro3);



- al Piano Strategico e Operativo di Ateneo per gli anni 2024 e 2025, e al relativo riesame condotto in vista della chiusura dell'attuale ciclo di pianificazione strategica.

A tale analisi, di natura trasversale e istituzionale, si affianca anche la ricognizione delle attività svolte dalle singole Facoltà Dipartimentali, con riferimento ai rispettivi Piani Strategici e Operativi e ai relativi monitoraggi, in coerenza con l'approccio integrato alla valutazione e con la promozione diffusa di una cultura della qualità all'interno dell'Ateneo.



1. Sistema di AQ a livello di Ateneo

In questa sezione della Relazione, il NdV analizza lo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai requisiti degli Ambiti A, B, C, D ed E, tenendo esplicitamente conto delle iniziative, politiche e strategie, introdotte a livello di Ateneo. Vengono inoltre descritte le relazioni tra NdV e i diversi attori dell'AQ, distinguendo tra strutture centrali per l'AQ (Presidio della Qualità), e strutture decentrate (Gruppo AQD dei CdS, Gruppo AQD della Ricerca TM/IS, CPDS). Il NdV valuta in particolare l'efficacia delle interazioni tra strutture centrali e periferiche, il grado di analisi e accoglimento delle evidenze emerse dalle Relazione delle CPDS nonché di raccomandazioni e/o condizioni espresse dalla CEV in esito alla procedura di accreditamento periodico della Sede.

A. STRATEGIA PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE

In questo ambito si valuta la capacità degli Atenei di definire, formalizzare e realizzare, attraverso politiche e strategie, una propria visione, chiara, coerente, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali. L'attuazione delle politiche, delle strategie e degli obiettivi strategici deve essere assicurata attraverso l'implementazione di un sistema di Governance e di Assicurazione della Qualità (AQ), dotato di un efficace sistema di pianificazione, monitoraggio dei piani e dei risultati conseguiti e di modalità chiare e trasparenti per la revisione critica del suo funzionamento, attraverso il coinvolgimento delle diverse componenti dell'Ateneo, tenendo anche conto dei processi di autovalutazione e delle valutazioni esterne ricevute. Aspetto importante riguarda il coinvolgimento attivo di tutti i portatori di interesse, interni ed esterni, in particolare modo degli studenti ai quali è necessario attribuire un ruolo attivo e partecipativo, a tutti i livelli, nelle decisioni degli organi di governo.

La visione dell'Ateneo sulla qualità della didattica, ricerca e terza missione e impatto sociale è declinata in diversi documenti pubblici; tra questi, sicuramente il più importante è lo *Statuto* che nel suo Titolo I (Disposizioni Generali) esprime la visione generale dell'Ateneo (art. 2) riguardo la didattica, la ricerca e la terza missione e l'impatto sociale.

Rimane valido quanto dichiarato dall'Ateneo nella propria autovalutazione redatta ai fini dell'Accreditamento Periodico. In particolare, si segnala che l'Ateneo ha fornito una descrizione chiara ed esaustiva dei principali stakeholder, sia interni sia esterni, evidenziandone il ruolo strategico nel sistema di governance e nelle politiche di qualità d'Ateneo.

Le politiche e le strategie dell'Ateneo sono chiaramente definite nel Piano Strategico 2024–2025, redatto in coerenza con il mandato residuo del Rettore e articolato secondo una scansione biennale, come indicato nel documento di autovalutazione. Il NdV ha partecipato attivamente al processo di definizione del Piano, come riportato nel paragrafo 2.5 – Processo di definizione del Piano Strategico del documento stesso, collaborando insieme a tutti gli stakeholder dell'Ateneo. In tale contesto, il NdV ha fornito osservazioni e proposte, che sono state accolte, valutate e opportunamente recepite nella versione finale approvata dal Consiglio di Amministrazione UCBM in data 26 settembre 2024. Il NdV inoltre sottolinea come l'Ateneo, seguendo i suggerimenti contenuti nelle precedenti Relazioni annuali, abbia definito un momento formale (riunione del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione) per la verifica annuale delle azioni programmate all'interno del Piano Strategico, che ha consentito di individuare precocemente le eventuali criticità e i possibili interventi correttivi. La predisposizione di documenti di monitoraggio funzionali all'analisi dell'andamento degli obiettivi costituisce un efficace contributo al miglioramento della qualità dell'Ateneo. Il NdV prende atto che, alla data di redazione della presente Relazione, l'Ateneo ha completato:

- il monitoraggio annuale 2024 del piano strategico e operativo di Ateneo e della Programmazione Triennale 2024-2026 (PRO3),
- il monitoraggio infrannuale relativo al primo semestre 2025 del piano strategico e operativo di Ateneo e della Programmazione Triennale 2024-2026 (PRO3), che include anche una valutazione previsionale sull'andamento delle azioni al 31 dicembre 2025,

- e il riesame complessivo del Piano Strategico 2024–2025, che rappresenta un passaggio cruciale per la definizione del successivo Piano Strategico.

Quest'ultimo monitoraggio – il secondo di natura infrannuale svolto dall'Ateneo – si è rivelato utile non solo per verificare lo stato di attuazione delle azioni programmate, ma anche per condurre una riflessione critica sui risultati ottenuti e individuare eventuali azioni correttive, in linea con l'approccio del ciclo di Deming (*Plan–Do–Check–Act*). In tale prospettiva e a conferma di tale approccio, il NdV rileva positivamente che l'Ateneo ha fatto tesoro del riconoscimento della CEV che ha ritenuto l'attenzione dimostrata dall'Ateneo verso l'attività di monitoraggio come Punto di Forza, nell'ambito del Punto di Attenzione A.3. Il riesame del Piano 2024–2025 ha preso le mosse da entrambi i monitoraggi già realizzati, includendo anche una valutazione previsionale sull'andamento delle azioni al 31 dicembre 2025. Questo approccio permetterà di impostare con tempistiche adeguate e solidità la redazione del nuovo Piano Strategico. Allo stesso modo, infatti, il riesame del Piano Strategico 2021–2023 è stato integrato nel Piano 2024 – 2025 (Capitolo 5 – *Esiti del Piano Strategico 2021–2023 e SWOT Analysis*), assicurando così continuità e coerenza nella programmazione strategica.

In tale prospettiva, il NdV ricorda che il Piano Strategico è lo strumento fondamentale di indirizzo e di governance, utile a definire missione, obiettivi e linee di sviluppo dell'Ateneo, oltre che a sostenere un miglioramento continuo. Il NdV ribadisce l'importanza della pianificazione strategica come strumento operativo di governance e incoraggia l'Ateneo a proseguire nel percorso intrapreso, favorendo una diffusione capillare della cultura strategica e del suo monitoraggio sistematico, così da garantire una valutazione continua dell'avanzamento rispetto agli obiettivi stabiliti.

Il NdV rileva, dalla lettura dei documenti strategici, dai relativi monitoraggi e dagli esiti delle audizioni condotte negli ultimi mesi, che la Terza Missione e l'Impatto Sociale rappresentano dimensioni profondamente radicate nella fisionomia dell'Ateneo. Queste attività sono intese come strumenti di crescita sociale e promozione culturale, in linea con la vocazione originaria dell'Università.

Fin dalla sua fondazione, l'Ateneo ha promosso numerose iniziative riconducibili al public engagement e alla cooperazione internazionale, tra cui: workcamp di natura assistenziale per studenti e docenti nei Paesi in via di sviluppo, attività di volontariato nel territorio, campagne di sensibilizzazione e divulgazione sanitaria, collaborazioni con istituti scolastici nell'ambito dell'alternanza scuola-lavoro, attività di orientamento e progetti di divulgazione scientifica.

Dall'analisi della documentazione emerge con chiarezza l'intenzione dell'Ateneo di potenziare ulteriormente questa dimensione, favorendo una maggiore integrazione e sistematizzazione delle numerose attività già in essere.

L'importanza attribuita alla Terza Missione, e in particolare all'Impatto Sociale, è confermata da una governance dedicata: la nomina della Proretrice all'Integrazione e all'Impatto Sociale, insieme ai Delegati del Rettore per i seguenti ambiti specifici: i) Public Engagement, ii) Inclusività, iii) Alumni e Famiglie, iv) Cooperazione Universitaria allo Sviluppo e Volontariato, v) Campus Life, vi) Monitoraggio storico di qualità e impatto sociale. A questi si aggiunge la nomina di un Delegato per l'Assicurazione della Qualità della Terza Missione, e il consolidamento delle attività della Scuola Post Lauream UCBM Academy, istituita nel 2024, per l'erogazione di percorsi formativi *post-lauream*.

A testimonianza della centralità strategica di questo ambito, l'Area Terza Missione e Impatto Sociale è stata formalmente individuata come una delle macro-aree prioritarie all'interno del Piano Strategico biennale di Ateneo.

L'Ateneo ha chiaramente definito i compiti e le responsabilità degli Organi Accademici, delle Facoltà Dipartimentali e delle strutture didattiche nello Statuto, nel Regolamento Generale di Ateneo e nel Regolamento Didattico di Ateneo.



Il NdV valuta efficace il modello organizzativo adottato dall'Ateneo sulla base delle sue specificità e in base anche all'adeguatezza delle risorse di personale docente e non docente a disposizione: in particolare il giudizio del NdV si basa sui monitoraggi e riesame delle linee strategiche dell'Ateneo. Di fatto l'organizzazione del Sistema di Governo è costruita anche in relazione alle dimensioni dell'Ateneo e permettendo una gestione delle attività armonica e coerente con i valori descritti al punto 2.3 del Piano Strategico 2024/2025 (*Centralità e rispetto della persona; Impegno e spirito di servizio; Accoglienza e ascolto; Conoscenza e competenza; Collaborazione e collegialità; Responsabilità; Fiducia; Integrità e rettitudine; Trasparenza*).

Sul sito di Ateneo sono pubblicati il Codice Etico e la Carta delle Finalità. Sul sito Intranet (accessibile in rete locale) è pubblicato il Modello di Organizzazione, gestione e controllo con la matrice delle funzioni e l'organigramma.

Essendo un Ateneo non statale, non ha adottato un Piano della *Performance* secondo la normativa vigente; il NdV ha avuto modo di prendere visione nella Intranet dell'Ateneo del documento che descrive il processo di valutazione del personale docente e non docente (*UCBM_HR_IO_Valutazione_sviluppo_e_incent_del_personale_ver2.0*). Il documento descrive le modalità attraverso le quali è gestito il processo di valutazione con l'obiettivo di esplicitare i meccanismi di funzionamento e le responsabilità organizzative, secondo logiche orientate a garantire l'efficacia, l'efficienza e la conformità dei risultati attesi. Il NdV, inoltre, attraverso la condivisione del documento di monitoraggio del piano strategico e operativo e del riesame, prende atto che l'Ateneo intende rivedere il processo di valutazione delle performance ed elaborare un nuovo documento di Programmazione e Politica dell'Offerta Formativa.

La struttura organizzativa e gli attori del sistema di AQ sono descritti nel documento “Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo” approvato dal Consiglio di Amministrazione UCBM in data 25 gennaio 2024.

Le iniziative intraprese dall'Ateneo in questo ambito sono state definite anche in risposta agli spunti di miglioramento, raccomandazioni o condizioni evidenziati dalla CEV nel Rapporto di Accreditamento Periodico. L'insieme delle azioni attivate è stato rappresentato in un GANTT aggiornato al 30 giugno 2025, già condiviso con il NdV per le necessarie attività di monitoraggio.

B. GESTIONE DELLE RISORSE

In questo ambito si valuta la capacità degli Atenei di gestire le risorse materiali e immateriali a supporto delle politiche, delle strategie e dei relativi piani di attuazione. Gli Atenei devono dotarsi di un adeguato sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale docente che al personale tecnico-amministrativo. Gli Atenei devono dimostrare la piena sostenibilità economico finanziaria delle attività svolte ed essere in possesso di un sistema di programmazione e gestione delle risorse finanziarie in grado di mantenerla nel tempo. Gli Atenei devono altresì dimostrare di possedere un adeguato sistema per la programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature, delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e delle conoscenze per le attività di didattica, di ricerca, di terza missione e per i servizi.

L'organico dell'Ateneo nel 2025, alla data in cui viene redatta la presente relazione, è composto da 189 docenti e 174 unità di personale tecnico-amministrativo.

I docenti di riferimento per l'offerta 2024/2025 sono 172 (di cui 3 stranieri) così distinti:

- 112 Professori Ordinari (PO)/Professori Associati (PA)
- 34 Ricercatori a tempo determinato di cui all'articolo 24, comma 3, lettera a) della Legge 240 del 2010
- 21 Ricercatori a tempo determinato di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b) della Legge 240 del 2010
- 1 Ricercatore a tempo determinato (L. 79/2022)

- 3 Ricercatori confermati a tempo indeterminato

Rispetto all'organico in servizio in Ateneo al 1° marzo 2024 vi sono ulteriori 17 docenti non utilizzati come docenti di riferimento dell'offerta (111 su FD Medicina, 33 su FD Ingegneria, 28 su FD STeSH). Nessun docente a contratto è impiegato come docente di riferimento e, nonostante l'Ateneo stia aumentando il proprio potenziale formativo, non sono stati aperti piani di raggiungimento.

Inoltre, il NdV rileva come le politiche di Ateneo in merito al reclutamento del personale docente e ricercatore abbiano consentito di raggiungere l'appartenenza a SSD di base e caratterizzanti del 89,9% dei docenti di riferimento (Indicatore ANVUR).

Il DID teorico totale per l'Ateneo per l'a.a 2024/2025 risulta di 20.560 ore così ripartite:

- 114 PO/PA a tempo pieno, ciascuno con un carico di 120 ore
- 5 PO/PA a tempo parziale, ciascuno con un carico di 80 ore
- 70 ricercatori a tempo determinato, ciascuno con un carico di 90 ore
- 3 ricercatori a tempo indeterminato, ciascuno con un carico di 60 ore
- il totale delle ore di docenza a contratto è pari a 6.944 ore (26% del totale attribuiti ai docenti in organico)

Il DID effettivo ammonta a 19.556,50 ore, con una differenza di -1.003,50 ore.

L'indice di saturazione si ottiene come rapporto tra il DID effettivo e il DID teorico e attualmente, per l'Ateneo, è pari a 0,95.

L'Indice di saturazione può essere spiegato anche attraverso l'Indicatore ANVUR (*Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata*) che per il 2024 è pari a 48,1%, inferiore alla media dell'area di riferimento e alla media nazionale.

Il NdV valuta positivamente il rapporto docenti/personale tecnico-amministrativo (TA) (pari a 1,1), ritenendolo adeguato alla dimensione e all'organizzazione dell'Ateneo. Le modalità di gestione del personale TA, già puntualmente descritte nella Scheda di Valutazione della Sede, si fondano su un modello evoluto e condiviso di analisi dei fabbisogni, sviluppato attraverso incontri annuali tra l'AD DG, la Direzione Risorse Umane e i Responsabili delle strutture. Tale processo – che tiene conto degli indirizzi strategici e della sostenibilità economica – consente una lettura integrata delle esigenze organizzative e supporta la definizione del budget del personale, nonché eventuali interventi in corso d'anno in risposta a esigenze straordinarie.

Come già rilevato nella Relazione finale della CEV, il legame tra sviluppo delle competenze del personale TA e qualità complessiva dei servizi risulta centrale nella strategia di Ateneo. In quest'ottica, nella Programmazione Triennale 2024–2026 (Pro3), uno dei due progetti strategici è stato espressamente focalizzato sul rafforzamento della formazione del PTA, con l'obiettivo di promuoverne il coinvolgimento attivo in programmi di mobilità internazionale, quali Erasmus+, in una prospettiva di crescita culturale e professionale.

Come già rilevato nella Relazione finale della CEV, il legame tra sviluppo delle competenze del personale TA e qualità complessiva dei servizi risulta centrale nella strategia di Ateneo. In quest'ottica, nella Programmazione Triennale 2024–2026 (Pro3), uno dei due progetti strategici è stato espressamente focalizzato sul rafforzamento della formazione del PTA, con l'obiettivo di promuoverne il coinvolgimento attivo in programmi di mobilità internazionale, quali Erasmus+, in una prospettiva di crescita culturale e professionale.

Nel complesso, il NdV ritiene che le pratiche adottate siano coerenti con il Piano Strategico e funzionali al miglioramento continuo dell'efficienza organizzativa, della qualità dei servizi e della valorizzazione delle risorse umane.

Nella Relazione 2023, il NdV ha preso atto delle azioni di miglioramento intraprese dall'Ateneo attraverso la definizione della propria Catena del Valore, secondo una logica per processi concretizzata nel Sistema Procedurale UCBM. Si invita pertanto l'Ateneo a mantenere alta l'attenzione su questo importante ambito. Il NdV valuta inoltre positivamente l'adesione dell'Ateneo, a partire dal 2022, al progetto "Good Practice" coordinato dal Politecnico di Milano, considerato uno strumento utile per il monitoraggio della soddisfazione degli studenti, del personale docente, dei dottorandi, degli assegnisti e del personale tecnico-amministrativo rispetto ai servizi resi dall'Ateneo. Tale partecipazione, che si è mantenuta ininterrottamente fino ad oggi, ha permesso all'Ateneo di disporre di dati e analisi interni sull'efficacia percepita dei servizi, contribuendo a orientare in modo più consapevole le iniziative di miglioramento continuo.



Questo tipo di rilevazione si realizza mediante questionari specifici, differenziati per tipologia di servizio e destinatari, somministrati infatti nell'ambito del progetto *Good Practice*. Avviato nel 1999 su iniziativa del POLIMI, il progetto mira a:

- misurare la performance dei servizi amministrativi delle università,
- fornire benchmark tra Atenei partecipanti,
- identificare e condividere buone pratiche gestionali.

Giunto nel 2025 alla 21^a edizione (GP2024/25), *Good Practice* coinvolge 66 istituzioni, tra cui 53 Atenei statali, 7 non statali e 6 Scuole Superiori. Il POLIMI coordina il progetto, analizzando i risultati dei questionari e restituendo a ciascun Ateneo dati comparativi rispetto agli anni precedenti e agli altri partecipanti, accompagnati da spunti di miglioramento. In UCBM, questi risultati vengono condivisi con le diverse funzioni amministrative, pubblicati nella intranet e diffusi tramite i canali digitali interni.

Dal 2024, inoltre, l'Ateneo ha avviato, in parallelo alla survey GP, il monitoraggio del sistema procedurale. L'aver avvicinato temporalmente la restituzione dei risultati della survey GP e il monitoraggio del sistema procedurale ha dato inizio ad un nuovo modo di guardare ai processi, portando sempre di più l'attenzione alla qualità dell'esperienza, superando la semplice logica della conformità formale. Questa evoluzione è stata sostenuta anche dalla crescente sensibilità dei process owner verso la customer satisfaction, che ha dato origine a iniziative autonome di miglioramento, segnali di un cambiamento culturale in atto. A partire dal 2024, infine, l'analisi dell'efficacia percepita, derivante dalla survey GP, viene affiancata dall'efficienza dei processi, attraverso indicatori di efficienza, selezionati dalle strutture UCBM nell'ambito del monitoraggio annuale del Sistema Procedurale.

Per quanto riguarda la pianificazione e gestione delle strutture materiali (aula, biblioteche, laboratori, ecc.) e degli spazi dell'Ateneo, il Direttore Operations ha incontrato il NdV in data 19 giugno 2025 per condividere e approvare la “Relazione del Nucleo di Valutazione per la validazione dei dati caricati dall'Università Campus Bio-Medico di Roma nella piattaforma ‘Censimento Edilizia’”, come richiesto dalla Circolare MUR n. 2436/2024.

Il NdV ha, inoltre, preso visione della relazione intitolata “Documentazione della gestione di strutture e infrastrutture edilizie, attrezzature e tecnologie 2024”, redatta dal Direttore Operations. Parallelamente, il NdV ha esaminato il “Documento di pianificazione di Ateneo – Gestione attrezzature e infrastrutture tecnologiche 2024”, predisposto dal Direttore dei Sistemi Informativi. Dall'analisi della documentazione esaminata, il NdV rileva con soddisfazione che l'Ateneo conduce una valutazione critica e sistematica delle risorse strutturali disponibili, sia in termini fisici (edifici, aule, laboratori, impianti) sia digitali (infrastrutture ICT, piattaforme e servizi informativi). Tale analisi supporta in modo efficace la pianificazione ex ante delle esigenze future, orientando gli interventi di:

- sviluppo, manutenzione e riqualificazione del patrimonio immobiliare;
- manutenzione ordinaria e straordinaria;
- potenziamento delle misure di security, sia fisica sia logica.

Il NdV prende atto con apprezzamento dell'ampio numero di iniziative già concluse nel 2024 – tra cui il Simulation Center, l'adeguamento dei laboratori, l'espansione della rete Eduroam e il potenziamento del sistema di ticketing – nonché dell'ancora più articolata pianificazione per il 2025, che coinvolge sia la Direzione Operations sia la Direzione Sistemi Informativi in un processo di sviluppo infrastrutturale e tecnologico continuo.

Si segnala infine che la sola condizione riferita alla Sede, relativa all'introduzione di un sistema di workflow documentale a garanzia della tracciabilità e conservazione dei documenti, risulta già pienamente superata, come attestato dal NdV nella “Scheda di verifica superamento criticità – Allegato 6”, approvata dal NdV in data 6 ottobre 2025 (e che sarà caricata in piattaforma non appena possibile), che ne certifica l'effettiva attuazione e funzionalità entro i tempi previsti.



Alla luce di quanto rilevato, il NdV si complimenta con l'Ateneo per l'approccio proattivo e integrato alla gestione delle strutture materiali e immateriali e incoraggia a proseguire lungo il percorso intrapreso, mantenendo attivo un monitoraggio sistematico che garantisca coerenza tra analisi dei fabbisogni, pianificazione strategica e azione concreta nel segno del miglioramento continuo.

Attraverso l'analisi della documentazione sopra citata, il NdV prende atto che l'Università Campus Bio-Medico di Roma dispone di una superficie linda complessiva pari a circa 50.000 m², così suddivisa per destinazione d'uso:

- Didattica: circa 7.600 m²
- Ricerca: circa 3.400 m²
- Funzioni amministrative: circa 2.500 m²
- Spazi ausiliari e di supporto: circa 35.800 m²

In particolare, gli spazi dedicati alla didattica hanno registrato un incremento significativo, passando dai 2.780 m² del 2022 agli attuali 7.600 m², grazie all'apertura del nuovo edificio CU.BO (Cultural Box), destinato esclusivamente ad attività didattiche. Rapportando tale superficie al numero di studenti iscritti nel 2024 (3.243 unità), si rileva una disponibilità media di più di 2 m² per studente, a conferma dell'impegno dell'Ateneo nell'ampliamento e potenziamento delle infrastrutture a supporto della didattica.

Le iniziative intraprese dall'Ateneo in questo ambito sono state definite anche in risposta agli spunti di miglioramento, raccomandazioni o condizioni evidenziati dalla CEV nel Rapporto di Accreditamento Periodico. L'insieme delle azioni attivate è stato rappresentato in un GANTT aggiornato al 30 giugno 2025, già condiviso con il NdV per le necessarie attività di monitoraggio.

C ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

In questo ambito si valutano i processi di Assicurazione della Qualità, in particolare la capacità dell'Ateneo di dotarsi di un sistema di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei dipartimenti, attraverso attività di monitoraggio e riesame dei processi e dei risultati della didattica, della ricerca e della terza missione. Il sistema di Assicurazione della Qualità deve prevedere una attività di monitoraggio sulla sua efficacia che coinvolga tutti gli organi e le funzioni interessate, ai diversi livelli di responsabilità, e che prenda in esame le considerazioni critiche espresse dal NdV al quale, nell'ambito delle sue funzioni istituzionali, è demandata la valutazione del sistema e dei processi di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione

Nell'a.a. 2024/2025 UCBM ha istituito due nuovi Corsi di Studio e una nuova Scuola di Specializzazione. In particolare:

- il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46), istituito per l'a.a. 2024/2025, ha ricevuto parere positivo dal NdV e ha ottenuto l'accreditamento iniziale ANVUR, come da valutazione PEV n. 1597942;
- il Corso di Laurea Magistrale in Infermieristica e Ostetricia (LM/SNT1), anch'esso istituito per l'a.a. 2024/2025, è stato valutato positivamente come da parere PEV n. 1600449;
- la Scuola di Specializzazione in Reumatologia, per la quale il NdV ha espresso parere favorevole nella seduta dell'11 marzo 2025, rilevando l'adeguatezza della rete formativa e delle risorse assistenziali disponibili, in coerenza con le normative vigenti.

Il NdV prende atto positivamente dell'attivazione di questi nuovi percorsi formativi, sottolineando l'importanza della loro coerenza con la strategia di sviluppo dell'Ateneo e con i fabbisogni del sistema sanitario nazionale e del territorio.

Dal 2024, con la piena funzionalità della nuova composizione del Presidio della Qualità, il funzionamento del Sistema di AQ è andato a regime. Il PQA ha aggiornato e aggiunto nuove linee guida, come risulta anche dalla Relazione Annuale del PQA che è pervenuta il 27 settembre 2025 a cui si rimanda. Il Sistema di AQ include tutte le attività di autovalutazione, valutazione e riesame dei Corsi di Studi, dei Corsi di Dottorato



di Ricerca delle Facoltà Dipartimentali sono gestite in modo adeguato. Si raccomanda di incrementare il numero delle evidenze a supporto dell'efficacia dell'applicazione delle nuove linee guida redatte dal PQA.

Le iniziative intraprese dall'Ateneo in questo ambito sono state definite anche in risposta agli spunti di miglioramento, raccomandazioni o condizioni evidenziati dalla CEV nel Rapporto di Accreditamento Periodico. L'insieme delle azioni attivate è stato rappresentato in un GANTT aggiornato al 30 giugno 2025, già condiviso con il NdV per le necessarie attività di monitoraggio.

D QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI

In questo ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva della programmazione e dell'articolazione dell'offerta formativa, anche in relazione al contesto di riferimento nazionale e internazionale. Aspetti importanti riguardano: (i) la progettazione e l'aggiornamento dei corsi di studio, tenendo conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento anche in relazione agli obiettivi di internazionalizzazione e alle diverse modalità di erogazione della didattica (in presenza, a distanza o di tipo misto, (ii) lo sviluppo di un'offerta formativa dei Corsi di Studio coerente con la docenza e le risorse logistiche, infrastrutturali, didattiche e di ricerca possedute, (iii) l'attenzione dei Corsi di Studio agli studenti, attraverso la programmazione e l'attuazione di attività efficaci di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, di modalità chiare e trasparenti per l'ammissione ai diversi Corsi di Studio, di gestione delle carriere e di tutoraggio. Si valuta anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della didattica e degli studenti.

L'Ateneo cura con attenzione la progettazione e l'aggiornamento dell'offerta formativa dei Corsi di Studio, avvalendosi delle consultazioni delle parti interessate, nonché delle valutazioni espresse dal MUR, dal CUN, dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e dallo stesso Nucleo di Valutazione. In linea con il proprio posizionamento scientifico e formativo, l'Ateneo ha istituito con D.R. 550 del 01/09/2023 la Scuola di Dottorato, che coordina e rafforza le attività dei Dottorati di Ricerca, impegnati a rispondere in modo coerente alle esigenze emergenti a livello nazionale e internazionale.

Per l'a.a. 2024/2025 l'offerta formativa si articola in tre Facoltà Dipartimentali e in 16 (sedici) Corsi di Studio, così suddivisi:

- 6 Corsi di Laurea (triennali);
- 6 Corsi di Laurea Magistrale;

4 Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico; di cui 3 corsi erogati interamente in lingua inglese.

Nel 2025, in continuità con il 2024, l'Ateneo ha attivato 4 Dottorati di Ricerca, tra cui il Dottorato di Ricerca in Intelligenza Artificiale (Dottorato Nazionale) Area Salute e Scienze della Vita, rafforzando il proprio impegno nella formazione avanzata e nella ricerca scientifica.

Il NdV apprezza in particolare la prosecuzione nel 2025, come già negli anni 2023 e 2024, del progetto "Good Practice", mirato a monitorare costantemente i fattori che incidono sulla qualità dei servizi formativi e, in particolare, sulla soddisfazione dell'utenza.

Le iniziative intraprese dall'Ateneo in questo ambito sono state definite anche in risposta agli spunti di miglioramento, raccomandazioni o condizioni evidenziati dalla CEV nel Rapporto di Accreditamento Periodico. L'insieme delle azioni attivate è stato rappresentato in un GANTT aggiornato al 30 giugno 2025, già condiviso con il NdV per le necessarie attività di monitoraggio.

2. Sistema di AQ a livello di Corsi di Studio e Corsi di Dottorato di Ricerca

Il monitoraggio della qualità dei Corsi di Studio (CdS) dell'Ateneo è svolto dal NdV in collaborazione con il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e si basa su più strumenti integrati. Oltre all'analisi degli indicatori di risultato resi disponibili da ANVUR e all'esame della documentazione interna relativa al monitoraggio annuale e al riesame ciclico dei CdS (tutti i CdS dell'Ateneo hanno regolarmente compilato le SMA), un elemento centrale dell'attività di valutazione è stato rappresentato dalle audizioni. In questa sezione, il NdV approfondisce i dati e le informazioni messi a disposizione sia dall'ANVUR, sia dalle strutture e dagli organi di AQ dell'Ateneo, tenendo conto degli atti da essi prodotti e con particolare riferimento al monitoraggio:

- del set minimo di indicatori della SMA riportati nell'Allegato 1 delle Linee Guida 2025 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione approvate con delibera del Consiglio Direttivo n. 82 del 3 aprile 2025;
- dei risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti/Dottorandi/Dottori, già oggetto della “Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2014 (in scadenza il 30/04/2025)”;
- dei Corsi di Studio di nuova istituzione con particolare riferimento allo stato di avanzamento dei Piani di Raggiungimento eventualmente presentati e ai punti di debolezza e/o alle raccomandazioni formulate dagli Esperti e dal Consiglio Direttivo ANVUR;
- delle borse a valere sui fondi del PNRR con particolare attenzione ai dottorati industriali e all'analisi degli impatti derivanti dall'assegnazione di risorse aggiuntive a valere sui fondi del PNRR sui Dottorati di Ricerca.
- dei risultati delle audizioni dei Corsi di Studio/Dottorati di Ricerca. Tali incontri, organizzati in stretta sinergia con il PQA, hanno permesso al NdV di integrare la lettura dei documenti con elementi qualitativi e di contesto, offrendo un'occasione concreta di confronto con tutti i soggetti coinvolti nella gestione dei CdS. Le modalità, i criteri di selezione e gli esiti delle audizioni sono descritti nel paragrafo dedicato della presente Relazione.

Per l'analisi quantitativa il NdV ha utilizzato il sottoinsieme di indicatori suggeriti da ANVUR (riportati nell'Allegato 1 delle Linee Guida 2025 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione), individuando come riferimento il dato medio relativo agli atenei dell'area geografica di riferimento e prendendo in considerazione l'intera offerta formativa che ammonta a 16 corsi di studio. Relativamente ai corsi di studio per i quali l'analisi degli indicatori evidenziava criticità diffuse, sono stati analizzati i commenti agli indicatori riportati nelle relative schede di monitoraggio allo scopo di valutare la qualità dei piani di azione e monitoraggio. La metodologia utilizzata per il confronto è allineata a quanto richiesto dalle Linee Guida 2025 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione e si basa sul confronto tra l'indicatore UCBM e l'indicatore di area nello stesso anno di riferimento (2024) e prevede l'utilizzo di celle colorate secondo il seguente criterio:

- Cella rossa: situazioni da monitorare - ovvero quelle in cui l'indicatore di Ateneo ha una performance peggiore rispetto all'area di riferimento e con valori più bassi del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al benchmark di riferimento;
- Cella gialla: situazioni in cui l'indicatore di Ateneo ha una performance leggermente inferiore rispetto all'area di riferimento con una variazione massima del 20%. Questa casistica vuole segnalare un diverso andamento rispetto all'indicatore regionale ma non rappresenta situazioni di criticità;
- Cella verde: situazioni in cui l'indicatore di Ateneo ha una performance migliore rispetto all'area di riferimento regionale.

Le eventuali celle lasciate in bianco indicano che il valore dell'indicatore UCBM e il valore dell'indicatore di Area è lo stesso.

iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso

iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire

iC14 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio

iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno

iC17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio

iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

iC22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

L'ANVUR, per ciascun indicatore, ogni tre mesi, fornisce sul "Portale per la qualità delle Sedi e dei CdS" i valori di benchmark riferiti ai CdS della stessa classe dell'Ateneo, nell'area geografica in cui insiste il CdS e in Italia. I dati rilasciati a fine luglio 2025 sono stati utilizzati dal NdV per effettuare le sue analisi - di seguito illustrate – mentre il PQA nelle sue linee guida ha previsto che i Gruppi di AQD per la realizzazione della SMA utilizzino i dati rilasciati a ottobre.

Il NdV ha proceduto all'analisi del set minimo di indicatori da analizzare ed approfondire nell'ottica di segnalare singoli CdS o gruppi di CdS che presentino criticità importanti.

Al fine di analizzare gli indicatori suggeriti dall'ANVUR, sono state inserite le seguenti tre tabelle che rappresentano i CdL, CdLM e CdLM a ciclo unico dell'Ateneo (Tabella 1, Tabella 2, Tabella 3).

Tabella 1: Indicatori per i Corsi di Laurea

CODICE	ANNO	L-8			L-9			L-13			L/SNT1			L/SNT2			L/SNT3		
		INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA															
iC02	2020	-	-	-	0,872	0,427	0,472	0,833	0,426	0,494	0,882	0,564	0,628	-	-	-	0,727	0,655	0,700
	2021	-	-	-	0,840	0,436	0,480	0,836	0,491	0,517	0,900	0,572	0,625	0,958	0,647	0,692	0,929	0,665	0,700
	2022	-	-	-	0,927	0,468	0,504	0,842	0,490	0,514	0,844	0,588	0,643	0,935	0,660	0,687	0,714	0,654	0,719
	2023	-	-	-	0,868	0,438	0,487	0,781	0,452	0,501	0,857	0,585	0,634	0,964	0,640	0,674	0,917	0,643	0,685
	2024	-	-	-	0,844	0,386	0,461	0,708	0,358	0,464	0,967	0,537	0,619	0,979	0,658	0,673	1,000	0,675	0,705
iC13	2020	-	-	-	0,755	0,404	0,502	0,569	0,383	0,408	0,759	0,440	0,529	0,807	0,624	0,733	0,568	0,450	0,619
	2021	-	-	-	0,750	0,381	0,496	0,551	0,342	0,395	0,766	0,455	0,533	0,693	0,606	0,629	0,513	0,630	
	2022	0,786	0,418	0,513	0,695	0,420	0,510	0,579	0,355	0,390	0,653	0,473	0,549	0,710	0,624	0,695	0,427	0,519	0,632
	2023	0,611	0,441	0,533	0,607	0,434	0,502	0,545	0,385	0,412	0,630	0,468	0,553	0,759	0,645	0,724	0,618	0,525	0,632
iC14	2020	-	-	-	0,918	0,641	0,683	0,754	0,491	0,487	0,920	0,707	0,736	1,000	0,776	0,820	0,750	0,671	0,753
	2021	-	-	-	0,905	0,639	0,686	0,753	0,432	0,466	0,830	0,715	0,741	0,957	0,809	0,823	0,926	0,739	0,784
	2022	0,900	0,688	0,712	0,876	0,674	0,719	0,766	0,458	0,464	0,796	0,713	0,744	0,920	0,805	0,816	0,840	0,737	0,775
	2023	0,759	0,748	0,777	0,890	0,719	0,762	0,735	0,537	0,536	0,836	0,725	0,772	0,969	0,835	0,859	1,000	0,760	0,800
iC16BIS	2020	-	-	-	0,764	0,266	0,366	0,508	0,203	0,228	0,740	0,260	0,381	0,929	0,510	0,669	0,083	0,284	0,496
	2021	-	-	-	0,800	0,250	0,362	0,457	0,164	0,223	0,755	0,306	0,401	0,739	0,539	0,643	0,519	0,412	0,536
	2022	0,700	0,294	0,381	0,701	0,274	0,382	0,500	0,184	0,220	0,574	0,338	0,428	0,800	0,538	0,633	0,280	0,398	0,539
	2023	0,517	0,319	0,401	0,537	0,297	0,378	0,485	0,218	0,253	0,627	0,341	0,442	0,844	0,587	0,678	0,516	0,422	0,538
iC17	2020	-	-	-	0,764	0,369	0,460	0,840	0,272	0,309	0,780	0,557	0,609	-	-	-	0,750	0,693	0,713
	2021	-	-	-	0,792	0,341	0,443	0,807	0,273	0,298	0,732	0,538	0,595	0,909	0,713	0,790	0,750	0,677	0,715
	2022	-	-	-	0,738	0,333	0,426	0,667	0,258	0,292	0,681	0,510	0,580	1,000	0,738	0,758	0,500	0,633	0,712
	2023	-	-	-	0,755	0,324	0,413	0,569	0,241	0,262	0,880	0,481	0,556	1,000	0,707	0,756	0,667	0,545	0,648
iC19	2020	-	-	-	0,556	0,796	0,742	0,475	0,807	0,801	0,620	0,275	0,237	0,459	0,383	0,324	0,333	0,478	0,441
	2021	-	-	-	0,533	0,770	0,723	0,440	0,776	0,769	0,623	0,265	0,242	0,441	0,364	0,330	0,350	0,455	0,433
	2022	0,207	0,719	0,728	0,570	0,779	0,721	0,397	0,782	0,752	0,570	0,240	0,234	0,423	0,337	0,310	0,309	0,446	0,424
	2023	0,357	0,717	0,721	0,596	0,784	0,720	0,362	0,792	0,754	0,593	0,224	0,233	0,387	0,312	0,306	0,318	0,431	0,412
	2024	0,472	0,693	0,704	0,651	0,752	0,712	0,367	0,762	0,714	0,498	0,214	0,189	0,378	0,295	0,293	0,320	0,414	0,409
iC22	2020	-	-	-	0,740	0,219	0,320	0,702	0,179	0,211	0,589	0,418	0,492	0,909	0,653	0,735	0,750	0,628	0,673
	2021	-	-	-	0,699	0,233	0,314	0,583	0,169	0,208	0,638	0,395	0,469	1,000	0,692	0,700	0,500	0,577	0,657
	2022	-	-	-	0,636	0,192	0,285	0,462	0,145	0,179	0,720	0,354	0,437	1,000	0,642	0,685	0,667	0,489	0,596
	2023	-	-	-	0,724	0,203	0,314	0,383	0,133	0,184	0,774	0,392	0,458	0,913	0,675	0,678	0,778	0,541	0,621
iC27	2020	-	-	-	15,455	34,474	36,888	22,089	41,285	38,643	16,073	17,959	17,616	9,333	7,351	9,479	3,556	4,728	5,930
	2021	-	-	-	16,075	33,600	36,623	21,619	39,921	38,215	15,729	18,235	18,344	12,444	7,903	10,363	6,526	5,845	6,764
	2022	4,500	33,847	39,829	14,829	32,164	34,722	20,806	40,287	37,179	16,986	17,495	19,079	14,889	8,417	10,367	9,471	6,730	7,336
	2023	5,204	33,905	38,434	14,201	32,603	34,353	18,955	37,858	35,364	19,078	17,199	19,212	19,111	9,266	10,631	12,592	7,550	7,937
	2024	4,654	34,384	36,855	12,537	33,043	34,937	14,466	37,683	32,520	19,539	15,475	17,072	21,111	9,578	10,631	14,769	7,900	8,318
iC28	2020	-	-	-	26,000	30,018	33,766	23,421	41,688	38,628	19,467	18,048	18,125	9,333	6,662	9,004	6,247	4,988	6,005
	2021	-	-	-	24,889	30,002	34,020	23,158	37,908	37,357	19,660	18,349	19,770	18,000	8,968	10,902	12,667	8,311	8,025
	2022	4,500	30,374	38,372	22,667	28,162	32,822	23,654	38,176	36,659	18,933	17,419	20,208	18,000	8,679	9,995	12,822	8,226	8,094
	2023	6,643	32,564	38,003	17,419	27,354	31,583	21,316	31,109	32,680	21,867	15,197	18,968	23,000	9,071	10,202	16,000	7,907	8,208
	2024	6,643	38,320	37,504	12,774	28,811	34,647	11,053	32,764	31,106	20,533	13,668	16,831	23,667	9,151	10,228	16,438	8,231	8,292

Tabella 2: Indicatori per i Corsi di Laurea Magistrale

CODICE	ANNO	LM-21			LM-22			LM-32			LM-61			LM-70			LM/SNT1		
		INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA
IC02	2020	0,933	0,500	0,499	0,920	0,462	0,554	-	-	-	1,000	0,766	0,744	-	-	-	-	-	-
	2021	0,907	0,581	0,537	0,923	0,551	0,595	-	-	-	0,984	0,759	0,757	1,000	0,758	0,784	-	-	-
	2022	0,938	0,591	0,566	0,964	0,662	0,585	0,833	0,537	0,563	0,967	0,735	0,754	1,000	0,688	0,766	-	-	-
	2023	0,897	0,587	0,567	0,786	0,518	0,582	0,929	0,558	0,545	0,954	0,772	0,767	0,938	0,735	0,751	-	-	-
	2024	0,909	0,384	0,478	0,938	0,380	0,508	0,929	0,475	0,499	0,984	0,631	0,677	0,917	0,656	0,742	-	-	-
IC13	2020	0,660	0,619	0,636	0,593	0,646	0,648	0,800	0,576	0,617	0,894	0,610	0,617	0,687	0,488	0,653	-	-	-
	2021	0,750	0,624	0,655	0,634	0,609	0,637	0,714	0,558	0,629	0,802	0,623	0,670	0,687	0,683	0,697	-	-	-
	2022	0,681	0,624	0,662	0,620	0,630	0,650	0,865	0,595	0,648	0,808	0,579	0,664	0,836	0,655	0,736	-	-	-
	2023	0,693	0,606	0,648	0,686	0,668	0,615	0,988	0,595	0,630	0,923	0,653	0,703	0,850	1,220	0,794	-	-	-
IC14	2020	1,000	0,983	0,977	0,957	0,983	0,971	1,000	0,941	0,948	1,000	0,904	0,908	0,941	0,810	0,914	-	-	-
	2021	0,979	0,969	0,980	1,000	0,970	0,952	1,000	0,940	0,950	0,984	0,902	0,923	1,000	0,945	0,947	-	-	-
	2022	1,000	0,988	0,983	1,000	0,968	0,962	1,000	0,950	0,957	1,000	0,929	0,921	1,000	0,981	0,963	-	-	-
	2023	0,979	0,958	0,978	1,000	1,000	0,984	1,000	0,942	0,961	1,000	0,957	0,960	1,000	0,683	0,931	-	-	-
IC16BIS	2020	0,558	0,487	0,525	0,478	0,398	0,511	0,714	0,395	0,503	0,790	0,452	0,488	0,588	0,397	0,570	-	-	-
	2021	0,632	0,506	0,535	0,429	0,318	0,499	0,444	0,369	0,512	0,672	0,464	0,575	0,692	0,569	0,597	-	-	-
	2022	0,530	0,457	0,545	0,400	0,280	0,554	0,824	0,454	0,549	0,762	0,453	0,575	0,733	0,565	0,659	-	-	-
	2023	0,500	0,444	0,529	0,552	0,426	0,531	0,938	0,404	0,529	0,860	0,528	0,618	0,800	0,413	0,614	-	-	-
IC17	2020	1,000	0,842	0,871	1,000	0,809	0,837	-	-	-	1,000	0,702	0,712	-	-	-	-	-	-
	2021	1,000	0,794	0,834	0,935	0,818	0,810	-	-	-	0,968	0,725	0,735	1,000	0,827	0,822	-	-	-
	2022	0,905	0,789	0,822	0,870	0,780	0,760	0,857	0,645	0,696	0,984	0,707	0,710	0,882	0,793	0,790	-	-	-
	2023	0,968	0,780	0,833	0,943	0,788	0,812	0,944	0,666	0,720	0,922	0,693	0,755	0,846	0,853	0,801	-	-	-
IC19	2020	0,580	0,647	0,735	0,491	0,788	0,820	0,531	0,713	0,766	0,579	0,738	0,797	0,630	0,664	0,756	-	-	-
	2021	0,607	0,665	0,747	0,346	0,780	0,806	0,408	0,779	0,765	0,504	0,683	0,753	0,604	0,719	0,748	-	-	-
	2022	0,635	0,683	0,731	0,396	0,745	0,784	0,369	0,761	0,764	0,321	0,609	0,719	0,500	0,759	0,745	-	-	-
	2023	0,625	0,682	0,707	0,439	0,724	0,770	0,383	0,707	0,757	0,407	0,616	0,695	0,450	0,738	0,750	-	-	-
	2024	0,623	0,656	0,692	0,431	0,710	0,777	0,510	0,669	0,707	0,475	0,593	0,663	0,498	0,782	0,774	0,442	0,320	0,342
IC22	2020	0,938	0,539	0,506	0,774	0,429	0,508	-	-	-	0,921	0,554	0,570	0,941	0,667	0,681	-	-	-
	2021	0,811	0,500	0,507	0,870	0,475	0,504	0,857	0,425	0,443	0,968	0,550	0,561	0,882	0,454	0,604	-	-	-
	2022	0,588	0,396	0,491	0,429	0,295	0,475	0,833	0,398	0,446	0,828	0,522	0,570	0,769	0,587	0,666	-	-	-
	2023	0,370	0,367	0,488	0,267	0,344	0,475	0,824	0,472	0,458	0,889	0,444	0,581	0,733	0,620	0,658	-	-	-
IC27	2020	12,208	12,667	19,368	5,000	9,741	14,341	2,632	15,454	20,013	11,731	39,101	27,730	5,556	6,783	12,486	-	-	-
	2021	14,366	13,142	19,912	6,569	9,259	14,531	2,857	14,545	20,436	15,564	46,000	29,906	4,721	6,810	11,566	-	-	-
	2022	15,137	13,419	20,908	5,673	8,112	13,873	4,239	13,022	20,138	17,632	35,446	26,722	5,167	5,975	9,765	-	-	-
	2023	15,141	14,475	20,190	3,660	7,990	13,744	3,654	13,327	20,697	11,947	27,052	23,086	4,050	5,977	9,422	-	-	-
	2024	16,690	13,035	17,839	4,485	8,057	13,435	7,763	13,284	21,239	10,951	23,288	21,633	3,363	7,204	9,066	13,953	13,409	14,833
IC28	2020	20,000	9,402	15,031	5,227	5,930	9,468	2,632	9,349	13,375	10,598	25,179	18,885	4,180	3,863	9,119	-	-	-
	2021	21,042	8,982	14,876	9,500	6,977	8,848	4,091	8,839	12,925	10,570	30,211	20,401	3,231	4,633	7,940	-	-	-
	2022	21,875	9,133	14,744	4,250	4,667	9,666	4,545	7,377	12,292	14,234	17,199	15,472	4,248	3,880	6,770	-	-	-
	2023	21,042	9,278	13,955	6,905	5,849	9,275	3,864	8,657	12,763	7,627	14,863	13,661	1,136	3,971	6,572	-	-	-
	2024	23,750	9,004	12,339	6,944	5,569	9,003	9,750	8,770	13,866	7,321	13,943	13,168	2,653	5,617	6,341	13,953	12,727	13,077

Tabella 3: Indicatori per i Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico

CODICE	ANNO	LM-41			LM-41 Inglese			LM-41 Med Tech			LM-46 R		
		INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA
iC02	2020	0,911	0,582	0,575	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2021	0,948	0,588	0,561	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	0,975	0,591	0,562	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2023	0,973	0,559	0,552	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2024	0,974	0,549	0,532	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC13	2020	0,640	0,668	0,748	0,900	0,668	0,748	-	-	-	-	-	-
	2021	0,631	0,686	0,759	0,729	0,686	0,759	-	-	-	-	-	-
	2022	0,632	0,692	0,761	0,735	0,692	0,761	0,802	0,692	0,761	-	-	-
	2023	0,625	0,657	0,739	0,713	0,657	0,739	0,948	0,657	0,739	-	-	-
iC14	2020	0,975	0,928	0,940	0,935	0,928	0,940	-	-	-	-	-	-
	2021	0,978	0,951	0,953	0,827	0,951	0,953	-	-	-	-	-	-
	2022	0,991	0,932	0,945	0,914	0,932	0,945	0,952	0,932	0,945	-	-	-
	2023	0,991	0,926	0,944	0,857	0,926	0,944	1,000	0,926	0,944	-	-	-
iC16BIS	2020	0,850	0,649	0,719	0,913	0,649	0,719	-	-	-	-	-	-
	2021	0,839	0,693	0,725	0,667	0,693	0,725	-	-	-	-	-	-
	2022	0,825	0,656	0,736	0,614	0,656	0,736	0,786	0,656	0,736	-	-	-
	2023	0,826	0,581	0,702	0,657	0,581	0,702	0,957	0,581	0,702	-	-	-
iC17	2020	0,943	0,645	0,628	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2021	0,871	0,736	0,753	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	0,988	0,723	0,738	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2023	0,954	0,713	0,747	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC19	2020	0,756	0,808	0,800	0,252	0,808	0,800	-	-	-	-	-	-
	2021	0,767	0,751	0,772	0,314	0,751	0,772	-	-	-	-	-	-
	2022	0,717	0,749	0,771	0,340	0,749	0,771	0,194	0,749	0,771	-	-	-
	2023	0,723	0,670	0,735	0,378	0,670	0,735	0,233	0,670	0,735	-	-	-
	2024	0,668	0,639	0,697	0,354	0,639	0,697	0,297	0,639	0,697	0,557	0,674	0,699
iC22	2020	0,861	0,653	0,665	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2021	0,988	0,649	0,660	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	0,954	0,627	0,652	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2023	0,947	0,639	0,649	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC27	2020	26,740	22,378	28,573	12,139	22,378	28,573	-	-	-	-	-	-
	2021	27,788	23,431	29,186	13,463	23,431	29,186	-	-	-	-	-	-
	2022	29,445	24,435	29,269	15,489	24,435	29,269	8,381	24,435	29,269	-	-	-
	2023	30,131	25,772	30,618	16,280	25,772	30,618	9,434	25,772	30,618	-	-	-
	2024	30,899	26,377	29,597	18,294	26,377	29,597	9,528	26,377	29,597	6,455	8,022	8,215
iC28	2020	25,600	24,946	26,434	17,026	24,946	26,434	-	-	-	-	-	-
	2021	25,422	25,885	26,835	15,228	25,885	26,835	-	-	-	-	-	-
	2022	27,323	25,130	26,244	17,856	25,130	26,244	8,381	25,130	26,244	-	-	-
	2023	29,169	26,575	30,347	19,015	26,575	30,347	9,445	26,575	30,347	-	-	-
	2024	25,821	25,163	27,207	19,754	25,163	27,207	10,839	25,163	27,207	6,455	9,082	8,526

Per quanto riguarda la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), i valori di tutti i CdS dell'Ateneo sono superiori sia rispetto alla media nazionale che rispetto all'area di riferimento regionale e questo rappresenta un'alta regolarità negli studi degli studenti UCBM. Il NdV invita comunque alcuni CdS a monitorare attentamente l'indicatore.

Osservando la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13), si rilevano valori superiori rispetto all'area di riferimento per la maggior parte dei corsi.

Per l'indicatore “Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (iC14)” si registrano per tutti i CdS valori superiori o in linea con la media nazionale e rileva un miglioramento per il CdS in Medicine and Surgery (LM-41) per il quale, lo scorso anno, il NdV aveva invitato il gruppo di AQD del CdS ad approfondire il dato.

Per l'indicatore iC16bis “Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno” tutti i CdS sono al di sopra della media nazionale compresi i CdS in Medicine and Surgery (LM-41) e il CdS in Tecniche di Radiologia Medica per immagini e

Radioterapia (L/SNT3) per i quali, lo scorso anno, il NdV aveva invitato i gruppi AQD dei CdS ad approfondire il dato.

Osservando anche i dati relativi agli indicatori iC17 e iC22, è possibile affermare che complessivamente gli studenti hanno un percorso formativo regolare.

I valori relativi all'indicatore iC19 - Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata sono per quasi tutti i CdS al di sotto delle medie di riferimento. Come già precedentemente suggerito il NdV invita l'Ateneo a monitorare con attenzione questo Indicatore.

Per quanto riguarda gli indicatori iC27 e iC28 (Rapporto studenti iscritti su docenti complessivo e Rapporto studenti iscritti al primo anno su docenti degli insegnamenti del primo anno) relativi alla consistenza e alla qualificazione del corpo docente, la situazione che si rileva è abbastanza positiva con valori al di sotto o in linea con le medie di riferimento. Sono presenti però alcuni CdS in cui il valore dell'indicatore è al di sopra dell'area di riferimento regionale. Tale situazione è probabilmente giustificata da una forte presenza del personale tecnico all'interno del CdS che collabora e supporta gli studenti durante il loro percorso formativo. Il NdV, oltre agli indicatori suggeriti dalle linee guida dell'ANVUR, vuole porre particolare attenzione sull'andamento delle iscrizioni al I anno e ai risultati dell'internazionalizzazione (tabelle 4, 5, 6).

Tabella 4: Indicatori per i Corsi di Laurea

CODICE	ANNO	L-8			L-9			L/SNT1			L/SNT2			L/SNT3			L-13		
		INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA
iC00a	2020	-	-	-	127	154,800	174,944	74	111,957	85,127	30	20,455	23,346	20	13,138	15,585	93	257,857	275,386
	2021	-	-	-	119	154,300	175,167	80	116,739	91,304	60	23,612	25,022	38	20,200	19,569	100	255,857	274,705
	2022	24	133,179	152,966	118	143,212	163,273	84	117,106	94,513	55	25,780	25,247	43	21,237	20,208	89	263,429	271,298
	2023	32	135,034	152,943	102	134,972	154,013	84	108,717	91,405	70	28,180	26,599	50	21,213	20,981	84	222,714	233,563
	2024	32	149,621	151,465	65	140,861	160,957	78	95,333	87,821	84	29,094	26,801	53	22,190	21,410	43	222,357	222,040
iC10	2020	-	-	-	0,002	0,001	0,003	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,000	0,000	0,001	0,000	0,004	0,003
	2021	-	-	-	0,009	0,005	0,008	0,000	0,001	0,002	0,000	0,002	0,003	0,000	0,000	0,001	0,000	0,007	0,007
	2022	0,000	0,007	0,006	0,000	0,003	0,008	0,003	0,001	0,002	0,002	0,002	0,003	0,000	0,001	0,002	0,003	0,011	0,008
	2023	0,009	0,005	0,006	0,009	0,004	0,008	0,000	0,001	0,002	0,000	0,001	0,003	0,000	0,001	0,002	0,001	0,008	0,007
iC11	2020	-	-	-	0,029	0,024	0,055	0,000	0,008	0,018	-	-	-	0,125	0,002	0,007	0,014	0,084	0,046
	2021	-	-	-	0,013	0,024	0,031	0,000	0,002	0,005	0,000	0,005	0,007	0,000	0,000	0,003	0,000	0,033	0,031
	2022	-	-	-	0,079	0,026	0,046	0,000	0,005	0,013	0,000	0,018	0,022	0,000	0,000	0,007	0,000	0,025	0,031
	2023	-	-	-	0,011	0,038	0,055	0,000	0,005	0,015	0,000	0,024	0,034	0,000	0,005	0,016	0,020	0,052	0,041
	2024	-	-	-	0,049	0,030	0,055	0,017	0,008	0,018	0,021	0,016	0,033	0,000	0,005	0,014	0,029	0,078	0,052
iC12	2020	-	-	-	0,016	0,025	0,025	0,000	0,030	0,023	0,000	0,036	0,011	0,000	0,101	0,030	0,000	0,011	0,008
	2021	-	-	-	0,000	0,022	0,031	0,000	0,041	0,027	0,000	0,023	0,012	0,026	0,050	0,020	0,000	0,011	0,009
	2022	0,042	0,028	0,066	0,008	0,029	0,030	0,000	0,052	0,036	0,000	0,026	0,012	0,000	0,053	0,023	0,011	0,020	0,014
	2023	0,406	0,046	0,049	0,010	0,051	0,034	0,000	0,059	0,041	0,000	0,038	0,014	0,000	0,079	0,030	0,000	0,024	0,017
	2024	0,063	0,072	0,075	0,000	0,086	0,047	0,026	0,064	0,044	0,000	0,028	0,012	0,000	0,052	0,023	0,015	0,016	

Tabella 5: Indicatori per i Corsi di Laurea Magistrale

CODICE	ANNO	LM-21			LM-22			LM-32			LM-61			LM-70			LM/SNT1		
		INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA
iC00a	2020	96	62,250	113,000	23	41,333	58,368	10	49,308	76,000	65	127,000	86,556	17	32,167	46,467	-	-	-
	2021	104	60,750	109,762	38	50,000	54,947	18	45,714	75,216	68	136,333	88,000	17	25,400	39,138	-	-	-
	2022	106	57,500	103,045	17	32,667	56,842	20	40,429	73,115	66	69,625	64,875	16	21,500	33,367	-	-	-
	2023	101	61,125	98,833	29	41,667	54,263	17	46,333	72,107	61	67,625	60,840	5	20,000	31,156	-	-	-
	2024	114	61,375	90,214	25	41,000	50,737	39	48,867	82,250	51	63,625	58,667	16	24,000	32,938	50	52,909	47,130
iC10	2020	0,001	0,007	0,012	0,000	0,010	0,014	0,000	0,027	0,026	0,000	0,002	0,000	0,009	0,028	-	-	-	-
	2021	0,001	0,009	0,026	0,000	0,011	0,026	0,021	0,050	0,035	0,002	0,008	0,010	0,017	0,008	0,038	-	-	-
	2022	0,020	0,013	0,031	0,000	0,007	0,031	0,012	0,049	0,047	0,005	0,006	0,013	0,034	0,264	0,080	-	-	-
	2023	0,004	0,019	0,033	0,011	0,014	0,033	0,071	0,059	0,047	0,014	0,004	0,009	0,027	0,308	0,096	-	-	-
iC11	2020	0,167	0,106	0,138	0,130	0,208	0,245	-	-	-	0,067	0,063	0,057	-	-	-	-	-	-
	2021	0,118	0,112	0,103	0,167	0,051	0,159	-	-	-	0,000	0,021	0,029	0,000	0,043	0,110	-	-	-
	2022	0,145	0,111	0,131	0,037	0,102	0,190	0,200	0,137	0,115	0,000	0,013	0,040	0,000	0,053	0,150	-	-	-
	2023	0,149	0,112	0,159	0,182	0,137	0,176	0,000	0,156	0,168	0,016	0,015	0,037	0,133	0,281	0,181	-	-	-
	2024	0,256	0,212	0,199	0,133	0,196	0,210	0,308	0,195	0,185	0,000	0,006	0,020	0,091	0,396	0,226	-	-	-
iC12	2020	0,000	0,040	0,023	0,000	0,048	0,092	0,000	0,086	0,091	0,000	0,002	0,012	0,000	0,161	0,085	-	-	-
	2021	0,000	0,033	0,036	0,000	0,047	0,103	0,000	0,098	0,115	0,000	0,007	0,060	0,000	0,016	0,093	-	-	-
	2022	0,000	0,013	0,046	0,000	0,092	0,172	0,000	0,094	0,127	0,000	0,005	0,061	0,000	0,016	0,139	-	-	-
	2023	0,000	0,020	0,038	0,000	0,064	0,133	0,000	0,124	0,125	0,000	0,011	0,052	0,000	0,242	0,152	-	-	-
	2024	0,000	0,006	0,032	0,000	0,106	0,159	0,000	0,060	0,124	0,000	0,006	0,052	0,000	0,014	0,137	0,000	0,000	0,003

Tabella 6: Indicatori per i Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico

CODICE	ANNO	LM-41			LM-41 Inglese			LM-41 Med Tech			LM-46 R		
		INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA									
iC00a	2020	227	161,857	161,907	120	161,857	161,907	-	-	-	-	-	-
	2021	213	171,714	168,805	130	171,714	168,805	-	-	-	-	-	-
	2022	205	166,261	170,188	106	166,261	170,188	63	166,261	170,188	-	-	-
	2023	161	199,708	202,494	106	199,708	202,494	62	199,708	202,494	-	-	-
	2024	181	199,296	193,730	110	199,296	193,730	80	199,296	193,730	39	37,833	31,244
iC10	2020	0,002	0,011	0,012	0,000	0,011	0,012	-	-	-	-	-	-
	2021	0,004	0,019	0,020	0,000	0,019	0,020	-	-	-	-	-	-
	2022	0,005	0,022	0,023	0,006	0,022	0,023	0,000	0,022	0,023	-	-	-
	2023	0,001	0,021	0,021	0,001	0,021	0,021	0,000	0,021	0,021	-	-	-
iC11	2020	0,116	0,193	0,216	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2021	0,101	0,146	0,182	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	0,042	0,136	0,146	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2023	0,045	0,183	0,188	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2024	0,070	0,215	0,218	-	-	-	-	-	-	-	-	-
iC12	2020	0,000	0,080	0,083	0,100	0,080	0,083	-	-	-	-	-	-
	2021	0,000	0,085	0,088	0,238	0,085	0,088	-	-	-	-	-	-
	2022	0,000	0,113	0,101	0,160	0,113	0,101	0,063	0,113	0,101	-	-	-
	2023	0,012	0,114	0,099	0,292	0,114	0,099	0,016	0,114	0,099	-	-	-
	2024	0,000	0,106	0,093	0,373	0,106	0,093	0,113	0,106	0,093	0,000	0,165	0,097

L'indicatore iC00a evidenzia un andamento sostanzialmente in linea sia con indicatore macroregionale che con l'indicatore nazionale.

Trasversale a tutti i CdS è invece il dato negativo relativo all'internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12).

Per quanto riguarda i due Corsi di Studio di nuova istituzione, il NdV ha preso atto degli esiti delle valutazioni PEV, che sono stati condivisi dall'Ateneo. In entrambi i casi, si è rilevata l'assenza di Piani di Raggiungimento, e sono stati registrati e analizzati i punti di forza, le aree di miglioramento e le raccomandazioni formulate dagli Esperti Valutatori e dal Consiglio Direttivo di ANVUR.

La particolare attenzione riservata ai Dottorati di Ricerca è dimostrata attraverso la valorizzazione dei percorsi formativi già esistenti e la creazione di nuovi su tematiche innovative e sfidanti. Relativamente ai dottorati di ricerca, l'Ateneo per il XL ciclo ha confermato i suoi corsi di dottorato, ovvero

- Dottorato di Ricerca in Scienze Biomediche Integrate e Bioetica
- Dottorato di Ricerca in Bioingegneria, Scienze Applicate e Sistemi Intelligenti
- Dottorato di Ricerca in Sviluppo Sostenibile: Ambiente, Alimenti e Salute
- Dottorato di Ricerca Nazionale in Intelligenza Artificiale Area Salute e Scienza della Vita. (PhD-AI)

Il NdV osserva che l'Ateneo coordini, a livello nazionale, il PhD-AI avente, come tema centrale, la trasformazione digitale della società, tale da dare impulso alla ricerca e all'innovazione industriale e sociale del paese con particolare riguardo all'area salute e scienze della vita. Il PhD-AI fa parte di una federazione di 5 Dottorati nel territorio nazionale nel campo dell'Intelligenza Artificiale. Anche in accoglienza delle indicazioni del NdV sulla dotazione di un sistema strutturato per l'assicurazione di qualità della ricerca, il 1° settembre 2023 (con il D.R. n. 550 del 01/09/2023) è stata istituita la Scuola di Dottorato con la nomina di un Direttore e Vicedirettore. L'istituzione della Scuola di Dottorato ha lo scopo di favorire l'ulteriore sviluppo dei Corsi di Dottorato di Ricerca, di attuare un ampliamento dell'offerta formativa di terzo livello, nonché quello di garantire una strategia condivisa con le Facoltà Dipartimentali stesse implementando l'AQ dei Corsi di Dottorato attivi.

L'Ateneo, inoltre, sta somministrando, al pari dello scorso anno, i questionari di valutazione per i dottorandi attraverso il gestionale SISVALDIDAT. Terminata la somministrazione i risultati saranno subito disponibili e potranno essere di supporto all'attività di monitoraggio.



Le tabelle riportano per i corsi di dottorato attivi nel XL ciclo.

DOTTORATO		ANNO CORSO	ISCRITTI
Bioingegneria, Scienze Applicate e Sistemi Intelligenti/Bioengineering, Applied Sciences and Intelligent Systems	1	20	
	2	12	
	3	13	
Intelligenza Artificiale (dottorato nazionale)	1	38	
	2	25	
	3	32	
			140
DOTTORATO		ANNO CORSO	ISCRITTI
Scienze Biomediche Integrate e Bioetica	1	17	
	2	22	
	3	18	
			57
DOTTORATO		ANNO CORSO	ISCRITTI
Sviluppo Sostenibile: ambiente, alimenti e salute / Sustainable development:environment, food and health	1	8	
	2	13	
	3	12	
			33

Le seguenti tabelle riportano l'andamento degli indicatori contenuti nell'Allegato 1 delle Linee Guida ANVUR per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione.

Bioingegneria, Scienze Applicate e Sistemi Intelligenti/Bioengineering, Applied Sciences and Intelligent Systems					
CODICE	DESCRIZIONE	ANNO	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA
H.0.0.A	Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo	2020	-	32,900	34,048
		2021	-	34,636	34,606
		2022	46,667	40,851	36,960
		2023	23,077	43,711	38,475
		2024	15,385	36,949	36,426
H.0.0.B	Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero	2020	-	-	-
		2021	-	-	-
		2022	-	-	-
		2023	-	-	-
		2024	-	-	-
H.0.0.C	Percentuale di borse finanziate da Enti esterni*	2020	-	0,328	6,913
		2021	-	1,526	6,672
		2022	100,000	69,371	68,209
		2023	100,000	75,886	79,242
		2024	100,000	58,501	64,627
H.0.0.D	Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero) *	2020	-	-	-
		2021	-	-	-
		2022	-	-	-
		2023	-	-	-
		2024	-	-	-
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	2020	-	-	-
		2021	-	-	-
		2022	-	-	-
		2023	-	-	-
		2024	-	-	-



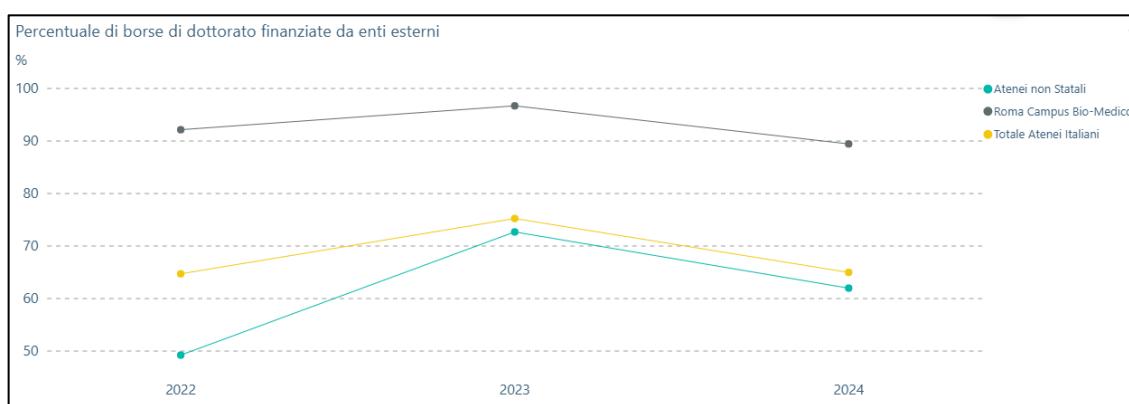
Intelligenza Artificiale (dottorato nazionale)					
CODICE	DESCRIZIONE	ANNO	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA
H.0.0.A	Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo	2020	-	32,900	34,048
		2021	92,308	34,636	34,606
		2022	81,818	40,851	36,960
		2023	76,000	43,711	38,475
		2024	89,286	36,949	36,426
H.0.0.B	Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero	2020	-	-	-
		2021	-	-	-
		2022	-	-	-
		2023	-	-	-
		2024	-	-	-
H.0.0.C	Percentuale di borse finanziate da Enti esterni*	2020	-	0,328	6,913
		2021	0,000	1,526	6,672
		2022	100,000	69,371	68,209
		2023	100,000	75,886	79,242
		2024	85,185	58,501	64,627
H.0.0.D	Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero) *	2020	-	-	-
		2021	-	-	-
		2022	-	-	-
		2023	-	-	-
		2024	-	-	-
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	2020	-	-	-
		2021	-	-	-
		2022	-	-	-
		2023	-	-	-
		2024	-	-	-

Scienze Biomediche Integrate e Bioetica					
CODICE	DESCRIZIONE	ANNO	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA
H.0.0.A	Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo	2020	31,250	43,063	41,976
		2021	40,00	42,145	41,778
		2022	66,67	43,243	40,243
		2023	50,00	47,819	45,109
		2024	66,67	44,758	45,096
H.0.0.B	Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero	2020	0,000	20,394	28,994
		2021	0,000	17,740	26,853
		2022	18,182	14,987	19,731
		2023	0,000	18,773	27,454
		2024	0,000	20,786	27,909
H.0.0.C	Percentuale di borse finanziate da Enti esterni*	2020	0,000	1,815	6,737
		2021	0,00	2,525	6,156
		2022	61,54	59,005	63,710
		2023	87,50	65,567	72,409
		2024	85,71	52,762	66,395
H.0.0.D	Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero) *	2020	0,000	12,518	18,377
		2021	0,000	11,302	18,710
		2022	18,182	12,343	14,350
		2023	7,692	12,996	17,638
		2024	36,36	12,548	17,022
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	2020	13,333	12,308	12,272
		2021	26,706	14,730	13,176
		2022	9,273	12,680	13,740
		2023	16,000	12,709	12,998
		2024	18,45	11,170	12,029

Sviluppo Sostenibile: ambiente, alimenti e salute / Sustainable development:environment, food and health						
CODICE	DESCRIZIONE	ANNO	INDICATORE UCBM	INDICATORE MACROREG	INDICATORE ITA	
H.0.0.A	Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo	2020	-	43,063	41,976	
		2021	-	42,145	41,778	
		2022	25,000	43,243	40,243	
		2023	53,846	47,819	45,109	
		2024	50,000	44,758	45,096	
H.0.0.B	Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero	2020	-	-	-	
		2021	-	-	-	
		2022	-	-	-	
		2023	-	-	-	
		2024	-	-	-	
H.0.0.C	Percentuale di borse finanziate da Enti esterni*	2020	-	1,815	6,737	
		2021	-	2,525	6,156	
		2022	100,000	59,005	63,710	
		2023	100,000	65,567	72,409	
		2024	100,000	52,762	66,395	
H.0.0.D	Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero) *	2020	-	-	-	
		2021	-	-	-	
		2022	-	-	-	
		2023	-	-	-	
		2024	-	-	-	
H.0.0.E	Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli)	2020	-	-	-	
		2021	-	-	-	
		2022	-	-	-	
		2023	-	-	-	
		2024	-	-	-	

Per quanto riguarda gli indicatori dei corsi di Dottorato di Ricerca si nota che tutti gli indicatori sono superiori rispetto al benchmark di riferimento, con eccezione dell'indicatore (H.0.0.A) del Dottorato di Ricerca Bioingegneria, Scienze Applicate e Sistemi Intelligenti che riporta un valore più basso rispetto alla media regionale e nazionale, indice che il Dottorato attrae meno studenti che arrivano da altri Atenei. L'indicatore (H.0.0.B) relativo al dottorato in Scienze Biomediche Integrate e Bioetica segnala come nessun Dottore di Ricerca ha effettuato un periodo di almeno tre mesi all'estero.

Con riferimento alle borse di dottorato, il NdV prende atto di quanto segue da quanto condiviso attraverso l'Area Ricerca: UCBM, circa i dati consolidati per il 2024, mantiene una percentuale di borse finanziate da enti esterni di gran lunga superiore alla media degli Atenei italiani e alla media dei non statali, attestandosi attorno al 90% rispetto al totale delle borse erogate.



È da segnalare, infine, che nonostante l'esonerarsi dei finanziamenti e co-finanziamenti di borse di dottorato a valere su fondi erogati dal programma PNRR / Next Generation EU, l'Ateneo è riuscito ad accreditare anche per il 2025 il PhD-AI; in fase di accreditamento sono state presentate 32 borse, di cui 25 della tipologia



“dottorato industriale” a beneficio di dipendenti delle aziende cofinanziatrici con l’impegno di mantenere, per tutta la durata del Dottorato, lo stipendio del Dottorando.

Con riferimento alle borse di Dottorato di Ricerca finanziate con fondi PNRR, in particolare nei dottorati industriali, e all’analisi dell’impatto derivante dall’assegnazione di risorse aggiuntive sui Dottorati di Ricerca, si rimanda al paragrafo successivo.

I risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti, Dottorandi e Dottori di Ricerca, già oggetto della “Rilevazione dell’opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)” secondo le Linee Guida 2014 (valide fino al 30/04/2025), sono stati opportunamente integrati e commentati nel relativo paragrafo del presente documento.

Infine, i risultati delle audizioni dei Corsi di Studio e dei Dottorati di Ricerca, organizzate in stretta sinergia con il PQA, hanno rappresentato un’importante fonte di approfondimento qualitativo e contestuale. Questi incontri hanno permesso al NdV di integrare l’analisi documentale con il confronto diretto con tutti i soggetti coinvolti nella gestione dei Cds. Le modalità di svolgimento, i criteri di selezione e i principali esiti delle audizioni sono riportati nel paragrafo dedicato alle audizioni della presente Relazione.

Le iniziative intraprese dall’Ateneo in questo ambito sono state definite anche in risposta agli spunti di miglioramento, raccomandazioni o condizioni evidenziati dalla CEV nel Rapporto di Accreditamento Periodico. L’insieme delle azioni attivate è stato rappresentato in un GANTT aggiornato al 30 giugno 2025, già condiviso con il NdV per le necessarie attività di monitoraggio.

3 Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione e Impatto Sociale

Il principale riferimento strategico per le attività di Ricerca, Terza Missione e Impatto Sociale dell’Ateneo è rappresentato dal suo Piano Strategico e Operativo 2024–2025, nel quale sono esplicitati gli obiettivi strategici e operativi, corredati da specifici indicatori e target orientati al miglioramento continuo.

Per l’ambito della Ricerca, l’Ateneo ha individuato i seguenti obiettivi strategici:

- Potenziare e valorizzare le linee di ricerca fondanti dell’Ateneo
- Consolidare le linee di ricerca emergenti e definizione di nuove aree di sviluppo strategico della ricerca, per la crescita della competitività, della visibilità internazionale e dell’attrattività dell’Ateneo

Per quanto riguarda la Terza Missione e Impatto Sociale, gli obiettivi strategici sono:

- Potenziare la capacità di valorizzazione della Ricerca e di trasferimento tecnologico alle imprese, al fine di migliorare la competitività delle imprese partner
- Ampliamento dell’offerta formativa e incremento della visibilità della nuova Scuola Post-Lauream UCBM Academy
- Ottimizzare e potenziare le attività di Public Engagement
- Sviluppo internazionale della community Alumni.

Il monitoraggio dell’attuazione di tali obiettivi avviene tramite l’analisi degli indicatori e dei target definiti nel Piano Operativo, i cui aggiornamenti vengono regolarmente presentati al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione. Il NdV ha preso atto del riesame completo del Piano Strategico, come descritto nei paragrafi precedenti, valutandone positivamente la coerenza e la tracciabilità rispetto alle finalità dichiarate.

Lo Statuto dell’Università Campus Bio-Medico di Roma e il Regolamento Generale di Ateneo individuano il CIR – Centro Integrato di Ricerca come la struttura di riferimento per la promozione e il sostegno delle attività di ricerca scientifica all’interno dell’Ateneo operante in collegamento con le strutture operanti sul

territorio e nel Paese. Organi del CIR sono il Direttore del CIR e la Direzione della Ricerca Universitaria (DRU). La DRU sovraintende dal punto di vista strategico, gestionale e organizzativo alle attività del CIR, oltre ad avere il compito di supervisionare il funzionamento del sistema di AQ della ricerca e di monitorare l'attività di ricerca delle Facoltà Dipartimentali con riferimento alle linee di indirizzo strategiche d'Ateneo.

La produzione scientifica dell'Ateneo viene monitorata periodicamente sia a livello di singole Unità di Ricerca (UR), attraverso la compilazione del modello di SUA-RD da parte delle UR che viene utilizzato dai Coordinatori Ricerca e Terza Missione Impatto Sociale delle Facoltà Dipartimentali, sia a livello di DRU, sia per il monitoraggio del Piano Strategico della Facoltà Dipartimentale d'afferenza. Gli esiti di questi monitoraggi sono comunicati agli *stakeholder* interni che, a vario titolo, sono interessati alle attività di ricerca dell'Ateneo. I risultati sono, inoltre, oggetto dell'aggiornamento delle presentazioni istituzionali utilizzate nelle interazioni con *stakeholder* esterni (altri Atenei, enti di ricerca, istituzioni, società) interessati a collaborazioni di ricerca con l'Ateneo.

Dalla tabella 7 in cui sono riportati il numero di articoli pubblicati su rivista con *Impact Factor* (IF) e il numero medio articoli per docente negli ultimi 5 anni (2020, 2021, 2022, 2023, 2024), risulta evidente l'andamento crescente della produzione scientifica con un andamento pressoché costante relativo al numero medio di articoli prodotti dal singolo docente nel quadriennio di riferimento.

Tabella 7: Numero articoli pubblicati su riviste con Impact Factor anni 2020 - 2021 – 2022 – 2023 – 2024

	2020	2021	2022	2023	2024
N. articoli con IF*	900	910	938	987	989
N. medio articoli con IF per docente	6	5,8	5,5	5,5	5,4

*contributi a rivista con impact factor

L'Area Ricerca, che offre al CIR servizi di supporto alla ricerca di carattere tecnico – amministrativo e procedurale, predispone e condivide, con cadenza mensile, il “*Rapporto di aggiornamento sulla partecipazione ai bandi competitivi, sulla raccolta di finanziamenti per la ricerca e sulle attività di valorizzazione ricerca*” che riporta, con l'ausilio di diverse rappresentazioni grafiche, l'andamento dei progetti di ricerca presentati su bandi competitivi, dei progetti di ricerca commissionati (conto terzi) e dei corsi di Dottorato di Ricerca.

Da tale Rapporto, come da Grafico 1 che segue, è possibile ottenere monitorare l'andamento della numerosità dei progetti di ricerca presentati su bandi competitivi nel periodo 2020-2024.

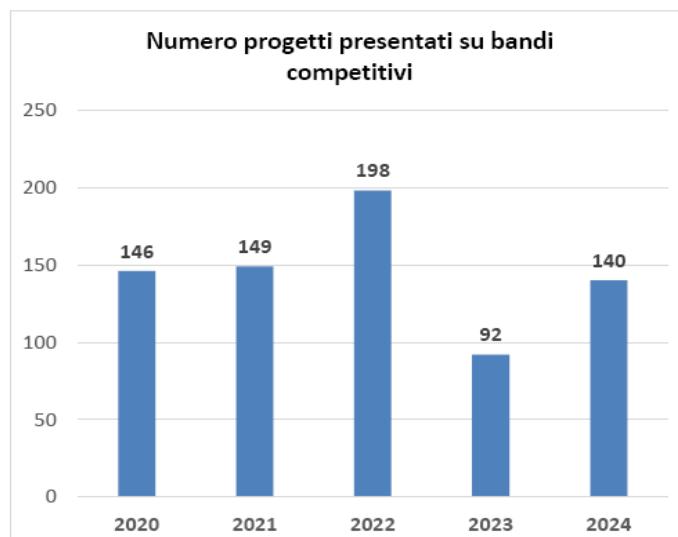


Grafico 1 – Numero progetti presentati su bandi competitivi 2020- 2024

Volendo osservare l'andamento dei progetti presentati dall'Ateneo e quelli ammessi a finanziamento, sono state inserite le tabelle 8 e 9 – fornite dall'Area Ricerca - che riportano i risultati ottenuti nel periodo 2020 - 2024.

Tabella 8: Partecipazione dell'Ateneo a bandi competitivi 2020 - 2024

	2020	2021	2022	2023	2024
Progetti presentati	146	149	198	92	140
Progetti ammessi al finanziamento	32	18	58	18	23
A settembre 2025 risultano ancora in valutazione 42 progetti su 140 presentati nel 2024					

Tabella 9: Partecipazione dell'Ateneo a bandi competitivi 2020 -2023

PROGETTI AMMESSI AL FINANZIAMENTO					
	2020	2021	2022	2023	2024
Europei	3	2	2	6	6
Enti nazionali	1	8	50	4	13
Fondazioni nazionali	3	2	1	2	2
Fondazioni internazionali	5				
Regionali	20	3	5	1	3
TOTALE	32	18	58	18	23

Tutti questi dati confermano come l'attività di "Ricerca" sia ben consolidata e adeguatamente monitorata.

Il 31 ottobre 2023, rendendo operative le Linee Guida emesse con Decreto Ministeriale 998/2023, è stato pubblicato da ANVUR il bando per la nuova VQR riferita al periodo 2020-2024 (<https://www.anvur.it/it/ricerca/qualita-della-ricerca/procedure-valutative/riferimenti-normativi-e-documenti>). In questo nuovo ciclo di valutazione sono stati modificati i criteri di conferimento dei prodotti della ricerca e aggiunte alcune novità che in parte avranno impatto su UCBM, tra le quali:

- capacità di attrarre fondi da bandi competitivi internazionali;
- censimento e conferimento dei prodotti della ricerca dei dottorati del periodo 2017-2023 che hanno proseguito la carriera all'esterno dell'Ateneo nel periodo oggetto di valutazione, per la valutazione della qualità della formazione scientifica offerta dagli Atenei.

Le attività relative alla VQR 2020-2024 sono state avviate a dicembre 2024 coinvolgendo tutto il personale di ruolo in Ateneo al 1° novembre 2024 e sono proseguite nel primo trimestre del 2025 con il conferimento dei prodotti della ricerca, dei casi di studio per la Terza Missione e delle informazioni relative ai proventi da bandi competitivi internazionali. La pubblicazione dei rapporti di valutazione è prevista per luglio 2026.

Con l'introduzione del sistema AVA, il concetto di Terza Missione e Impatto Sociale è stato riconosciuto a tutti gli effetti come una missione istituzionale delle università, accanto alla didattica e alla ricerca e trasversale a tutte le attività.

Nello specifico, la Terza Missione e Impatto Sociale, a differenza delle attività di didattica e ricerca che sono doveri istituzionali di ogni singolo docente e ricercatore, è una responsabilità istituzionale a cui ogni Ateneo risponde in modo differenziato in funzione delle proprie specificità e delle proprie aree disciplinari.

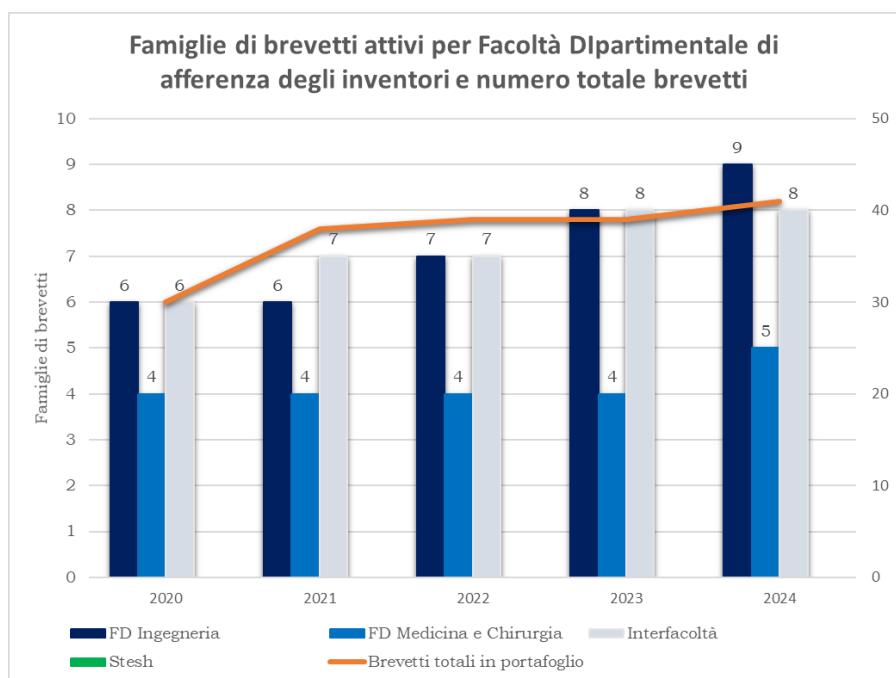
L'aver dedicato un'area strategica alla Terza Missione e all'Impatto Sociale all'interno del Piano Strategico 2024-25, riflette la rilevanza e l'attenzione che l'Ateneo sta dedicando a questa tematica caratterizzata da una forte interazione diretta con la società. La strategia adottata dall'Ateneo mira a contribuire allo sviluppo della comunità e del territorio di riferimento complessivamente intesi attraverso l'impegno sociale, la divulgazione

della cultura e la valorizzazione economica delle conoscenze. Si tratta quindi di attività dal perimetro ampio che riguardano quell'insieme di iniziative con una ricaduta sul territorio circostante e il rapporto tra Università e società orientato a valorizzare la ricerca, a trasferire conoscenza, a diffondere cultura e a sostenere la crescita economica del Paese.

Come testimoniano i recenti monitoraggi 2024 e 2025 del Piano Strategico e Operativo di Ateneo, l'Attività di Terza Missione e Impatto Sociale è cresciuta, soprattutto negli ambiti più legati alla *mission* dell'Ateneo come, più in particolare

- (i) potenziare la capacità di valorizzazione della Ricerca e di trasferimento tecnologico alle imprese e
- (ii) ottimizzare le attività di Public Engagement.

A titolo di esempio si riporta l'andamento dei depositi brevettuali effettuati nel corso degli ultimi 5 anni, dove si registrano anche un modello di design e un marchio di afferenza della Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per lo Sviluppo Sostenibile e One Health, che rappresentano il primo caso per UCBM.



Circa, invece, il Public engagement, sono stati realizzati eventi sempre qualitativamente superiori in cui sono state proposte attività ibride, tra incontri in presenza e interazione online in cui si è ricorso sempre più al coinvolgimento della stampa e dei media per rendere la comunicazione d'Ateneo più capillare ed efficace.

Le iniziative intraprese dall'Ateneo in questo ambito sono state definite anche in risposta agli spunti di miglioramento, raccomandazioni o condizioni evidenziate dalla CEV nel suo Rapporto di Accreditamento Periodico. L'insieme delle azioni attivate è stato rappresentato in un GANTT aggiornato al 30 giugno 2025, già condiviso con il NdV per le necessarie attività di monitoraggio.

4. Strutturazione delle audizioni

Nel rispetto delle *Linee Guida per il sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei*, approvate da ANVUR il 13 febbraio 2023, che attribuiscono ai NdV) – tra gli altri – «il compito di valutare, anche mediante audizioni, lo stato complessivo del Sistema di AQ e le modalità con cui l'Ateneo e gli organismi preposti monitorano l'andamento dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Dottorati di Ricerca», il NdV ha avviato, come prima azione del nuovo corso, un ciclo di audizioni.



Queste audizioni hanno coinvolto le Facoltà Dipartimentali, i Corsi di Studio e i Corsi di Dottorato di Ricerca che hanno concluso il proprio ciclo e che non sono stati oggetto di valutazione da parte della CEV, rispondendo a una richiesta esplicita di ANVUR. L'obiettivo è di natura interna e costruttiva: fornire un feedback continuo per il miglioramento della qualità.

Il sistema delle audizioni rappresenta uno degli strumenti principali di autovalutazione adottati dagli Atenei. Pur riferendosi a un campione selezionato, le audizioni permettono di verificare "sul campo" la coerenza tra quanto dichiarato nei documenti ufficiali (SUA-CdS, Rapporti di Riesame, SMA, Relazioni annuali del Presidio della Qualità e delle CPDS, documenti di pianificazione e monitoraggio dei Dipartimenti, ecc.) e la situazione effettiva. L'attività di audizione è svolta attraverso colloqui con docenti, personale tecnico-amministrativo e studenti/dottorandi, con lo scopo di individuare buone pratiche o eventuali criticità. Nelle audizioni la segnalazione di buone prassi assume un valore strategico, in quanto può fungere da riferimento per il miglioramento continuo sia all'interno dell'Ateneo sia, più in generale, nel sistema universitario nazionale.

Per organizzare al meglio le audizioni, il NdV ha ritenuto opportuno intervenire in una seduta del Senato Accademico, in quanto sede già deputata al confronto tra tutti i principali protagonisti della governance accademica poiché costituito da: Rettore, Direttore Generale, Prorettori e Presidi. Per l'occasione, è stato invitato anche il Direttore della Scuola di Dottorato di Ricerca, affinché potesse prendere parte alla discussione del punto specifico iscritto all'Ordine del Giorno.

Il Presidente del NdV è quindi intervenuto nella seduta del Senato Accademico dell'8 gennaio 2025, durante la quale ha illustrato i seguenti cinque elementi essenziali del Piano delle audizioni, condividendone finalità e metodologia con il Senato Accademico stesso.

1. **Soggetti da audire.** Il Piano delle audizioni è stato avviato partendo dai soggetti, intesi come Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca e Facoltà Dipartimentali, che non sono stati valutati dalla CEV e che hanno concluso il proprio ciclo. Tale scelta risponde a una duplice motivazione. Da un lato, essa consente all'Ateneo di iniziare tempestivamente il lavoro di programmazione e l'attivazione di azioni migliorative, anche alla luce degli spunti e delle indicazioni emerse nel Rapporto della CEV, come illustrato nelle sezioni precedenti del presente documento. Dall'altro, si è ritenuto opportuno concentrarsi inizialmente proprio su quei soggetti che, non essendo stati selezionati dalla CEV per la visita di accreditamento, potevano trarre maggiore beneficio da un momento strutturato di riflessione, confronto e autovalutazione. In una prospettiva di medio-lungo termine, l'intento è di estendere progressivamente il processo di audizione a tutti i soggetti accademici, includendo anche i Responsabili dei processi amministrativi che rispondono direttamente al Presidente e all'Amministratore Delegato e Direttore Generale, al fine di ottenere una visione sempre più integrata e trasversale del sistema di qualità d'Ateneo.
2. **Autovalutazione.** Il NdV ha predisposto una scheda di autovalutazione, ispirata alla struttura del modello AVA 3.0, da trasmettere in anticipo ai Corsi di Studio, Corsi di Dottorati di Ricerca e Facoltà Dipartimentali coinvolti. Tale documento consente ai soggetti audit di condurre una riflessione approfondita sul proprio operato, restituendo un'analisi utile alla pianificazione dell'audit. L'autovalutazione, infatti, costituisce il punto di partenza per la costruzione dell'istruttoria da parte del NdV. Il confronto tra il contenuto della scheda e le evidenze emerse nei colloqui consente di impostare un audit mirato, capace di valorizzare sia i punti di forza sia le eventuali criticità. L'esperienza maturata evidenzia come la compilazione guidata della scheda favorisca una maggiore consapevolezza nei soggetti coinvolti, stimolando il miglioramento continuo e il consolidamento della cultura della qualità.
3. **Audizione.** Affinché le audizioni risultino efficaci e rendicontabili ai fini degli indicatori ANVUR relativi all'Ambito C dei Requisiti di Sede del D.M. 1154/2021, il NdV ha stabilito una durata minima di circa due ore, articolata in due momenti distinti:
 - Prima ora: colloquio con i rappresentanti degli studenti o, per i Dottorati, con i dottorandi;



- Seconda ora: incontro con il docente responsabile del soggetto audito insieme ai docenti e agli altri soggetti coinvolti nel sistema AQ del Corso di Studio / Corso di Dottorato di Ricerca / Facoltà Dipartimentale.

Per garantire il buon esito dell'audizione, il NdV ha condiviso con l'Ateneo di richiedere al Presidente/Coordinatore del soggetto audito di confermare la propria presenza e assicurare la partecipazione degli attori coinvolti, secondo le seguenti configurazioni minime:

Audizioni dei Corsi di Studio (CdS):

- Coordinatore del Corso di Studio;
- Alcuni docenti di riferimento;
- Rappresentanti del Gruppo AQ del CdS;
- Coordinatori del Tutorato e altre figure specialistiche del CdS;
- Rappresentanti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS);
- Rappresentanti degli Studenti;
- Personale Tecnico-Amministrativo a supporto del CdS.

Audizioni dei Corsi di Dottorato di Ricerca:

- Coordinatore del Corso di Dottorato;
- Direttore e, possibilmente, Vice Direttore della Scuola di Dottorato;
- Alcuni membri del Collegio dei Docenti e tutor del Dottorato;
- Personale Tecnico-Amministrativo a supporto del Dottorato di Ricerca;
- Rappresentanti dei Dottorandi.

Audizioni delle Facoltà Dipartimentali (FD):

- Preside della Facoltà Dipartimentale;
- Alcuni docenti afferenti alla FD;
- Personale Tecnico-Amministrativo di riferimento.

4. Verbale e Rapporto. Al termine di ciascuna audizione, il NdV redige un verbale e un Rapporto di sintesi, in cui vengono messi in evidenza i punti di forza e le aree di miglioramento emerse durante l'incontro. Il Rapporto è redatto in coerenza con quanto previsto dall'Allegato 2 delle Linee Guida 2025 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione (approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 82 del 3 aprile 2025) e rappresenta uno strumento operativo per l'attuazione di eventuali azioni correttive e per il rafforzamento del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo. Successivamente all'audizione, il Rapporto contenente gli esiti provvisori viene trasmesso dal NdV al soggetto audito, che ha la possibilità di formulare eventuali osservazioni, controdeduzioni o conferme. Il documento viene quindi discusso nella prima riunione utile del Gruppo AQD del soggetto valutato, dove viene approvato, con o senza modifiche, e formalmente validato attraverso la firma del verbale della seduta. Una volta ricevuto il verbale firmato del Gruppo AQD, il NdV trasmette il Rapporto al Senato Accademico e al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) per la presa d'atto e i successivi eventuali adempimenti. Al termine dell'intero processo, tutti i documenti relativi all'audizione vengono archiviati.
5. Ruolo del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA). Sia nella fase di preparazione, sia durante lo svolgimento delle audizioni, il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) ha svolto un ruolo attivo e costante. In primo luogo, il PQA riceve regolarmente la comunicazione formale di invito all'audizione. La successiva predisposizione del modulo di autovalutazione coinvolge congiuntamente il personale tecnico-amministrativo (PTA) del Gruppo AQD e il membro del PQA dirigente dell'Area Servizi Accademici, con il supporto del personale amministrativo del PQA. Il NdV ha concordato con l'Ateneo di svolgere in sinergia queste attività con gli altri organi coinvolti nell'AQ, in particolare con il Presidio della Qualità, pur mantenendo piena autonomia e responsabilità nella conduzione dell'intero processo valutativo. L'obiettivo è favorire uno scambio costante e operativo tra NdV e PQA, superando la logica di una collaborazione limitata ai soli incontri formali. Il PQA è stato sempre invitato a partecipare alle audizioni e ha ricevuto, contestualmente al Senato Accademico, i rapporti finali relativi agli esiti degli audit. A tutte le sedute ha preso parte anche il supporto del personale amministrativo del PQA.



Nel corso dell'anno 2025, il NdV ha svolto un'intensa attività di audit e confronto, riuscendo ad audire i seguenti soggetti:

1. Corso di Laurea in Ingegneria dei Sistemi Intelligenti – 7 febbraio 2025;
2. Corso di Laurea in Infermieristica – 21 marzo 2025;
3. Corso di Laurea in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana – 14 aprile 2025;
4. Corso di Laurea in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia – 19 giugno 2025;
5. Corso di Laurea Magistrale in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana – 10 luglio 2025;
6. Corso di Dottorato di Ricerca in Sviluppo Sostenibile: Ambiente, Alimenti e Salute – 6 ottobre 2025.

Nella giornata del 19 giugno 2025, il NdV ha, altresì, incontrato formalmente:

7. il Direttore Operation di Ateneo, per concludere le attività connesse alla *Circolare MUR n. 2436 del 16 febbraio 2024* sulla “Rilevazione complessiva degli spazi di Ateneo”, propedeutica alla costruzione dell'anagrafe nazionale per l'edilizia universitaria (“Censimento Edilizio”);
8. i Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), insieme al Presidio della Qualità, per un confronto sulle funzioni, obiettivi e aspettative delle CPDS all'interno del sistema AQ;
9. il Presidio della Qualità di Ateneo, con il quale si è effettuato un allineamento operativo sui seguenti punti:
 - a. l'elenco delle informazioni richieste al NdV da ANVUR, come previsto dall'Allegato 5 delle *Linee Guida 2025 per la Relazione Annuale dei NdV*;
 - b. l'aggiornamento sullo stato delle audizioni svolte dal NdV a CdS, Dottorati e Facoltà Dipartimentali;
 - c. l'analisi condivisa delle risposte al Rapporto di Accreditamento Periodico ANVUR e alle Schede di Valutazione, con particolare attenzione al GANTT post-visita CEV e alla preparazione delle Schede di sintesi delle criticità, da intendersi come Stato di Avanzamento Lavori (SAL) per il 2025.

Relativamente alle attività di monitoraggio e documentazione per il superamento delle condizioni durante il mese di settembre, il NdV ha ricevuto e analizzato i diagrammi GANTT predisposti dall'Ateneo, aggiornati alla data del 30 giugno 2025, per la pianificazione, l'attuazione e il monitoraggio delle azioni di miglioramento successive alla visita di Accreditamento Periodico, prendendo atto dell'avanzamento delle azioni allineato con la programmazione. Tali GANTT saranno aggiornati periodicamente dall'Ateneo al fine di conseguire il superamento delle condizioni e delle raccomandazioni.

5. Rilevazione dell'opinione degli Studenti (Parte secondo le Linee Guida 2025)

5.1 Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità Grado di copertura e il coinvolgimento degli studenti

La sezione relativa al “*Grado di copertura e il coinvolgimento degli studenti*” è già stata inclusa e approvata dal NdV nella riunione del 22 aprile 2025 e caricata sulla piattaforma Cineca dedicata ai Nuclei entro la scadenza stabilita del 30 aprile 2025 – pertanto tale sezione non viene riproposta in questo documento.

5.2 Livello di soddisfazione degli studenti

Situazione media della soddisfazione degli studenti

Dall'analisi svolta nella Relazione OPIS approvata dal NdV nella riunione del 22 aprile 2025, sia a livello di Ateneo che per gruppi omogenei di Corsi di Studio, emerge che la soddisfazione degli studenti, rilevata attraverso i questionari OPIS sulla didattica e sulla vita universitaria, si conferma mediamente elevata, con un trend positivo rispetto all'anno accademico precedente. I corsi di Laurea triennale, in particolare quelli

afferenenti alle Professioni Sanitarie, continuano a registrare i livelli di soddisfazione più alti. Anche i corsi di laurea magistrale mostrano un miglioramento rispetto all'anno passato, mentre i corsi di laurea magistrale a ciclo unico, pur evidenziando segnali positivi, mantengono livelli di soddisfazione leggermente inferiori rispetto agli altri gruppi.

Situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle valutazioni

Tutti gli indicatori relativi alla qualità della didattica mostrano un incremento rispetto al 2023, confermando una percezione in miglioramento da parte degli studenti. Anche per la vita universitaria si osservano segnali di progresso, in particolare nell'ambito dei tirocini clinici e di alcuni servizi. Sebbene non vi siano situazioni critiche, si segnalano alcune aree di miglioramento, già rilevate e attenzionati dall'Ateneo – come la temperatura degli ambienti e il carico didattico – su cui il NdV ha già suggerito future riflessioni e che l'Ateneo ha già preso in carico. Il tasso di risposta dei dottorandi è in crescita rispetto all'anno accademico precedente, pur rimanendo un valore da attenzionare e su cui agire ulteriormente.

5.3 Presa in carico dei risultati della rilevazione

Trasparenza delle informazioni sulla rilevazione e delle analisi condotte a partire dai risultati

Come descritto più diffusamente nella “Rilevazione dell'opinione degli studenti (già approvata dal NdV in data 22 aprile e in scadenza il 30/04/2025), l'Ateneo utilizza il sistema SISVALIDIDAT, per rendere pubblici sia i risultati del questionario di valutazione per la didattica che quelli relativi alla valutazione dei servizi di supporto su cui viene svolta un'attenta analisi e un'approfondita riflessione da parte dei gruppi AQD. Il NdV ha presentato al Senato Accademico dell'Ateneo i risultati della Relazione sulle Opinioni degli studenti, nella seduta del 7 maggio 2025 allineando in tal modo la governance sui risultati della rilevazione al fine di favorire valutazioni di tipo strategico sui CdS e più in generale sui servizi di Ateneo.

Efficacia del processo di analisi dei risultati da parte della CPDS e adeguata identificazione delle criticità

Il PQA, nel mese di febbraio 2025, ha redatto e reso disponibili sul sito di Ateneo (<https://www.unicampus.it/ateneo/sistema-di-assicurazione-della-qualita/presidio-della-qualita/linee-guida/>) le nuove Linee Guida aggiornate al sistema AVA3, afferenti alla didattica, informando, attraverso specifici incontri di formazione, tutti gli attori dei processi di Assicurazione della Qualità di Ateneo. Tra i nuovi documenti prodotti figurano anche le Linee Guida per le CPDS relative alle attività in capo alle stesse. Sebbene le Relazioni delle CPDS siano precedenti all'emanazione delle nuove Linee Guida, le Commissioni hanno comunque dato l'avvio ad un processo di condivisione dei risultati dei questionari di valutazione e delle aree di miglioramento anticipando, nei fatti, il ruolo più autonomo e proattivo che nelle Linee Guida viene enfatizzato.

Le CPDS, accertata l'adeguatezza delle modalità di pubblicizzazione dei risultati dei questionari, hanno verificato la presa in carico da parte dei CdS dei principali problemi emersi ed evidenziato eventuali criticità dei servizi di Ateneo ai vari owner. L'utilizzo di tabelle schematiche che riepilogano i punti da attenzionare e individuano il relativo owner velocizza, rende fluido e più trasparente il processo di monitoraggio. Da quest'anno, inoltre, le interlocuzioni tra CPDS, Gruppi AQD e owner dei servizi sono migliorate grazie ad un efficiente flusso informativo garantito dal neo Ufficio Qualità della Didattica, sotto la supervisione del PQA.

Il NdV apprezza il lavoro svolto dalle CPDS e dai vari attori coinvolti nell'analisi dei questionari a partire dai gruppi AQD, le cui valutazioni sono state raccolte in un unico documento riepilogativo da parte dell'Ufficio Qualità della Didattica e condiviso con le CPDS per facilitare il processo di analisi dei risultati ed il conseguente monitoraggio.

Modalità di presa in carico dei rilievi da parte della CPDS da parte dei Gruppi AQD

Le CPDS, dopo avere inserito nelle tabelle indicate alla Relazione Annuale, i rilievi e le proposte in merito alle criticità evidenziate, le invia ai vari owner indicati nella colonna “Organo/struttura individuato”, pertanto anche ai Presidenti di CdS che informano i rispettivi gruppi AQD. La CPDS, una volta ricevuto il documento riepilogativo, predisposto da parte dell'Ufficio Qualità della Didattica, contenente tutti gli estratti delle riunioni dei gruppi AQD che hanno avuto ad oggetto l'analisi dei questionari di valutazione, compila



una seconda tabella da inviare a tutti gli attori del sistema di AQ e agli organi di Governance per rendicontare quanto messo in atto per risolvere le singole criticità. In tal modo la CPDS garantisce il monitoraggio delle criticità, promuovendo un miglioramento continuo attraverso la valutazione e la proposta di azioni correttive.

Modalità di presa in carico dei rilievi da parte della CPDS da parte dei Consigli di Facoltà Dipartimentale

Le CPDS, dopo avere inserito nelle tabelle indicate alla Relazione Annuale, i rilievi e le proposte in merito alle criticità evidenziate, le invia ai vari owner indicati nella colonna “Organo/struttura individuato”, oltre che al Senato Accademico, al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione. Ricevuti i riscontri dagli organi/strutture compila una seconda tabella da inviare a tutti gli attori del sistema di AQ e agli organi di Governance per rendicontare quanto messo in atto per risolvere le singole criticità. Il Consiglio della Facoltà Dipartimentale dedica una seduta all’analisi collegiale della Relazione Annuale della CPDS al fine di garantire la corretta attribuzione delle criticità rilevate agli owner afferenti al Consiglio.

In tal modo la CPDS garantisce il monitoraggio delle criticità, promuovendo un miglioramento continuo attraverso la valutazione e la proposta di azioni correttive.

Efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQA.

Il NdV sottolinea che, dopo l’ulteriore evoluzione e la pubblicazione delle nuove Linee Guida avvenuta nel 2025 (<https://www.unicampus.it/ateneo/sistema-di-assicurazione-della-qualita/presidio-della-qualita/linee-guida/>), unitamente alle indicazioni espresse dal PQA ai Gruppi AQD e alle CPDS, il processo e la successiva attività di monitoraggio da parte degli Organi Accademici e del PQA appare ulteriormente semplificata.



TERZA SEZIONE - RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI

Si dà atto che l'Ateneo ha adottato una programmazione per l'elaborazione di un documento che descriva il sistema di Governo e al contempo si raccomanda di dare accelerazione a tutte le attività legate a questo obiettivo, al fine di garantire il pieno soddisfacimento al punto A.2 del modello AVA3.0.

Anche in base degli esiti delle audizioni condotte dal NdV, si raccomanda di incrementare le evidenze e rendere sistematiche le attività attraverso le quali docenti, tutor e figure specialistiche, laddove previste, si riuniscono per coordinare ed eventualmente modificare gli obiettivi formativi, i contenuti, le modalità e le tempistiche di erogazione e verifica degli insegnamenti (rif. aspetto da considerare dei CdS - D.CDS.1.5.2).

Il NdV prende atto, con favore, delle attività svolte per l'aggiornamento delle modalità di erogazione della didattica, e raccomanda una sempre maggiore formazione dei docenti su metodologie innovative e sull'uso avanzato delle tecnologie digitali in linea con quanto previsto sia dal Piano Strategico di Ateneo 2024 – 2025, nell'Obiettivo Strategico 1 – *“Consolidamento dell'offerta formativa attraverso un approccio research-based ed innovativo”*, sia dalla Programmazione Triennale PRO3 2024 – 2026 di Ateneo *“Formazione Globale e Valorizzazione del Capitale Umano”*, nel Progetto 2 *“Valorizzazione del personale – Formazione Docenti e PTA”*.

Si suggerisce di regolamentare, a livello di Ateneo, la raccolta dei dati riferiti alla Terza Missione e Impatto Sociale (Valorizzazione delle Conoscenze) già oggi effettuata a livello di Facoltà Dipartimentale.

Il NdV suggerisce di verificare la piena adozione delle linee guida di AQ nei Corsi di Dottorato di Ricerca e di considerare la pianificazione di un sistema di AQ per le Scuole di Specializzazione.



Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

Denominazione Corso	Modalità di monitoraggio	Con PQA	Punti di forza	Arearie di miglioramento	Raccomandazioni
CdS in Ingegneria dei Sistemi Intelligenti	Audizione	Si		<p>Il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Intelligenti presenta numerosi punti di forza, tra cui la qualità e l'attualità dell'offerta formativa, fortemente orientata a progetti applicativi e all'acquisizione di competenze professionali. Gli studenti apprezzano il rapporto diretto e collaborativo con i docenti, la chiarezza e fruibilità del sito web del CdS, e la presenza di solide collaborazioni con aziende che favoriscono esperienze di tirocino qualificanti. La didattica risulta aggiornata e coerente con le esigenze del settore, grazie anche al coinvolgimento di professionisti esterni e docenti giovani e motivati.</p> <p>Tuttavia, sono emerse alcune aree di miglioramento. In primo luogo, la mancanza di consultazioni formalizzate con il Comitato di Indirizzo e di tracciabilità documentale nelle interazioni con le parti interessate. Si segnala inoltre la necessità di ampliare le collaborazioni internazionali per tirocini e scambi Erasmus+, di rafforzare l'orientamento verso i percorsi post-laurea (dottorati e master) e di migliorare la comunicazione interna sui processi di assicurazione della qualità (modelli AVA). Anche la bassa presenza di docenti a tempo indeterminato e l'assenza di linee guida per i docenti a contratto costituiscono elementi da monitorare.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione raccomanda di formalizzare i processi di riesame e consultazione, potenziare la dimensione internazionale e rendere sistematico il monitoraggio degli obiettivi di qualità. Inoltre, si suggerisce di valorizzare la dimensione progettuale nella valutazione degli esami e di consolidare ulteriormente le sinergie tra docenti, studenti e parti interessate per un miglioramento continuo del Corso.</p>	
CdS in Infermieristica	Audizione	Si		<p>Il Corso di Laurea in Infermieristica presenta diversi punti di forza, tra cui la coerenza tra obiettivi formativi, modalità didattiche e strumenti di verifica dell'apprendimento, la qualità delle schede insegnamento e la cura nella pianificazione delle prove d'esame, svolte in un'unica sessione con monitoraggio costante dei risultati. Positivo anche il quadro relativo alle risorse di docenza, caratterizzato da un'elevata presenza di docenti dello specifico SSD e da un rapporto diretto e apprezzato con gli studenti. Particolarmente rilevante è la figura del Tutor Clinico, che sostiene l'apprendimento pratico e favorisce l'integrazione tra teoria e pratica.</p>	



			<p>Tra le aree di miglioramento emergono alcune criticità nella gestione dei tirocini presso sedi esterne, legate in particolare alla formazione e al coinvolgimento dei tutor clinici non universitari. Tale limite è connesso alle convenzioni vigenti, che attribuiscono alle aziende sanitarie la selezione e la nomina dei tutor. È stata inoltre chiarita l'assenza di frammentazione nelle verifiche di profitto, poiché le prove si svolgono in un'unica sessione e, in caso di esito negativo, lo studente deve ripetere l'intero esame.</p> <p>Il Nucleo suggerisce di mantenere l'attuale attenzione alla coerenza didattica e al monitoraggio delle prove, promuovendo, ove possibile, iniziative di aggiornamento congiunte con le strutture convenzionate per rafforzare la formazione e la consapevolezza del ruolo dei tutor clinici, migliorando ulteriormente la qualità e l'efficacia dell'esperienza di tirocinio.</p>
CdS in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana	Audizione	Si	<p>Il Corso di Laurea in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana presenta numerosi punti di forza riconosciuti sia dagli studenti sia dal Nucleo di Valutazione. Gli studenti apprezzano in particolare la qualità del rapporto con i docenti, la chiarezza degli obiettivi formativi e la varietà degli insegnamenti, nonché la presenza di tutor dedicati e di attività laboratoriali efficaci per l'apprendimento. Positivamente valutate anche le opportunità di mobilità internazionale e la buona organizzazione dei servizi di supporto alla didattica.</p> <p>Tra le aree di miglioramento emergono alcune criticità nella pianificazione didattica, quali la ridondanza di contenuti in diversi corsi e la difficoltà di alcuni insegnamenti di base (esempio Fisica). Si rileva inoltre un calo significativo della percentuale di laureati in corso e un aumento degli studenti fuori corso, che richiedono un'analisi approfondita delle cause. Dal punto di vista gestionale, è raccomandato l'aggiornamento della documentazione (SUA-CdS, syllabi, codici ISTAT) in coerenza con le nuove Linee Guida PQA 2025, nonché l'elaborazione di linee guida per i docenti a contratto per garantire una maggiore coerenza qualitativa.</p> <p>Il Nucleo suggerisce infine di rafforzare l'orientamento professionale, in particolare riguardo alle prospettive di carriera come tecnologo alimentare, e di ampliare l'offerta di esperienze formative internazionali in lingua inglese. Nel complesso, il CdS mostra una solida impostazione didattica e una buona capacità di autovalutazione, ma necessita di un rafforzamento della qualità strutturale e organizzativa per migliorare la regolarità dei percorsi formativi e l'aderenza agli standard più aggiornati.</p>
CdS in Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	Audizione	Si	Il Corso di Laurea in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia presenta diversi punti di forza, tra cui l'elevata qualità del rapporto tra studenti e docenti, la disponibilità dei tutor personali e professionalizzanti e l'ottima organizzazione dei tirocini presso strutture interne ed esterne all'Ateneo. Gli studenti apprezzano l'attenzione alla sicurezza, la dotazione di materiali e dispositivi fin dal primo anno e la pianificazione condivisa delle verifiche d'apprendimento, considerata una buona pratica.



			<p>Le principali aree di miglioramento riguardano la pianificazione didattica, con alcune criticità relative al carico di CFU per Anatomia e Fisiologia e alla chiarezza dei contenuti del corso “Sistemi informatici e igiene”. Si rileva inoltre una limitata offerta di esperienze di internazionalizzazione e l’assenza di attività formative in tele-diagnostica. Dal punto di vista della qualità, è necessario aggiornare la documentazione del CdS (SUA, sito web e syllabus), migliorare la comunicazione sulle sedi di tirocinio ed elaborare linee guida per i docenti a contratto esterni.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione raccomanda di potenziare le attività di orientamento, in particolare per i neo-immatricolati, e di chiarire il raccordo tra il CdS e i percorsi successivi, come lauree magistrali e master. Si suggerisce inoltre di ampliare le opportunità di mobilità internazionale e di rafforzare il coordinamento tra docenti e tutor. Nel complesso, il CdS si distingue per la solidità della formazione pratica e la qualità del supporto agli studenti, pur richiedendo interventi mirati per consolidare la gestione accademica e l’apertura internazionale.</p>
CdS in Scienze dell’Alimentazione e della Nutrizione Umana (magistrale)	Audizione	Si	<p>Il Corso di Laurea Magistrale in Scienze dell’Alimentazione e della Nutrizione Umana (SANUM) si distingue per un impianto didattico ben strutturato, che prevede tre semestri di lezioni seguiti da un quarto semestre interamente dedicato al tirocinio e alla prova finale, apprezzato dagli studenti per l’elevato valore professionalizzante. Positivi anche la disponibilità e la competenza del corpo docente, nonché le opportunità di tirocinio presso strutture esterne all’Ateneo, che permettono un confronto diretto con il mondo professionale. Tra le iniziative più apprezzate figurano i progetti di cooperazione internazionale in Tanzania e Perù.</p> <p>Tuttavia, emergono alcune aree di miglioramento. Gli studenti segnalano la ripetitività di contenuti già affrontati nella laurea triennale e la scarsa pertinenza di alcuni insegnamenti rispetto al profilo del nutrizionista, suggerendo una revisione dei corsi “Analisi sensoriali e gestione della qualità degli alimenti”, “Design thinking, comunicazione ed etica in nutrizione” e “Chimica analitica e degli alimenti”. Si rileva inoltre la necessità di potenziare il tutorato personale, chiarire le modalità di verifica della preparazione in ingresso e migliorare la comunicazione sui percorsi di mobilità internazionale, ancora limitata.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione raccomanda di aggiornare il regolamento didattico per esplicitare il raccordo tra curricula e sbocchi professionali, definire linee guida per i docenti a contratto, e incrementare le occasioni di orientamento e internazionalizzazione. In sintesi, il CdS mostra un’elevata qualità scientifica e didattica, ma necessita di interventi di allineamento e razionalizzazione per valorizzare appieno la coerenza formativa e l’efficacia dei percorsi di apprendimento.</p>
CdDdR in Sviluppo sostenibile:			<p>Il Corso di Dottorato in Sviluppo Sostenibile: Ambiente, Alimenti e Salute presenta numerosi punti di forza che ne evidenziano la qualità formativa e scientifica. Tra questi si distinguono la chiara visione strategica e la coerenza del percorso formativo con gli obiettivi di ricerca e con le risorse disponibili; l’approccio interdisciplinare e la possibilità, per i dottorandi, di personalizzare il proprio percorso attraverso attività elettive e la partecipazione a seminari con</p>



ambiente, alimenti e salute		<p>docenti anche stranieri. È inoltre apprezzata la collegialità nella progettazione e nel monitoraggio delle attività di ricerca, nonché l'incentivazione alla pubblicazione su riviste internazionali e alla partecipazione a congressi. Tuttavia, emergono alcune aree di miglioramento. È necessario ampliare la visibilità dei progetti di ricerca dei dottorandi sul sito istituzionale e potenziare le occasioni di mobilità internazionale e di interazione con i docenti esteri. Occorre inoltre migliorare la distinzione tra i fondi destinati alla mobilità e quelli utilizzabili per altre spese di ricerca, e monitorare più sistematicamente l'efficacia delle attività didattiche e di tutoraggio svolte dai dottorandi. Si raccomanda infine di coinvolgere nelle consultazioni parti interessate esterne al Collegio dei Docenti, di rafforzare il contributo del Corso alla strategia complessiva della Scuola di Dottorato e di strutturare un percorso di orientamento in uscita, volto a sostenere la transizione professionale dei dotti di ricerca e a valorizzarne le competenze in ambito accademico e industriale.</p>
-----------------------------	--	---



UNIVERSITÀ
CAMPUS
BIO-MEDICO
DI ROMA

NUCLEO DI
VALUTAZIONE

Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

Dati INPS: Esiste il sistema di monitoraggio Dati INPS? NO

Almalaurea: Esiste il sistema di monitoraggio Almalaurea? SI

Dati Ufficio Placement: Esiste il sistema di monitoraggio Dati Ufficio Placement? SI

Altro: Esiste il sistema di monitoraggio Altro? NO

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio di genere)

L'Ateneo, nel gennaio 2022, ha pubblicato il proprio Piano di Uguaglianza di Genere 2022–2024, presentando successivamente i relativi Bilanci di Genere e, a marzo 2025, il Piano di Uguaglianza di Genere 2025. Quest'ultimo Piano annuale testimonia la volontà dell'Ateneo di raccordare temporalmente la programmazione strategica complessiva di Ateneo, anticipando la transizione verso un nuovo Piano Strategico e Operativo e garantendo la piena coerenza tra i due strumenti. Poiché l'attuale Piano Strategico e Operativo di Ateneo copre il periodo 2024–2025, il Piano di Uguaglianza di Genere 2025 è stato strutturato per allinearsi temporalmente a tale orizzonte, consentendo così una sovrapposizione funzionale tra i due piani.

I Piani di Uguaglianza di Genere 2022–2024 e 2025 delineano la visione strategica dell'Ateneo per la promozione della parità di genere e valorizzano la piena partecipazione di tutte le persone alle attività accademiche e istituzionali.

In risposta all'osservazione della CEV, che nella Scheda di Valutazione della Sede individua come area di miglioramento la necessità di “assicurare il monitoraggio sistematico degli indicatori del GEP”, si evidenzia che, come riportato dal Bilancio di Genere 2024 (<https://www.unicampus.it/ateneo/piano-di-uguaglianza-di-genere/>), sia stato avviato il monitoraggio in relazione agli indicatori del GEP 2022–2024. Tale attività si inserisce in un quadro di miglioramento continuo e in coerenza con i principi espressi nello Statuto e nella Carta delle finalità UCBM.

Le azioni contenute nei due Piani di Uguaglianza di Genere 2022–2024 e 2025 confermano la volontà dell'Ateneo di attuare concretamente i valori fondanti dell'Istituzione, ponendo attenzione non solo alla progettazione, ma anche alla valutazione e al consolidamento delle politiche di uguaglianza di genere.



Questionario opinioni studenti

Allegato 1 - Questionario sulla valutazione della didattica per gli insegnamenti e dei tirocini

Sezioni	Domande	Possibili risposte
Programmi e Testi	D1 Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma presente sulla guida on-line?	
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	
Docenti e lezioni	D4 - Il docente del corso è stato presente alle lezioni?	
	D5 - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	
	D6 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
Didattica	D7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente no
	D8 - E' interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	Più no che sì
	D9 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Più sì che no
	D10 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	Decisamente sì
	D11 - Se previste, le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tirocini etc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	
	D12 - E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	
Esame	D13 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?	
	D14 - Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
Suggerimenti	<input type="checkbox"/> Alleggerire il carico didattico complessivo <input type="checkbox"/> Aumentare l'attività di supporto didattico <input type="checkbox"/> Fornire più conoscenze di base <input type="checkbox"/> Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti <input type="checkbox"/> Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti <input type="checkbox"/> Migliorare la qualità del materiale didattico <input type="checkbox"/> Fornire in anticipo il materiale didattico <input type="checkbox"/> Inserire prove d'esame intermedie <input type="checkbox"/> Altro (<i>risposta a testo libero</i>)	

Sezioni	Domande	Possibili risposte
tutor professionali zzante/azien dale e ambiente di apprendimen to	D1 - La relazione con il tutor professionalizzante/aziendale è stata caratterizzata da rispetto reciproco, fiducia e riconoscimento.	
	D2 - Ho ricevuto feedback equi, costruttivi e continui dal mio tutor professionalizzante/aziendale.	
	D3 - Complessivamente sono soddisfatto del tutorato professionalizzante/aziendale ricevuto.	
	D4 - Tutta l'équipe (compreso coordinatore/primario) ha dimostrato atteggiamenti positivi verso il tutorato e gli studenti.	
	D5 - Tutta l'équipe si è dimostrata competente e disponibile nei miei confronti	
	D6 - Nell'UO/servizio ci sono state sufficienti e significative occasioni di apprendimento.	
	D7 - Complessivamente l'esperienza di apprendimento clinico/aziendale è stata soddisfacente	



Allegato 2 - Questionario VITA UNIVERSITARIA AA 2023/2024 GOOD PRACTICE
(QUESTIONARIO RIVOLTO AGLI STUDENTI ISCRITTI AL PRIMO ANNO)

Sezioni	Domande	Possibili risposte						
Informazioni generali	2. Sei frequentante (mediamente più del 50% delle lezioni per ogni corso) o non frequentante (mediamente meno del 50% delle lezioni per ogni corso)?	Frequentante			Non frequentante			
	4. In riferimento alla tua scelta universitaria, SCEGLI le variabili che più hanno influito sulla tua scelta	Fattori economici (tasse, borse di studio, agevolazioni economiche)						
		Prestigio/reputazione (nome dell'università, classifiche, ecc.)						
		Offerta formativa						
		Possibilità di internazionalizzazione (possibilità di scambi con l'estero, doppi titoli, mobilità)						
		Facilità di accesso (prerequisiti, difficoltà del test di ingresso)						
		Qualità dei servizi allo studente (reperibilità informazioni, facilities, orientamento)						
		Distanza dalla città di residenza						
		Qualità della vita (servizi pubblici, amenities, area metropolitana)						
		Opportunità lavorative offerte dalla regione (stipendio medio, livello di occupazione, presenza di centri industriali)						
Orientamento	8. Qual è stato il principale mezzo attraverso cui sei venuto a conoscenza dell'offerta didattica dell'Ateneo che ora frequenti?	Costo della vita						
		Sostenibilità ambientale del campus						
		Familiari/Amici						
		Portale d'ateneo						
		Guide all'orientamento						
		Giornate di orientamento presso gli istituti superiori						
		Presentazioni svolte direttamente dall'Ateneo (open day...)						
	9. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative a servizi di orientamento:	Social media (Facebook, Twitter)						
		Altro						
		in disaccordo → d'accordo						
Orientamento	• La promozione dei Corsi di Laurea e dell'offerta formativa è adeguata	1	2	3	4	5	6	Non ho mai usufruito del servizio
	• Il materiale informativo di orientamento (sito web, locandine, brochures o altra documentazione) relativo all'Ateneo e/o ai singoli Corsi di Laurea offre le informazioni che cerco	1	2	3	4	5	6	Non ho mai usufruito del servizio
	10. Su quali dei seguenti aspetti, al momento dell'immatricolazione, avresti desiderato ricevere maggiori informazioni da parte dell'Ateneo?	Per nulla → Molto						
	• Sbocchi occupazionali del tuo Corso di Laurea	1	2	3	4	5	6	Non so
	• Modalità delle lezioni, degli esami e organizzazione del Corso di Laurea	1	2	3	4	5	6	Non so

	<ul style="list-style-type: none"> • Servizi, opportunità e agevolazioni (associazioni sportive o culturali, convenzioni con realtà del territorio, ecc.) 	1	2	3	4	5	6	Non so
	11. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità del servizio di orientamento?							
	in disaccordo → d'accordo							
	1	2	3	4	5	6		
	12. Quali sono stati gli elementi dei servizi di orientamento in ingresso che non ti hanno soddisfatto?							
	Commento libero:							
13. Quali sono stati gli elementi dei servizi di orientamento in ingresso maggiormente positivi?								
Commento libero:								

Infrastrutture e servizi di campus	14. Quali sono gli spazi di cui hai usufruito/che hai utilizzato?			
	Aule didattiche	Laboratori	Aule e/o spazi studio	Non ho utilizzato alcuno spazio dell'Ateneo
		15. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative a infrastrutture e servizi di campus:	16. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative a infrastrutture e servizi di campus:	17. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative a infrastrutture e servizi di campus:
		AULE DIDATTICHE	LABORATORI	AULE e/o SPAZI STUDIO
		in disaccordo → d'accordo		
	Le sedie, i banchi e gli arredi sono adeguati	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6
	Gli ambienti sono puliti	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6
	La sicurezza personale (rispetto a furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studio è assicurata	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6
	La temperatura è confortevole	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6
	La segnaletica per individuare gli	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2

	spazi d'Ateneo è chiara	• 3 • 4 • 5 • 6	• 3 • 4 • 5 • 6	• 3 • 4 • 5 • 6		
	Il funzionamento di microfoni, computer, proiettore e apparecchi audio-video è adeguato	• 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6	• 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6			
18. In riferimento alle azioni e misure dell'Ateneo sulla sostenibilità energetica e ambientale (gestione rifiuti, aree verdi, mobilità interna al campus): Le azioni intraprese sono efficaci in disaccordo → d'accordo						
1 2 3 4 5 6 Non so						
19. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità delle infrastrutture e servizi di campus? in disaccordo → d'accordo						
1 2 3 4 5 6						
20. Esprimi eventuali commenti relativi a infrastrutture e servizi di campus: Commento libero:						

Comunicazione	21. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di comunicazione:							
	in disaccordo → d'accordo							
	• L'immagine esterna dell'Ateneo è valorizzata attraverso i media	1	2	3	4	5	6	Non so
	• Le informazioni reperite sul portale web di Ateneo (offerta formativa, siti web docenti, ...) sono complete	1	2	3	4	5	6	Non so
	• La diffusione delle informazioni a riguardo della didattica è completa/esaurente	1	2	3	4	5	6	Non so
	• La diffusione delle informazioni a riguardo delle agevolazioni economiche allo studente è completa/esaurente	1	2	3	4	5	6	Non so
	• La diffusione delle informazioni sulle azioni intraprese dell'Ateneo nell'ambito della sostenibilità ambientale ed energetica è completa/esaurente	1	2	3	4	5	6	Non so
	• La diffusione delle informazioni a riguardo degli eventi (online o in presenza) organizzati dall'Ateneo è completa/esaurente	1	2	3	4	5	6	Non so
22. In riferimento alla diffusione delle informazioni attraverso le pagine ufficiali di Ateneo nei più comuni social media, esprimi il livello di soddisfazione rispetto a:								
Facebook	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
X (ex Twitter)	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
LinkedIn	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
Instagram	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
23. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di comunicazione?								

	in disaccordo → d'accordo									
	1	2	3	4	5	6				
	Esprimi eventuali commenti relativi ai servizi di comunicazione									
Commento libero:										
Sistemi informativi	25. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai sistemi informativi:									
	<ul style="list-style-type: none"> • Il portale web di Ateneo è facilmente navigabile 		1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
	<ul style="list-style-type: none"> • Gli strumenti on-line per le operazioni collegate ai servizi personalizzati sono adeguati 		1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
	<ul style="list-style-type: none"> • La connettività (Wi-Fi, prese corrente) è accessibile ed adeguata 		1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
	26. Ritieni che gli strumenti di supporto digitale alla didattica (piattaforma web, lezioni online, forum e blog, ecc.) siano soddisfacenti?									
	in disaccordo → d'accordo									
	1 2 3 4 5 6 Non ho mai usufruito del servizio									
	27. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità delle infrastrutture e servizi di campus?									
	in disaccordo → d'accordo									
	1 2 3 4 5 6									
28. Esprimi eventuali commenti relativi ai sistemi informativi										
Commento libero										

Servizi segreteria	Servizi di segreteria online (mediante applicativo in uso in Ateneo)								
	29. Hai utilizzato i servizi online di supporto alla carriera studenti (es. presentazione Piano di Studio) nell'anno accademico corrente?							SI	NO
	30. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi online di supporto alla carriera studenti:								
							in disaccordo → d'accordo		
	<ul style="list-style-type: none"> • Il processo di immatricolazione è soddisfacente 		1	2	3	4	5	6	
	<ul style="list-style-type: none"> • Le operazioni di segreteria on-line sono chiare e di semplice utilizzo 		1	2	3	4	5	6	
	<ul style="list-style-type: none"> • Le informazioni on-line sulla carriera universitaria (iscrizione agli esami, modalità di pagamento delle tasse) sono adeguate 		1	2	3	4	5	6	
	<ul style="list-style-type: none"> • Il processo di presentazione del Piano di Studio è completo/esauriente 		1	2	3	4	5	6	
	Servizi di segreteria allo sportello								
	31. Ti sei rivolto/a agli sportelli della segreteria studenti nell'anno accademico corrente?								
		SI, a distanza (tramite ad es. Teams, Zoom)	SI, in presenza			NO			
32. Nel caso non avessi mai utilizzato i servizi di segreteria allo sportello, qual è la ragione principale?									
Uso strumenti alternativi allo sportello (Sito web, Call Center, Help-desk)	Non ne ho avuto bisogno	Gli orari di apertura non sono adeguati	Lo sportello è lontano dalla sede dove si svolgono le lezioni			Il personale non è cortese			
34. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di segreteria allo sportello (online o in presenza):									
				in disaccordo → d'accordo					
<ul style="list-style-type: none"> • La Segreteria Studenti è capace di risolvere i problemi 				1	2	3	4	5	6

<p>35. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria studenti?</p> <p>insoddisfatto/a → soddisfatto/a</p>						
1	2	3	4	5	6	
36. Quali criticità hai riscontrato?						
			Mai → Sempre			
• Tempi di risposta molto lunghi		1	2	3	4	5
• Orari di apertura non adeguati		1	2	3	4	5
• Scarsa chiarezza nelle informazioni fornite		1	2	3	4	5
• Difficoltà a fissare un appuntamento/mettermi in contatto		1	2	3	4	5
37. Esprimi eventuali commenti relativi al servizio di segreteria studenti						
Commento libero						
Servizi di segreteria allo sportello Segreteria didattica						
<p>- Ti sei rivolto/a agli sportelli della segreteria studenti nell'anno accademico corrente?</p>					SI	NO
<p>- Nel caso non avessi mai utilizzato i servizi di segreteria allo sportello, qual è la ragione principale?</p>						
Uso strumenti alternativi allo sportello (Sito web, Call Center, Help-desk)	Non ne ho avuto bisogno	Gli orari di apertura non sono adeguati	Lo sportello è lontano dalla sede dove si svolgono le lezioni	Il personale non è cortese		
<p>- Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di segreteria didattica allo sportello:</p>						
					in disaccordo → d'accordo	
• La Segreteria Didattica è capace di risolvere i problemi		1	2	3	4	5
• Gli orari di apertura dello sportello della Segreteria Didattica sono adeguati		1	2	3	4	5
<p>- Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria didattica?</p> <p>insoddisfatto/a → soddisfatto/a</p>						
1	2	3	4	5	6	
- Esprimi eventuali commenti relativi al servizio di segreteria didattica						
Commento libero						

<p>Servizi bibliotecari</p>	<p>38. Hai utilizzato i servizi bibliotecari di Ateneo (in presenza) per prestito e consultazione di volumi e riviste, nell'anno accademico corrente?</p>					SI	NO
	<p>39. Hai utilizzato i servizi bibliotecari di Ateneo (in presenza) come aule studio, nell'anno accademico corrente?</p>					SI	NO
	<p>40. Quali sono le ragioni principali per cui non hai usufruito dei servizi bibliotecari di Ateneo per consultazione e prestiti?</p>						
	Non conosco il servizio	Non ne ho bisogno	Non mi soddisfano	Frequento altre biblioteche extra-ateneo			
	<p>41. Quali sono le ragioni principali per cui non hai usufruito dei servizi bibliotecari di Ateneo come aule studio?</p>						
	Non conosco il servizio	Non ne ho bisogno	Non mi soddisfano	Frequento altre biblioteche extra-ateneo			
	<p>42. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi bibliotecari per consultazione e prestiti:</p>						
						in disaccordo → d'accordo	
	• Gli orari di apertura sono adeguati		1	2	3	4	5
	• La disponibilità di volumi e riviste è esaustiva		1	2	3	4	5
<p>43. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi bibliotecari come aule studio:</p>							

							in disaccordo → d'accordo					
<ul style="list-style-type: none"> • Gli orari di apertura sono adeguati 							1	2	3	4	5	6
44. Ti ritieni soddisfatto rispetto ai servizi bibliotecari in presenza forniti dall'Ateneo?							insoddisfatto/a → soddisfatto/a					
1	2	3	4	5	6							
45. Hai utilizzato i servizi di biblioteca digitale (banche dati, periodici elettronici, e-books) nell'anno accademico corrente?							SI		NO			
46. Nel caso non avessi usufruito dei servizi di biblioteca digitale (banche dati, periodici elettronici, e-books), quali sono le ragioni principali												
Non conosco il servizio		Non ne ho bisogno		Non mi soddisfano			Uso altre risorse/servizi on line					
47. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di biblioteca digitale:							in disaccordo → d'accordo					
<ul style="list-style-type: none"> • L'accesso alle risorse elettroniche (banche dati, periodici elettronici, e-books) è facile 							1	2	3	4	5	6
<ul style="list-style-type: none"> • La disponibilità di risorse elettroniche (banche dati, periodici elettronici, e-books) è ampia 							1	2	3	4	5	6
48. Ti ritieni soddisfatto rispetto al servizio di biblioteca digitale?							insoddisfatto/a → soddisfatto/a					
1	2	3	4	5	6							
49. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi bibliotecari di Ateneo?							insoddisfatto/a → soddisfatto/a					
1	2	3	4	5	6							
50. Esprimi eventuali commenti relativi ai servizi bibliotecari di Ateneo							Commento libero					

51. Conosci le iniziative e le strutture per il diritto allo studio disponibili per gli iscritti al tuo Ateneo?											
Diritto allo studio	Sì, conosco tutti i servizi in modo completo		Sì, ma non approfonditamente			Conosco solamente alcuni servizi, ma questi in modo completo			No		
	52. Ti ritieni soddisfatto/a dal supporto ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'Ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti?										
			in disaccordo → d'accordo								
	<ul style="list-style-type: none"> • Collegi/Residenze 		1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente
	<ul style="list-style-type: none"> • Mense/Punti ristoro 		1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente
	<ul style="list-style-type: none"> • Borse di studio 		1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente
	<ul style="list-style-type: none"> • Attività collaborazione studentesche (es. 150 ore) 		1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente
	<ul style="list-style-type: none"> • Attività di tutoraggio 		1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente
	<ul style="list-style-type: none"> • Chiarezza nei meccanismi di accesso, requisiti e scadenze previste 		1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente
	53. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di diritto allo studio?										

	insoddisfatto/a → soddisfatto/a					
	1	2	3	4	5	6
	54. Esprimi eventuali commenti relativi ai servizi di diritto allo studio					
	Commento libero					

SERVIZI	D5.3 - Quale di questi aspetti hai discusso con il tutor personale (può essere indicata più di una opzione)?	Metodologia di studio
		Programmazione degli esami
		Soluzioni problemi pratici e contingenti
SERVIZI	D5.4 - È stato utile il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale?	Relazioni interpersonali
		Comprensione valori umani
		Acquisizione stile professionale
SERVIZI	D5.5 - Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di tutorato personale?	Orientamento professionale
		Altro
		Non ho utilizzato il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale
SERVIZI	D5.5 - Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di tutorato personale?	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
SERVIZI	D5.5 - Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di tutorato personale?	Decisamente Si
		Non ho utilizzato questo servizio
		Negativa
SERVIZI	D5.5 - Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di tutorato personale?	Più negativa che positiva
		Più positiva che negativa
		Positiva

Vita Universitaria	55. Sei complessivamente soddisfatto/a della tua esperienza universitaria?	SI	NO
	56. Quali sono le motivazioni principali per cui non ti ritieni soddisfatto?		
	Commento libero		
	E1 - Questa Università desidera formare laureati capaci di mettere al centro della propria professione la persona. In che percentuale ritiene che questo obiettivo sia raggiunto?	25%	
		50%	
		75%	
		100%	
Vita Universitaria	E2 - Come valuta gli attuali rapporti con i suoi colleghi?	Inesistenti	
		Superficiali	
		Buoni	
Vita Universitaria	E3 - Come valuti gli incontri e le conferenze organizzati dall'Università?	Ottimi	
		Non ho partecipato	
		Per niente interessanti	
Vita Universitaria	E4 - Come valuta le iniziative sportive e artistiche e di cultura generale organizzate dall'Università?	Poco interessanti	
		Abbastanza interessanti	
		Molto interessanti	
Vita Universitaria		Non ho partecipato	
		Per niente interessanti	
		Poco interessanti	
Vita Universitaria		Abbastanza interessanti	
		Molto interessanti	

PERCORSO FORMATIVO	B2 - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile (in particolare: l'orario delle lezioni è compatibile con la possibilità di frequentare le lezioni degli altri insegnamenti e, allo stesso tempo, con il tempo necessario per lo studio individuale; la sequenza degli insegnamenti ti ha permesso di acquisire preventivamente le conoscenze propedeutiche necessarie per poter seguire i diversi insegnamenti)?	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si
	B3 - Gli insegnamenti sono erogati in modo da incoraggiare gli studenti ad assumere un ruolo attivo (stimolano le motivazioni, il coinvolgimento e l'autonomia degli studenti) nello sviluppo del processo di apprendimento?	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si
	B4 - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile?	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si
	B5.1 - L'organizzazione complessiva degli esami (appelli, programmazione, informazioni, prenotazioni, ecc.) è soddisfacente?	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si
	B5.2 - Le modalità con cui gli esami si sono svolti hanno corrisposto a quelle che erano state definite?	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si
	B5.3 - I risultati degli esami (i voti d'esame) hanno corrisposto all'effettivo livello della tua preparazione?	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si

	57. In riferimento a tutti gli aspetti considerati, si trascinino sulla destra e si si pongano in ordine di importanza i servizi di supporto dal più importante (1) al meno importante (7)	Orientamento in entrata
		Infrastrutture e servizi di campus
		Comunicazione
		Sistemi informativi
		Segreterie
		Biblioteche
		Diritto allo studio
	58. Esprimi eventuali suggerimenti per migliorare il questionario	
	Commento libero	



Allegato 2 - Questionario VITA UNIVERSITARIA AA 2023/2024 GOOD PRACTICE
(QUESTIONARIO RIVOLTO AGLI STUDENTI ISCRITTI AGLI ANNI SUCCESSIVI AL PRIMO)

Sezioni	Domande	Possibili risposte	
Informazioni generali	3. Sei frequentante (mediamente più del 50% delle lezioni per ogni corso) o non frequentante (mediamente meno del 50% delle lezioni per ogni corso)?	Frequentante	Non frequentante

Infrastrutture e servizi di campus	7. Quali sono gli spazi di cui hai usufruito/che hai utilizzato?			
	Aule didattiche	Laboratori	Aule e/o spazi studio	Non ho utilizzato alcuno spazio dell'Ateneo
		8. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative a infrastrutture e servizi di campus:	9. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative a infrastrutture e servizi di campus:	10. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative a infrastrutture e servizi di campus:
		AULE DIDATTICHE	LABORATORI	AULE e/o SPAZI STUDIO
		in disaccordo → d'accordo		
	Le sedie, i banchi e gli arredi sono adeguati	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6
	Gli ambienti sono puliti	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6
	La sicurezza personale (rispetto a furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studio è assicurata	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6
	La temperatura è confortevole	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6
	La segnaletica per individuare gli spazi d'Ateneo è chiara	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5

		• 6	• 6	• 6			
	Il funzionamento di microfoni, computer, proiettore e apparecchi audio-video è adeguato	• 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6	• 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6				
	11. In riferimento alle azioni e misure dell'Ateneo sulla sostenibilità energetica e ambientale (gestione rifiuti, aree verdi, mobilità interna al campus): Le azioni intraprese sono efficaci						
	in disaccordo → d'accordo						
	1	2	3	4	5	6	Non so
	12. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità delle infrastrutture e servizi di campus?						
	in disaccordo → d'accordo						
	1	2	3	4	5	6	
	13. Esprimi eventuali commenti relativi a infrastrutture e servizi di campus:						
	Commento libero:						

Comunicazione	14. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di comunicazione:								
	in disaccordo → d'accordo								
	• L'immagine esterna dell'Ateneo è valorizzata attraverso i media	1	2	3	4	5	6	Non so	
	• Le informazioni reperite sul portale web di Ateneo (offerta formativa, siti web docenti, ...) sono complete	1	2	3	4	5	6	Non so	
	• La diffusione delle informazioni a riguardo della didattica è completa/esauriente	1	2	3	4	5	6	Non so	
	• La diffusione delle informazioni a riguardo delle agevolazioni economiche allo studente è completa/esauriente	1	2	3	4	5	6	Non so	
	• La diffusione delle informazioni sulle azioni intraprese dell'Ateneo nell'ambito della sostenibilità ambientale ed energetica è completa/esauriente	1	2	3	4	5	6	Non so	
	• La diffusione delle informazioni a riguardo degli eventi (online o in presenza) organizzati dall'Ateneo è completa/esauriente	1	2	3	4	5	6	Non so	
	15. In riferimento alla diffusione delle informazioni attraverso le pagine ufficiali di Ateneo nei più comuni social media, esprimi il livello di soddisfazione rispetto a:								
	Facebook	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
	X (ex Twitter)	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
	LinkedIn	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
	Instagram	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
	16. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di comunicazione?								
	in disaccordo → d'accordo								
	1	2	3	4	5	6			



	17. Esprimi eventuali commenti relativi ai servizi di comunicazione									
	Commento libero:									
Sistemi informativi	18. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai sistemi informativi:									
	<ul style="list-style-type: none"> Il portale web di Ateneo è facilmente navigabile 		1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
	<ul style="list-style-type: none"> Gli strumenti on-line per le operazioni collegate ai servizi personalizzati sono adeguati 		1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
	<ul style="list-style-type: none"> La connettività (Wi-Fi, prese corrente) è accessibile ed adeguata 		1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
	19. Ritieni che gli strumenti di supporto digitale alla didattica (piattaforma web, lezioni online, forum e blog, ecc.) siano soddisfacenti?									
	in disaccordo → d'accordo									
	1 2 3 4 5 6 Non ho mai usufruito del servizio									
	20. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità delle infrastrutture e servizi di campus?									
	in disaccordo → d'accordo									
	1 2 3 4 5 6									
	21. Esprimi eventuali commenti relativi ai sistemi informativi									
	Commento libero:									

Internazionalizzazione	22. In riferimento al servizio di internazionalizzazione (es. programma Erasmus):								
	in disaccordo → d'accordo								
	<ul style="list-style-type: none"> La promozione e le informazioni fornite sui programmi di internazionalizzazione sono complete 		1	2	3	4	5	6	Non so
	23. Nel corso della tua carriera universitaria hai partecipato a programmi di internazionalizzazione (es. Erasmus)?							SI	NO
	24. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative al servizio di internazionalizzazione:								
	in disaccordo → d'accordo								
	<ul style="list-style-type: none"> Il numero delle università partner (e quindi destinazioni tra cui scegliere per un periodo di scambio all'estero) è soddisfacente 		1	2	3	4	5	6	
	<ul style="list-style-type: none"> Il supporto fornito nella stesura del Piano di Studio e nella convalida degli esami/CFU è soddisfacente 		1	2	3	4	5	6	
	25. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di internazionalizzazione?								
	in disaccordo → d'accordo								
1 2 3 4 5 6									
	26. Esprimi eventuali commenti relativi ai servizi di internazionalizzazione								
	Commento libero:								

Servizi segreteria	Servizi di segreteria online (mediante applicativo in uso in Ateneo)								
	27. Hai utilizzato i servizi online di supporto alla carriera studenti (es. presentazione Piano di Studio) nell'anno accademico corrente?							SI	NO
	28. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi online di supporto alla carriera studenti:								
	in disaccordo → d'accordo								

	<ul style="list-style-type: none"> Le operazioni di segreteria on-line sono chiare e di semplice utilizzo Le informazioni on-line sulla carriera universitaria (iscrizione agli esami, modalità di pagamento delle tasse) sono adeguate Il processo di presentazione del Piano di Studio è completo/esauriente 			1	2	3	4	5	6
				1	2	3	4	5	6
				1	2	3	4	5	6
Servizi di segreteria allo sportello									
29. Ti sei rivolto/a agli sportelli della segreteria studenti nell'anno accademico corrente?									
		<i>SI, a distanza (tramite ad es. Teams, Zoom)</i>		<i>SI, in presenza</i>		NO			
30. Nel caso non avessi mai utilizzato i servizi di segreteria allo sportello, qual è la ragione principale?									
Uso strumenti alternativi allo sportello (Sito web, Call Center, Help-desk)	Non ne ho avuto bisogno	Gli orari di apertura non sono adeguati	Lo sportello è lontano dalla sede dove si svolgono le lezioni	Il personale non è cortese					
32. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di segreteria allo sportello (online o in presenza):									
					in disaccordo → d'accordo				
<ul style="list-style-type: none"> La Segreteria Studenti è capace di risolvere i problemi 		1	2	3	4	5	6		
33. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria studenti?									
insoddisfatto/a → soddisfatto/a									
1	2	3	4	5	6				
34. Quali criticità hai riscontrato?									
					Mai → Sempre				
<ul style="list-style-type: none"> Tempi di risposta molto lunghi Orari di apertura non adeguati Scarsa chiarezza nelle informazioni fornite Difficoltà a fissare un appuntamento/mettermi in contatto 		1	2	3	4	5	6		
35. Esprimi eventuali commenti relativi al servizio di segreteria studenti									
Commento libero									
Servizi di segreteria allo sportello Segreteria didattica									
<ul style="list-style-type: none"> Ti sei rivolto/a agli sportelli della segreteria studenti nell'anno accademico corrente? Nel caso non avessi mai utilizzato i servizi di segreteria allo sportello, qual è la ragione principale? Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di segreteria didattica allo sportello: 							<i>SI</i>	NO	
Uso strumenti alternativi allo sportello (Sito web, Call Center, Help-desk)	Non ne ho avuto bisogno	Gli orari di apertura non sono adeguati	Lo sportello è lontano dalla sede dove si svolgono le lezioni	Il personale non è cortese					
					in disaccordo → d'accordo				
<ul style="list-style-type: none"> La Segreteria Didattica è capace di risolvere i problemi Gli orari di apertura dello sportello della Segreteria Didattica sono adeguati 		1	2	3	4	5	6		
- Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria didattica?									
insoddisfatto/a → soddisfatto/a									
1	2	3	4	5	6				
- Esprimi eventuali commenti relativi al servizio di segreteria didattica									

	Commento libero
--	-----------------

Servizi bibliotecari	36. Hai utilizzato i servizi bibliotecari di Ateneo (in presenza) per prestito e consultazione di volumi e riviste, nell'anno accademico corrente?						SI	NO	
	37. Hai utilizzato i servizi bibliotecari di Ateneo (in presenza) come aule studio, nell'anno accademico corrente?						SI	NO	
	38. Quali sono le ragioni principali per cui non hai usufruito dei servizi bibliotecari di Ateneo per consultazione e prestiti?								
	Non conosco il servizio	Non ne ho bisogno	Non mi soddisfano	Frequento altre biblioteche extra-ateneo					
	39. Quali sono le ragioni principali per cui non hai usufruito dei servizi bibliotecari di Ateneo come aule studio?								
	Non conosco il servizio	Non ne ho bisogno	Non mi soddisfano	Frequento altre biblioteche extra-ateneo					
	40. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi bibliotecari per consultazione e prestiti:								
							in disaccordo → d'accordo		
	• Gli orari di apertura sono adeguati	1	2	3	4	5	6		
	• La disponibilità di volumi e riviste è esaustiva	1	2	3	4	5	6		
41. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi bibliotecari come aule studio:									
						in disaccordo → d'accordo			
• Gli orari di apertura sono adeguati	1	2	3	4	5	6			
42. Ti ritieni soddisfatto rispetto ai servizi bibliotecari in presenza forniti dall'Ateneo?									
						insoddisfatto/a → soddisfatto/a			
1	2	3	4	5	6				
43. Hai utilizzato i servizi di biblioteca digitale (banche dati, periodici elettronici, e-books) nell'anno accademico corrente?						SI	NO		
44. Nel caso non avessi usufruito dei servizi di biblioteca digitale (banche dati, periodici elettronici, e-books), quali sono le ragioni principali									
Non conosco il servizio	Non ne ho bisogno	Non mi soddisfano	Uso altre risorse/servizi on line						
45. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di biblioteca digitale:									
						in disaccordo → d'accordo			
• L'accesso alle risorse elettroniche (banche dati, periodici elettronici, e-books) è facile	1	2	3	4	5	6			
• La disponibilità di risorse elettroniche (banche dati, periodici elettronici, e-books) è ampia	1	2	3	4	5	6			
46. Ti ritieni soddisfatto rispetto al servizio di biblioteca digitale?									
						insoddisfatto/a → soddisfatto/a			
1	2	3	4	5	6				
47. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi bibliotecari di Ateneo?									
						insoddisfatto/a → soddisfatto/a			
1	2	3	4	5	6				
48. Esprimi eventuali commenti relativi ai servizi bibliotecari di Ateneo									
Commento libero									

Diritto allo studio	49. Conosci le iniziative e le strutture per il diritto allo studio disponibili per gli iscritti al tuo Ateneo?			
	Si, conosco tutti i servizi in modo completo	Si, ma non approfonditamente	Conosco solamente alcuni servizi, ma questi in modo completo	No

	50. Ti ritieni soddisfatto/a dal supporto ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'Ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti?										
	in disaccordo → d'accordo										
	• Collegi/Residenze		1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente
	• Mense/Punti ristoro		1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente
	• Borse di studio		1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente
	• Attività collaborazione studentesche (es. 150 ore)		1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente
	• Attività di tutoraggio		1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente
	• Chiarezza nei meccanismi di accesso, requisiti e scadenze previste		1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente
51. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di diritto allo studio?											
insoddisfatto/a → soddisfatto/a											
1 2 3 4 5 6											
52. Esprimi eventuali commenti relativi ai servizi di diritto allo studio											
Commento libero											

	53. Hai usufruito del servizio di job placement/career service fornito dall'Ateneo nell'anno accademico corrente?										SI	NO	
	54. Hai usufruito dei servizi di tirocinio forniti dall'Ateneo nell'anno accademico corrente?										SI	NO	
	55. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative al servizio di job placement/career service fornito dall'Ateneo:										in disaccordo → d'accordo		
	• Il supporto ricevuto nella ricerca di opportunità lavorative è adeguato		1	2	3	4	5	6					
	56. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative al servizio di tirocinio fornito dall'Ateneo:										in disaccordo → d'accordo		
	• Il supporto ricevuto nella ricerca del tirocinio è adeguato		1	2	3	4	5	6					
	57. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di job placement?										insoddisfatto/a → soddisfatto/a		
											1 2 3 4 5 6		
58. Esprimi eventuali commenti relativi ai servizi di job placement													
Commento libero													



SERVIZI	D5.3 - Quale di questi aspetti hai discusso con il tutor personale (può essere indicata più di una opzione)?	Metodologia di studio	
		Programmazione degli esami	
		Soluzioni problemi pratici e contingenti	
D5.4 - È stato utile il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale?		Relazioni interpersonali	
		Comprensione valori umani	
		Acquisizione stile professionale	
		Orientamento professionale	
		Altro	
		Non ho utilizzato il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale	
		Decisamente No	
D5.5 - Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di tutorato personale?		Più No che Si	
		Più Si che No	
		Decisamente Si	
		Non ho utilizzato questo servizio	
		Negativa	
		Più negativa che positiva	
		Più positiva che negativa	
		Positiva	

Vita Universitaria	55. Sei complessivamente soddisfatto/a della tua esperienza universitaria?	SI	NO
	56. Quali sono le motivazioni principali per cui non ti ritieni soddisfatto?		
	Commento libero		
	E1 - Questa Università desidera formare laureati capaci di mettere al centro della propria professione la persona. In che percentuale ritiene che questo obiettivo sia raggiunto?	25%	
		50%	
		75%	
		100%	
	E2 - Come valuta gli attuali rapporti con i suoi colleghi?	Inesistenti	
		Superficiali	
		Buoni	
		Ottimi	
	E3 - Come valuti gli incontri e le conferenze organizzati dall'Università?	Non ho partecipato	
		Per niente interessanti	
		Poco interessanti	
		Abbastanza interessanti	
		Molto interessanti	
	E4 - Come valuta le iniziative sportive e artistiche e di cultura generale organizzate dall'Università?	Non ho partecipato	
		Per niente interessanti	
		Poco interessanti	
		Abbastanza interessanti	
		Molto interessanti	

PERCORSO FORMATIVO	B2 - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile (in particolare: l'orario delle lezioni è compatibile con la possibilità di frequentare le lezioni degli altri insegnamenti e, allo stesso tempo, con il tempo necessario per lo studio individuale; la sequenza degli insegnamenti ti ha permesso di	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si

	acquisire preventivamente le conoscenze propedeutiche necessarie per poter seguire i diversi insegnamenti)?	
	B3 - Gli insegnamenti sono erogati in modo da incoraggiare gli studenti ad assumere un ruolo attivo (stimolano le motivazioni, il coinvolgimento e l'autonomia degli studenti) nello sviluppo del processo di apprendimento?	Decisamente No Più No che Si Più Si che No Decisamente Si
	B4 - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile?	Decisamente No Più No che Si Più Si che No Decisamente Si
	B5.1 - L'organizzazione complessiva degli esami (appelli, programmazione, informazioni, prenotazioni, ecc.) è soddisfacente?	Decisamente No Più No che Si Più Si che No Decisamente Si
	B5.2 - Le modalità con cui gli esami si sono svolti hanno corrisposto a quelle che erano state definite?	Decisamente No Più No che Si Più Si che No Decisamente Si
	B5.3 - I risultati degli esami (i voti d'esame) hanno corrisposto all'effettivo livello della tua preparazione?	Decisamente No Più No che Si Più Si che No Decisamente Si

		Orientamento in entrata
		Infrastrutture e servizi di campus
		Comunicazione
		Sistemi informativi
		Segreterie
		Biblioteche
		Diritto allo studio
	57. In riferimento a tutti gli aspetti considerati, si trascinino sulla destra e si si pongano in ordine di importanza i servizi di supporto dal più importante (1) al meno importante (7)	58. Esprimi eventuali suggerimenti per migliorare il questionario
		Commento libero



Allegato 3 - QUESTIONARIO RELATIVO ALLA SODDISFAZIONE DEI DOTTORANDI DI RICERCA

Sezioni		Testo domanda		
Formazione	J1	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	SI	NO

Formazione	D1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.										
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10										
	D2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.										
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10										
	D3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.										
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10										
	D4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) permette di dedicarmi adeguatamente all’attività di ricerca e alla tesi.										
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10										
Formazione	J2	Le attività formative hanno previsto valutazioni (esami, presentazioni, elaborati) di fine corso?								SI	NO	
	D5	Le valutazioni di fine attività formativa svolte (esami, presentazioni, elaborati) sono prese in considerazione ai fini della valutazione di fine anno.										
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10										
	D6	Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività formative offerte.										
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10										

Formazione	J3	L’attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?								SI	NO
	J4	L’attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi? (possibile più di una risposta)									
		Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare				Si, moduli relativi all’imprenditoria, all’accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca				NO	
	J5	Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell’attività di ricerca durante l’anno di corso appena concluso? (possibile più di una risposta)									
		Presentazione di risultati individuali relativi all’attività di ricerca				Presentazione di risultati di gruppo relativi all’attività di ricerca				Valutazione dell’ avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d’anno	
	J6	Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?								SI	NO

Esperienze all'estero	J7	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?									
		Si, ho trascorso o sto trascorrendo			Si, ho intenzione di trascorrere			NO			
	D7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dalle/dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	D8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	D9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	D10	Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca all'estero									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
J8	Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?										
	Si (da titolare di borsa)	Si (da non titolare di borsa)	No (da titolare di borsa)			No (da non titolare di borsa)					
J9	Per quale motivo ha scelto di NON trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (possibile più di una risposta)										
	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	Non ero a conoscenza di questa possibilità	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	Altro				
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	J10	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?									
		Si, presso Istituzioni di Ricerca	Si, presso Imprese	Si, presso Pubblica Amministrazione	Si, qualche volta	No					
	J11	In quale tipo di Istituzione?									
		Istituzione di Ricerca nazionale			Impresa			Pubblica Amministrazione			
	D11	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	D12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	D13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
D14	Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

	J12	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?								
		Si (da titolare di borsa)	Si (da non titolare di borsa)	No (da titolare di borsa)	No (da non titolare di borsa)					
	J13	Qual è il motivo prevalente per cui non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato?								
		Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	Non ero a conoscenza di questa possibilità	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	Altro		
Strutture e servizi di supporto	D1 5	Lo spazio personale (di lavoro) riservato alle dottorande/ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
	D1 6	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto).								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
	D1 7	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
D1 8	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
D1 9	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
D2 0	Sono soddisfatta/o del supporto fornito dagli uffici di segreteria.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Attività didattica	J14	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?								
		Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o attività di tutorato)	Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative	No						
	D2 1	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
D2 2	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Trasparenza e coinvolgimento	D2 3	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
	D2 4	Le dottorande/I dottorandi sono coinvolte/i nella programmazione di tali attività.								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
	D2 5	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
J15	Durante il corso, è stato coinvolta/o nello svolgimento di attività di ricerca congiuntamente con altre Università?							SI	NO	
	Durante il corso, è stato coinvolta/o nello svolgimento di attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?							SI	NO	
J16										



Soddisfazione complessiva	D2 6	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatta/o del Corso di Dottorato.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10