



UNIVERSITÀ
CAMPUS
BIO-MEDICO
DI ROMA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ

**RELAZIONE ANNUALE
DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ
ANNO 2025**



Indice

Premessa

Parte prima – Ruolo, organizzazione e report attività del PQA

1. Composizione	2
2. Compiti e responsabilità	2
3. Report attività	3

Parte seconda – Stato del Sistema di AQ, monitoraggio e azioni

Ambito A- Strategia, pianificazione e organizzazione	7
1. Programmazione strategica	7
2. Interazione con la Governance e supporto agli organi di governo	8
3. Attività prevista da GANTT	10
4. Interazione con il NdV	11
5. Interazione con Delegato del Rettore per i Dottorati di Ricerca e l'Assicurazione della Qualità nella Ricerca	11

Ambito B- Gestione delle Risorse

1. Formazione sulla cultura della Qualità	12
2. Reclutamento di personale docente e ricercatore	14
3. Rilevazione qualità dei servizi (progetto Good practice)	14

Ambito C – Assicurazione della Qualità

1. Nuove Linee Guida	16
2. Interazione con gli studenti- Vademecum rappresentanti	17
3. Attività di supporto audizioni NdV	19
4. Audizioni PQA-CdS	20
5. Ulteriori attività in programma PQA	20

Ambito D –Qualità della didattica e servizi agli studenti

1. Svolgimento dei processi di AQ nella didattica	21
2. Gruppi AQD	21
3. Le CPDS. Relazioni annuali: valutazione e gestione criticità	23



4. Ufficio Qualità della didattica	25
Ambito E –Qualità della ricerca, Terza Missione e IS	26
Conclusioni	
1. Autovalutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità di UCBM	28
2. Riesame del Sistema di AQ	30
3. Programmazione attività 2025-2026	30

L'uso del genere maschile per indicare i soggetti, gli incarichi e gli stati giuridici è da intendersi riferito a entrambi i generi e risponde esclusivamente a esigenze di leggibilità del testo



Premessa

La Relazione Annuale documenta lo stato e l'evoluzione del Sistema di Assicurazione della Qualità (Sistema di AQ) e fornisce un resoconto delle principali attività svolte dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA o Presidio), in accordo con le politiche e con le strategie dell'Ateneo e alle linee guida dell'ANVUR, per promuovere, sviluppare, monitorare i processi e supportare tutti gli attori coinvolti nei processi di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Università Campus Bio-Medico di Roma (UCBM o Ateneo).

Per continuità con la precedente Relazione, l'orizzonte temporale di riferimento va dal mese di settembre 2024 al mese di agosto 2025.

La Relazione si articola in due parti:

- la prima parte illustra brevemente, il ruolo, la composizione, l'organizzazione e le attività svolte dal PQA;
- la seconda parte illustra lo stato del Sistema di AQ di Ateneo, valutandone l'efficacia e analizzando il consolidamento e lo sviluppo dei processi di AQ nelle strutture accademiche.

La Relazione annuale è frutto di un lavoro congiunto del Presidio, approvata in una riunione ufficiale, inoltrata e poi al Nucleo di Valutazione e presentata alla struttura di Governo.



PARTE PRIMA
RUOLO, ORGANIZZAZIONE E REPORT ATTIVITA'
DEL PQA



1. Composizione

Il Presidio della Qualità è stato nominato in data 30 settembre 2024 e risulta così composto:

Prof. Marcantonio Catelani (Presidente)

Prof. Tommasangelo Petitti (Delegato della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia)

Prof. Marco Santonico (Delegato della Facoltà Dipartimentale di Sciente e Tecnologie per lo Sviluppo sostenibile e One Health)

Prof. Sergio Silvestri (Delegato della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria)

Dott.ssa Giovanna Carcaterra (Dirigente Area Servizi Accademici)

Dott. Alessandro Caforio (Dirigente Area Ricerca)

Dott.ssa Nadia Zagami (Assistente Amministrativo con funzioni di Segretario) - nominato a decorrere dal primo novembre 2024

Partecipano alle riunioni del Presidio:

il Rappresentante della Scuola di Dottorato: Prof. Francesco Pantano;

il Presidente del Consiglio degli Studenti: sig.ra Irene Sansoni.

2. Compiti e responsabilità

Secondo quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento Generale di Ateneo, competono al Presidio le seguenti funzioni:

- consulenza agli Organi di Governo dell'Ateneo sui processi di Assicurazione della Qualità
- definizione e aggiornamento degli strumenti per l'attuazione della politica per l'AQ definite dalla Struttura di Governo
- coordinamento e supporto delle procedure di AQ a livello di Corso di Studio e Facoltà Dipartimentale;
- organizzazione e gestione delle attività di formazione del personale coinvolto nei processi di AQ, finalizzata anche all'incremento della cultura per la qualità a tutti i livelli;
- organizzazione e verifica del regolare e adeguato svolgimento delle procedure di AQ;
- supporto alla gestione dei flussi informativi e documentali relativi all'AQ.

Il PQA si riunisce regolarmente e l'attività è documentata dai verbali delle riunioni, dalla predisposizione di Linee Guida a supporto dei processi di AQ, dalla presente Relazione annuale



dagli incontri di formazione e informazione sull'AQ rivolti al corpo docente, personale tecnico-amministrativo e studenti, in una logica di diffusione della cultura per la qualità.

Nell'espletamento delle proprie attività di supporto il PQA ha efficacemente interagito con i diversi attori del sistema di AQ, mantenendo un rapporto sinergico con il NdV e relazionando agli organi di Governance sullo stato di implementazione delle politiche per la qualità da essi definite e i relativi esiti.

3. Report attività:

Tab.I - Sintesi delle riunioni PQA

RIUNIONI PQA		
N.	DATA	ARGOMENTI
1	18/11/2024	Analisi esiti visita CEV Pianificazione azioni correttive/miglioramenti per i CdS Scadenzario e programmazione attività Relazione Annuale del NdV
2	10/12/2024	Stato di avanzamento dei lavori di redazione e aggiornamento delle LG sulla Didattica
3	9/1/2025	Analisi bozze Linee Guida in lavorazione
4	23/1/2025	Comunicazioni: audizioni del NdV Approvazione definitiva testi nuove Linee Guida Presentazione nuove LG: programmazione incontri di formazione Avvio riflessione LG sulla qualità della Ricerca e terza missione Varie ed eventuali: - pianificazione successive riunioni PQA
5	26/2/2025	Sistema di work flow documentale: report incontro con Dirigente IT Esiti Giornata di Formazione/presentazione nuove LG Revisione LG PHD e CPDS Esito Audit NDV per CdS LM ISI Analisi Relazioni CPDS
6	13/3/2025	Condivisione GANTT per lavorazioni post CEV Avvio lavoro di revisione LG CPDS Relazioni CPDS : avvio lavoro di analisi Esito Audit NDV per CdS LM ISI
7	14/3/2025	Revisione delle LG delle CPDS
8	28/3/2025	Condivisione GANTT CdS e FD per attività PQA post cev Definitiva approvazione revisione LG CPDS e pianificazione incontro CPDS Relazioni CPDS : avvio lavoro di analisi
9	16/5/2025	Vademecum rappresentanti studenti: avvio lavori Incontro con nuovi rappresentanti studenti: momento formativo LG AQ Ricerca, TM e IS: avvio lavori Analisi esiti audit NdV dei tre corsi di ISI, INF e SANU Monitoraggio CdS: programmazione audit Corsi
10	20/6/2025	Comunicazioni (analisi report Ing. Cusino: piattaforma work flow documentale) Vademecum rappresentanti studenti: prima bozza LG AQ Ricerca, TM e IS: prima bozza Relazione annuale PQA: avvio lavori Attività e scadenzario Presidenti CdS/Gruppo AQD: avvio lavori
11	24/7/2025	Comunicazioni (approvazione verbale seduta precedente, calendario prossime riunioni) Relazione annuale PQA: prima bozza Incontro Presidenti CdS MAS e BEN
12	5/9/2025	Comunicazioni (approvazione verbale seduta precedente) Vademecum rappresentanti studenti: revisione prima stesura

		LG AQ Ricerca, TM e IS: revisione documento Relazione Annuale PQA: avanzamento lavori
13	26/9/2025	Relazione Annuale PQA: approvazione definitiva Vademecum rappresentanti studenti: revisione versione definitiva LG AQ Ricerca, TM e IS: approvazione definitiva

Tab.II - Sintesi delle giornate di formazione/informazione

PQA: MOMENTI DI FORMAZIONE - INFORMAZIONE			
N.	DATA	ATTORI CONVENUTI	ARGOMENTI
1	10/2/2025	Presidenti CdS Componenti CPDS Membri Gruppi AQD	Sistema AQ di Ateneo Presentazione Nuove Linee Guida
2	8/5/2025	Componenti CPDS	Linee Guida CPDS revisionate
3	23/5/2025	Rappresentanze studentesche	Formazione nuove rappresentanze studentesche sul Sistema di AQ

Tab.III - Sintesi degli incontri con presidenti di CdS

PQA: ATTIVITA' DI SUPPORTO PRESIDENTI CDS AUTOVALUTAZIONE			
N.	DATA	PRESIDENTE	CDS
1	5/2/2025	Prof. Roberto Setola	ISI
2	28/3/2025	Prof.ssa Chiara Fanali	SANU
3	23/5/2025	Prof.ssa Maria Matarese	INF
4	23/5/2025	Prof.ssa Sara Ramella	TRR
5	23/5/2025	Prof. Emiliano Schena	BEN
6	20/6/2025	Prof.ssa Laura De Gara	SANUM
7	24/7/2025	Prof. Claudio Pedone, Prof. Emiliano Schena	MAS - BEN

Tab.IV - Sintesi degli incontri con Organi di Governo

PQA: INCONTRI CON ORGANI DI GOVERNANCE			
N.	DATA	INCONTRO	OGGETTO
1	16/12/2024	AD/DG – PRESIDENTE NDV	Pianificazione azione superamento condizione di Sede.
2	5/2/2025	SENATO ACCADEMICO	Presentazione Relazione Annuale PQA 2024
3	5/2/2025	SENATO ACCADEMICO	Presentazione Nuove Linee Guida e relativa formazione in programma
4	9/4/2025	SENATO ACCADEMICO	Modifiche alle Linee Guida per il sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo relative alle CPDS e alla Qualità dei Dottorati
5	19/6/2025	NUCLEO DI VALUTAZIONE	Analisi avanzamento lavori post CEV e allineamento
6	16/5/2025	AD/DG	SAL Attività di Presidio: aggiornamenti

Tab.V - Predisposizione di Linee Guida

NUOVE LINEE GUIDA	
N.	LG
1	LG per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti
2	LG per il percorso di Autovalutazione in AVA3



3	LG per la Consultazione delle parti interessate
4	LG per la Redazione del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio
5	LG per la Redazione delle schede degli insegnamenti (Syllabus)
6	LG per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio
7	LG per l'AQ per i Dottorati “PhD : linee guida e indicazioni operative per l'autovalutazione in AVA 3”

L'attività svolta dal PQA è rendicontata nella presente Relazione Annuale che viene inviata agli Organi di Governo e al Nucleo di Valutazione. Il presente documento viene approvato all'unanimità nella riunione del 26 settembre 2025.



PARTE SECONDA

STATO DEL SISTEMA DI AQ, MONITORAGGIO E AZIONI



In questa sezione si riporta una descrizione dello stato del Sistema di AQ in Ateneo e nelle strutture accademiche sulla base di:

- gli esiti delle attività di supporto all'autovalutazione e valutazione condotte nel 2024 a livello di Sede, Facoltà Dipartimentali, CdS e Dottorati di ricerca, attività implementate in preparazione della visita di accreditamento periodico ANVUR avvenuta dal 27 al 31 maggio 2024;
- Analisi e supporto alle azioni attivate dalle diverse strutture valutate, e messe in programma a seguito della ricezione della Relazione di accreditamento ANVUR.

L'articolazione dell'analisi, e l'attività di supporto sviluppata dal Presidio, si ispira ed è coerente agli ambiti A, B, C, D ed E previsti dal modello AVA3 per l'accreditamento periodico delle Sedi, nonché gli ambiti E.DIP, D.PHD e D.CDS, previsti per l'accreditamento delle Strutture dipartimentali, con la loro offerta formativa e attività di ricerca e di terza missione/impatto sociale (TM/IS). Si è tenuto conto dell'andamento degli indicatori ANVUR e Ministeriali DM 1154/21.

Ambito A- Strategia, pianificazione e organizzazione

1. Programmazione strategica

Nel processo di elaborazione del Piano Strategico 2024-25, l'Ateneo ha definito la propria visione della Qualità individuandola come principio guida fondamentale, in stretta correlazione con quanto espresso nel documento del Sistema di AQ UCBM. Quest'ultimo, infatti, non solo rappresenta il quadro di riferimento per l'assicurazione della qualità a livello di Ateneo, ma funge anche da strumento chiave nella definizione e nel monitoraggio degli obiettivi strategici stabiliti dalla Struttura di Governo. L'adozione delle pratiche e dei principi delineati nel Sistema di AQ è essenziale per garantire che le strategie adottate siano efficaci e allineate con gli standard qualitativi previsti dall'ANVUR, contribuendo così direttamente al successo del Piano Strategico e alla sua capacità di rispondere dinamicamente alle sfide future.

Tra gli obiettivi primari dell'Ateneo c'è infatti quello di migliorarsi continuamente, promuovendo ogni azione atta a perseguire la qualità e l'efficienza della ricerca e della didattica coerentemente con il ciclo di Deming, noto anche come ciclo di PDCA (Plan–Do–Check–Act). Il **miglioramento continuo** trova riscontro nella pratica quotidiana di tutti i processi di Ateneo, a partire dai processi strategici guidati dalla Governance, e declinati nelle tre missioni Formazione, Ricerca e Terza Missione/ Impatto Sociale. Ed è in questa ottica che per promuovere la qualità di tutte le attività di



Ateneo, non si può prescindere dalla diffusione della cultura della qualità intesa come **cultura dell'autovalutazione** da parte dell'intera comunità universitaria (docenti, personale tecnico-amministrativo e studenti). In quest'attività di autovalutazione il PQA ha rappresentato strumento centrale di supporto e guida con un approccio partecipativo e volto alla comunicazione, al dialogo e alla condivisione degli obiettivi, della strategia e dei risultati con tutti coloro che, a diverso titolo, sono coinvolti nei processi di AQ. Di ciò si è avuto evidenza in occasione degli incontri con le diverse strutture.

2. Interazione con la Governance e supporto agli organi di governo

Nel corso dell'anno il Presidente del PQA ha avuto occasioni di confronto con il Presidente del NdV, il Direttore Generale, i Prorettori alla Didattica, il Senato Accademico. Tali confronti hanno favorito la focalizzazione su questioni di particolare rilevanza collegate al miglioramento continuo dell'architettura e del sistema AQ in Ateneo, nell'intento di informare e di condividere con i diversi attori della comunità lo stato avanzamento di una serie di attività legate all'AQ (docenti, personale tecnico-amministrativo, rappresentanze studentesche e dottorali) nelle diverse fasi operative.

Il Presidente del PQA ha illustrato al Senato Accademico (seduta del 5 febbraio 2025) la Relazione Annuale 2024 e le attività di formazione programmate per il 2025.

L'interazione con la Governance (incontro con l'AD/DG del 16 dicembre 2024 e Relazione stato avanzamento lavori del 16 maggio 2025) ha consentito al PQA di avviare le proposte di miglioramento del sistema di AQ evidenziate a valle della visita di accreditamento periodico del 27-31 maggio 2024 e di sistematizzare le attività secondo un **GANTT** elaborato, su richiesta della Direzione Generale dell'Ateneo, allo scopo di far fronte alle richieste di miglioramento/raccomandazioni/condizioni poste dalla CEV. Il documento presenta per ogni Punto di Attenzione di AVA 3 (PdA), articolato in ambito e sotto-ambito, una breve sintesi della relazione e delle osservazioni effettuate dalla CEV (voce: Raccomandazione) focalizzandosi poi sulle azioni strategicamente previste dall'ateneo poste in capo al PQA per rispondere alle esigenze di miglioramento evidenziate (vedi tabella seguente).

Tab. VI - Attività e azioni a seguito esiti di Accreditamento periodico ANVUR del maggio 2024

PDA	DESCRIZIONE PUNTO DI ATTENZIONE	AREA DI MIGLIO RAMENTO	RACCOMANDAZIONE	AZIONE INDIVIDUATA	Stato avanzamento lavori/azione al AL 1 SETTEMBRE 2025
A.2	Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo		X	Riesame "Sistema di AQ" e nuovo documento "Sistema di AQ" aggiornato (FPUCBM, CIR, Dir ricerca, UCBM academy, monitoraggio TM/IS e flussi) - come da indicazioni CEV (pagg.11-12 Relazione Sede)	DA AVVIARE subordinato alla definizione del nuovo assetto da parte della Governance
A.2	Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo		X	Documenti monitoraggio delle attività di TM/IS	AVVIATO
A.4	Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	X		Documento informativo relativamente al "Sistema di Governo" e suo riesame	DA AVVIARE
A.5	Ruolo attribuito agli studenti		X	Vademecum per Rappresentanti degli studenti	AVVIATO
C.1	Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità	X		LG per la Relazione annuale delle CPDS	CONCLUSO
C.1	Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità	X		LG per l'Autovalutazione, la SMA e il riesame ciclico secondo il modello AVA 3.0	CONCLUSO
C.1	Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità	X		LG per l'AQ dei Dottorati (verifica applicazione)	CONCLUSO
C.1	Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità	X		LG per la consultazione delle parti sociali (verifica applicazione)	CONCLUSO
C.1	Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità	X		LG per la compilazione dei Syllabus (verifica applicazione)	CONCLUSO
C.1	Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità	X		LG AQ Ricerca, TM & Impatto Sociale	AVVIATO
C.2	Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	X	X	Relazione Annuale PQA con evidenza di attività continuative (non prevista scadenza) eseguite nel 2025: - supporto e formazione delle strutture all'autovalutazione (particolare attenzione alle SMA, agli indicatori MUR/ANVUR e agli indicatori di LM 41 e professioni sanitarie, anche in vista di ulteriori accreditamenti in ambito sanitario); - supporto al riesame del sistema di AQ (vedasi LG Riesame AQ) - esiti della valutazione della didattica (vedasi esiti audizioni NdV).	AVVIATO
D.2	Progettazione e aggiornamento dei CdS e dei Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente	X	X	Verifica della periodicità e formalizzazione delle consultazioni delle P.I.	ATTIVITA' RICORRENTE
D.2	Progettazione e aggiornamento dei CdS e dei Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente	X	X	Esito Monitoraggio e aggiornamento dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca, sulla base delle nuove LG PQA	ATTIVITA' RICORRENTE



E.2	Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento	X	X	Esito Monitoraggio e aggiornamento dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca, sulla base delle nuove LG PQA	ATTIVITÀ RICORRENTE
-----	---	---	---	---	---------------------

Di seguito il dettaglio dello stato dei lavori alla data di stesura della presente Relazione Rij.

[1] GANTT UCBM 2025 *azioni di pertinenza PQA*

[2] Relazione annuale PQA 2024 (18/09/2024) e programmazione delle attività

[3] Verbale incontro AD DG UCBM 16/12/2024

3. Attività prevista da GANTT

Punto GANTT: Riesame "Sistema di AQ" e nuovo documento "Sistema di AQ" aggiornato (FPUCBM, CIR, Dir ricerca, UCBM Academy, monitoraggio TM/IS e flussi)

Scadenza GANTT: DA DEFINIRE (subordinato alla definizione del nuovo assetto da parte della Governance)

Azione e tempi: necessario attendere la revisione dello Statuto e del Regolamento generale di Ateneo.

Segue la predisposizione di "Documenti monitoraggio delle attività di TM/IS" a partire dal 2026 (possibile anticipo in funzione dello stato di revisione di Statuto e Regolamento)

Punto GANTT: Sezione informativa relativamente al "Sistema di Governo" e suo riesame in seno alla Relazione annuale del PQA

Scadenza GANTT: 31/12/2025

Azione e tempi: attività rendicontata in apposita della Relazione Annuale 2025 del PQA

Punto GANTT: *Vademecum per Rappresentanti degli studenti*

Scadenza GANTT: 31/12/2025

Azione e tempi: confermata l'iniziativa e rispetto scadenza GANTT; a seguito di elezione dei nuovi rappresentanti (5 maggio 2025) il nuovo rappresentante studenti in PQA ha elaborato prima bozza discussa in PQA in data 5 settembre 2025 e definitivamente approvata in data 26 settembre 2025.

Punto GANTT: LG AQ Ricerca, TM & Impatto Sociale

Scadenza GANTT: 31/12/2025

Azione e tempi: in riunione PQA del 16 maggio 2025 hanno preso avvio i lavori su questo documento con rif. primario Dirigente Ricerca.

NB:

Tutte le altre voci GANTT relative alla predisposizione di LG in ambito didattica (CPDS, AQ Dottorato, Syllabi, consultazione PS, ecc.) con scadenza 31/12/2025, segnalate dalla CEV-ANVUR



nella relazione di accreditamento, sono concluse: predisposte e aggiornate in accordo ad AVA3 le relative LG ed effettuati specifici momenti di presentazione/formazione ai diversi soggetti, come riportato in tab. I.

4. Interazione con il NdV

Particolare attenzione è stata riservata allo scambio di informazioni con il NdV inerenti varie tematiche ed aree connesse ai processi di AQ (incontro del 16 dicembre 2024 e del 19 giugno 2025) nell'intento di proseguire la condivisione della programmazione dei lavori e dell'aggiornamento periodico.

Gli incontri con il Nucleo si sono focalizzati sulle attività volte al miglioramento dei processi di AQ, oltre a questioni più specifiche quali ad esempio le criticità legate alle Relazioni delle CPDS. Il Nucleo è stato aggiornato in merito alle attività condotte dal Presidio a valle della visita di Accreditamento Periodico. Molto importante è stata l'opportunità fornita ai membri del PQA di partecipare, quale uditore, alle audizioni del NdV presso i CdS: questo ha consentito l'allineamento dei processi di AQ in modo più strutturato. Quanto emerso durante le audizioni è stato condiviso nei diversi incontri del PQA. Il NdV ha trasmesso anche al PQA, tra gli altri, il report completo della propria valutazione, nell'ottica della sempre più proficua collaborazione tra i vari attori del Sistema di AQ nel suo complesso

5. Interazione con Delegato del Rettore per i Dottorati di Ricerca e l'Assicurazione della Qualità nella Ricerca

Il PQA ha portato avanti un lavoro specifico in sinergia con il Prof. Iannello, in veste sia di Delegato del Rettore per i Dottorati di Ricerca e l'AQ nella Ricerca, sia nel suo ruolo di Coordinatore della Scuola di Dottorato.

Le LG per l'Assicurazione della Qualità per i Dottorati di Ricerca sono state infatti discusse inizialmente con il Prof. Iannello, e hanno incorporato al loro interno gli aggiornamenti effettuati al modello di Relazione Annuale per i Corsi di Dottorato, che sono state riviste in ottica PDCA.

A valle della prima stesura, le LG per l'Assicurazione della Qualità per i Dottorati di Ricerca sono state quindi presentate al Prof. Iannello e dallo stesso riviste, incorporando nella attuale revisione 1.1 gli input pervenuti dalla Scuola di Dottorato.

Di seguito una tabella esplicativa delle modifiche apportate al documento dal prof. Giulio Iannello referente della Qualità della Ricerca:

Punto del documento	Modifica
<i>Premessa / Funzionamento</i>	E' stato chiarito ruolo e posizione di supervisore e co-supervisor dei dottorandi, allineando le definizioni al Regolamento della Scuola di Dottorato
<i>Introduzione</i>	E' stato esplicitato il riferimento agli indicatori, in particolare incorporando gli indicatori PhD proposti da ANVUR come requisito minimo.
<i>2.1 I requisiti AQ del modello AVA3</i>	Incorporata revisione della cronologia degli adempimenti in linea con i processi interni
<i>Capitolo 4</i>	Incorporata revisione della cronologia degli adempimenti annuali e di accreditamento periodico in linea con le scadenze ministeriali.

Ambito B – Gestione delle Risorse

In questa sezione sono illustrate brevemente le iniziative di formazione del personale che hanno visto il PQA protagonista. Sono inoltre riportate alcune considerazioni sui processi di reclutamento del personale docente e ricercatore, nonché sulla gestione dei flussi informativi.

1. Formazione sulla cultura della Qualità

Un compito primario del PQA è la formazione e diffusione della cultura della qualità a tutti i livelli: personale docente e ricercatore, personale amministrativo e tecnico (PTA), studenti. Nel corso del 2025 il PQA ha realizzato 3 eventi di formazione, informazione e aggiornamento rivolti a diversi attori del sistema di AQ dell'Ateneo (Tab. II). Particolare rilievo ha avuto la presentazione delle Nuove Linee Guida, predisposte dal PQ, aggiornate al Sistema AVA.3, al fine di fornire supporto metodologico e applicativo mediante **momenti specifici di informazione/formazione** rafforzando in tal modo la consapevolezza dei ruoli, dei compiti e delle responsabilità dei diversi attori del sistema di AQ, a vantaggio di una maggiore e più incisiva diffusione della cultura per la qualità.

Gli esiti delle giornate di formazione sono stati esaminati in sede di riunioni di PQA sia in termini di efficacia partecipativa che di esame di eventuali proposte di miglioramento. I Presidenti dei CdS, i componenti dei gruppi AQD e i membri delle CPDS hanno partecipato numerosi agli incontri e vari spunti di confronto sono emersi in particolare sulle Linee Guida relative alle CPDS, che sono state revisionate alla luce delle esigenze espresse dai docenti afferenti alle Commissioni Paritetiche affinchè venisse espresso in modo più evidente all'interno delle Linee Guida il flusso delle informazioni relativo alla gestione delle criticità segnalate nelle tabelle della Relazione Annuale. Pertanto, il PQA ha realizzato il documento in tal senso. Inoltre, si è ritenuto opportuno esplicitare i



criteri di redazione delle Relazioni Annuali delle CPDS in modo da verificare la corretta comprensione da parte delle CPDS del proprio ruolo.

Ulteriore momento formativo di rilievo è stato quello organizzato in data 23 maggio 2025 con i nuovi rappresentanti studenti eletti, e pertanto nuovi membri dei rispettivi gruppi AQD o delle CPDS, allo scopo di illustrare loro il sistema di AQ di Ateneo chiarendo ruoli, funzioni e competenze dei vari attori della Qualità, sottolineando il ruolo e il contributo degli studenti all'interno dei processi di AQ dell'Ateneo. Particolarmente apprezzata è stata l'iniziativa relativa all'elaborazione del ***Vademecum rivolto agli studenti*** (ed in particolare a coloro i quali rivestano un ruolo di rappresentanza) in modo da rendere facilmente fruibili alcuni contenuti in tema di qualità, coadiuvando le rappresentanze studentesche nello svolgimento del loro incarico (ad es.: funzioni dei rappresentanti, tempistiche connesse alle funzioni delle Commissioni paritetiche, interazioni tra gli organismi coinvolti nel sistema di AQ).

Dal punto di vista della Ricerca, il supporto alla revisione della Relazione Annuale dei Corsi di Dottorato e le interazioni di cui si è data evidenza nel paragrafo precedente con la Scuola di Dottorato hanno prodotto un set documentale che è stato presentato e condiviso con i Coordinatori dei quattro Corsi di Dottorato attivi in Ateneo.

Il PQA sta programmando nell'A.A. 2025/26:

- Un incontro specifico con i Coordinatori e Vice-coordinatori, ove nominati, dei Corsi di Dottorato, per formazione specifica su LG PhD, e per ricevere feedback rispetto alla prima adozione delle stesse;
- Un incontro con i Responsabili delle Unità di Ricerca di Ateneo, alla data di redazione del presente documento, per la presentazione delle LG sull'Assicurazione della Qualità nella Ricerca e Terza Missione / Impatto sociale, a valle della predisposizione delle stesse.

Nel complesso il PQA giudica positivamente gli esiti dei diversi incontri di presentazione delle Linee Guida, in particolare l'incontro con le CPDS. In tale occasione si è avuto modo di approfondire con maggior dettaglio il ruolo della Commissione, aspetto sul quale il Presidio aveva riscontrato significativi ambiti di miglioramento.

Infine, la partecipazione ai seguenti **corsi di formazione** ha favorito lo sviluppo di conoscenze e competenze nell'ambito dell'implementazione del modello AVA3 da parte del personale tecnico amministrativo componente del PQA e del personale dell'Ufficio Qualità della didattica:



- 26-27-28-29 novembre 2024 Corso CRUI “*Progettare un Corso di Studio*”
- 4-5-6 e 7 febbraio, 2025 Corso CRUI “*Progettare un Corso di Studio con i requisiti AVA3*”
- 29 gennaio, 4 e 11 febbraio 2025 Corso CRUI “*Assicurazione Qualità di Ateneo -AVA3*”

2. Reclutamento di personale docente e ricercatore

L'AQ dei processi di reclutamento del personale docente è un fattore di primaria importanza per assicurare il raggiungimento degli obiettivi didattici, di ricerca e di TM/IS dell'Ateneo. Per la corretta applicazione di tali processi si fa riferimento al Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di ruolo di I e II fascia in attuazione della legge 240/2010, art. 18 e art. 24 cc. 5 e 6 e della chiamata diretta ai sensi della legge 230/2005, art 1 c.9 e dal Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 che definiscono i criteri generali a cui le strutture accademiche e le commissioni preposte devono attenersi nella ricerca e valutazione delle candidature. A questo riguardo, il PQA ritiene importante sensibilizzare le Strutture Accademiche:

- ad adottare tutte le iniziative necessarie per incentivare una più ampia partecipazione ai concorsi, con particolare attenzione al reclutamento di ricercatori e ricercatrici;
- a dedicare particolare attenzione agli aspetti di genere, sia nel reclutamento e nelle promozioni, sia nell'ambito delle procedure di selezione dei commissari (nel biennio 2023-2024, il numero delle Ricercatrici è aumentato di 7 punti percentuali arrivando al 41,5% rispetto al totale dei Ricercatori e il numero complessivo delle Donne, all'interno del corpo docente è pari al 30% all'attuale rappresentatività nel personale docente, con un incremento di 2,8 punti percentuali);
- a prestare la massima cura nella selezione dei membri designati e dei nominativi proposti per la scelta dei/delle commissari/e.

Il PQA auspica inoltre la definizione di criteri chiari e oggettivi atti a garantire la qualità dei processi utilizzati dalle Facoltà per individuare i settori su cui indire i bandi di selezione, in coerenza con gli obiettivi strategici di Ateneo.

3. Rilevazione qualità dei servizi (progetto Good practice)

L'Ateneo, dal 2023, aderisce al Progetto “Good Practice” (GP), coordinato dal Politecnico di Milano (MIP), che nasce con l'obiettivo di misurare e comparare le performance dei servizi amministrativi degli Atenei italiani. Il MIP raccoglie e analizza i dati forniti dai diversi Atenei, restituendo a ciascuno di essi una reportistica complessiva che permette di confrontarsi con dati nazionali di benchmark e



di individuare, al proprio interno, i servizi che risultano più o meno soddisfacenti per l'utenza e più o meno efficienti in termini di costi e risorse impiegate per la loro realizzazione.

I risultati di tutte le rilevazioni sono disponibili sulla intranet di Ateneo nella pagina dedicata al progetto “Good Practice”.

Il questionario riferito all'a.a. 2023-24 ha indagato oltre 80 aspetti dei servizi universitari (89 domande vs 83 domande del questionario dell'a.a. 2022-23 sui servizi di supporto), suddivisi in diverse sezioni tematiche (quali orientamento, aule didattiche, laboratori, qualità ambientale della sede, servizi generali, infrastruttura e logistica, servizi di comunicazione, orientamento, sistemi informativi, servizi segreteria, biblioteca, internazionalizzazione, diritto allo studio, ecc.).

Nel 2024, sono stati somministrati 2.748 questionari sulla soddisfazione dei servizi e sulla valutazione **sulla vita universitaria** per l'a.a. 2023/2024 a fronte di 2.912 studenti iscritti.

Relativamente ai risultati della rilevazione, il Questionario sui Servizi di Supporto evidenzia un quadro articolato, con aree di eccellenza e ambiti che necessitano di miglioramento. In generale, i servizi che hanno ricevuto i giudizi più positivi riguardano la pulizia degli ambienti (es. D8, D14, D20), la disponibilità e qualità dei servizi bibliotecari (D55–D58), e la completezza delle informazioni relative all'offerta formativa e agli eventi (D26–D31). In queste aree, le medie dei punteggi si attestano frequentemente sopra il valore di 7.5 su 10, con percentuali di giudizi positivi superiori al 80%. Al contrario, sono emerse criticità (votazioni medie poco al di sotto della sufficienza) nei servizi legati alla temperatura degli ambienti (es. D10, D16, D22), alla connettività e strumenti digitali (D39, D40), e alla chiarezza delle informazioni sulle agevolazioni economiche (D29).

Quanto alla diffusione dei risultati dei questionari, lo strumento di SISVALDIDAT risulta pienamente efficace per condividere sia gli esiti della valutazione per la didattica che quelli relativi alla valutazione dei servizi di supporto, sui quali viene svolta un'attenta analisi e un'approfondita riflessione da parte dei gruppi AQD di CdS. Gli organi di governance vengono allineati sugli esiti della rilevazione da parte del NdV all'interno della Relazione Annuale del NdV, che favorisce valutazioni di tipo strategico sui CdS e più in generale sui servizi di Ateneo per le eventuali azioni correttive.

Anche il lavoro di analisi dei questionari compiuto dalle CPDS garantisce un'adeguata identificazione delle criticità segnalate ai vari owner attraverso l'uso di tabelle riepilogative secondo un sistema che velocizza, rende fluido e più trasparente il processo di monitoraggio. Da quest'anno, inoltre, le interlocuzioni tra CPDS, Gruppi AQD e owner dei servizi sono migliorate grazie ad un efficiente



flusso informativo garantito dal neo istituito Ufficio Qualità della Didattica, sotto la supervisione del PQA.

Si rinvia alla sezione Ambito -D della presente Relazione per gli ulteriori approfondimenti sul tema.

Ambito C – Assicurazione della Qualità

1. Nuove Linee Guida

Il Presidio di Qualità di Ateneo, anche a seguito della Raccomandazione formulata dalla CEV quale esito della visita di accreditamento periodico 2024 (in particolare per la Sede “*Ambito C – Assicurazione della Qualità / punti di attenzione C.1, C.2, C.3*”), ha intrapreso una puntuale e intensa attività di revisione e predisposizione di nuovi e più aggiornati strumenti di supporto ai processi di autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca, delle Facoltà dipartimentali e delle CPDS con la predisposizione delle Nuove Linee Guida aggiornate ai requisiti AVA3 e, conseguentemente, allineate agli Ambiti di valutazione dell’allegato C del D.M. 1154/2021. Tale attività era stata programmata dal Presidio, ancor prima della visita ANVUR, e presente nella Relazione Annuale PQA 2024.

Le Linee Guida sono state predisposte dal Presidio a seguito di riunioni di approfondimento, momenti di confronto, letture documentali, nel rispetto delle “*Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei*” e delle “*Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia (LM-41)*” dell’ANVUR, seguendo il modello di Assicurazione della Qualità AVA3, fondato su procedure di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche.

Di seguito l’elenco dei documenti elaborati e approvati dal PQA e resi disponibili:

1. LG per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti
2. LG per il percorso di Autovalutazione in AVA3
3. LG per la Consultazione delle parti interessate
4. LG per la Redazione del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio
5. LG per la Redazione delle schede degli insegnamenti (Syllabus)
6. LG per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio
7. LG per l’AQ per i Dottorati “PhD : linee guida e indicazioni operative per l’autovalutazione in AVA 3”



In qualità di Organo che sovrintende allo svolgimento dei processi di AQ a livello di Ateneo, il Presidio si è posto due principali obiettivi:

- a. fornire **una guida applicativa** a tutti gli attori dei processi di AQ per l'autovalutazione e per tutte le fasi della valutazione attraverso: l'indicazione di modalità e tempistiche definite e certe per la redazione documentale e l'uso di strumenti aggiornati e coerenti con AVA3, nell'ottica di semplificare, razionalizzare e focalizzare la produzione documentale richiesta, al fine di consentire un'approfondita attività di monitoraggio e revisione di CdS e PhD.
- b. fornire supporto metodologico e applicativo anche mediante **momenti specifici di informazione/formazione** rafforzando in tal modo la consapevolezza dei ruoli, dei compiti e delle responsabilità dei diversi attori del sistema di AQ, a vantaggio di una maggiore e più incisiva diffusione della cultura per la qualità.

E' in questa ultima direzione che il PQA ha previsto alcuni momenti di Formazione indirizzata in particolar modo a tutti i membri dei Gruppi AQD dei CdS e ai membri delle CPDS.

Al momento della stesura della presente Relazione è in fase di completamento il documento di Linee Guida per l'Assicurazione Qualità della Ricerca e Valorizzazione delle conoscenze (Terza Missione / Impatto Sociale), di cui si forniscono maggiori dettagli nella sezione riguardante l'Ambito E.

2. Interazione con gli Studenti – Vademecum Rappresentanti

Le studentesse e gli studenti (intesi come gli iscritti ai Corsi di Studio, Corsi di Dottorato e Scuole di Specializzazione) possono contribuire attivamente ai processi di miglioramento del Sistema della Qualità dell'Ateneo attraverso la loro esperienza di fruitori dei percorsi di formazione e dei servizi a supporto. Inoltre, con lo svolgimento dei tirocini o delle tesi presso enti, aziende e altre Università e la restituzione dei loro feedback sull'esperienza, contribuiscono al miglioramento delle relazioni dei docenti con gli interlocutori esterni e, indirettamente, al miglioramento delle relazioni utili in ambito ricerca e terza missione/impatto sociale. Il ruolo attivo degli studenti nell'apprendimento e nei processi di miglioramento del contesto formativo è uno dei temi cardine delle "European Standard Guidelines" (ESG), il documento di riferimento europeo per la descrizione di un quadro comune di principi per i sistemi di Assicurazione della Qualità dell'apprendimento e dell'insegnamento nello spazio di istruzione superiore. UCBM aderisce ai principi enunciati nelle ESG e si impegna costantemente a promuovere forme di ascolto delle rappresentanze studentesche e ad assegnare loro un ruolo di rilievo nei processi di AQ, affinché partecipino attivamente ai processi decisionali relativi alle politiche della qualità della formazione



Il ruolo della componente studentesca nell'ambito del processo di AQ si esplica attraverso tutto il ciclo di vita del Corso di Studio (o Corso di Dottorato/Specializzazione), dalla fase di individuazione del fabbisogno formativo/culturale sino alla erogazione e successiva fase di monitoraggio. Esempi di partecipazione degli studenti nelle diverse fasi del ciclo di vita del Corso possono essere i seguenti:

- Fase di rilevazione del bisogno formativo: lo studente laureato (dottorato/specializzato) può essere uno stakeholder, in quanto può fornire un riscontro sulle competenze richieste dal mondo del lavoro e sulla rispondenza rispetto alla propria preparazione. Anche a tale scopo UCBM, nel proprio Piano Strategico, prevede uno sviluppo integrale degli Alumni affinché, nel mantenere un legame formativo con l'Ateneo anche al termine degli studi, siano punto di riferimento per i più giovani e motore di sviluppo dell'Università anche in un'ottica di *give back*. Gli Alumni rappresentano infatti un prezioso collegamento tra l'Ateneo e il mondo esterno, fungendo da ambasciatori della cultura accademica nel tessuto sociale e professionale. Il loro successo e impegno nel mondo del lavoro e della ricerca riflettono il valore e la qualità della formazione ricevuta, contribuendo così ad accrescere la reputazione dell'Ateneo.
- Fase di prima progettazione: i rappresentanti degli studenti in CPDS esprimono un parere sull'istituzione o soppressione di un CdS.
- Fase di erogazione: gli studenti possono esprimere la propria opinione sulle attività formative e sui tirocini partecipando alle indagini di Ateneo (questionari sulla didattica SISVALDIDAT e Good Practice, rilevazione opinioni degli specializzandi, ecc..).
- Fase di monitoraggio/riesame: la componente studentesca coinvolta nei processi di AQ può esprimere osservazioni negli Organi deputati (Gruppo AQD del CdS, CPDS, PQA, NdV).

Le rappresentanze studentesche possono essere invitate dagli Organi, sia centrali che periferici, laddove vengano trattate tematiche di interesse per gli studenti (Senato accademico, Presidio di Qualità, Consiglio e Giunta di Facoltà Consiglio di Scuola di Dottorato). I rappresentanti degli studenti Sono invece presenti in qualità di componenti nei seguenti organi: Nucleo di Valutazione, Commissioni Paritetiche docenti-studenti, Gruppi AQD dei Corsi di Studio, Consiglio di Scuola di Specializzazione. Le studentesse e gli studenti hanno anche un organo ufficiale di rappresentanza in Ateneo che è il Consiglio degli Studenti, che esercita funzioni di carattere propositivo e consultivo nei confronti degli organi e delle strutture universitari in materie afferenti i Corsi di Studio, il diritto allo studio e i servizi agli studenti. Il Presidente del Consiglio degli Studenti è presente anche all'interno del Presidio della Qualità di Ateneo per supportare le attività inerenti all'assicurazione di qualità.



A valle delle procedure elettorali delle nuove rappresentanze studentesche svoltosi nel 2025, il PQA ha ritenuto opportuno organizzare un momento formativo (svoltosi in data 23 maggio u.s.) di allineamento in tema di qualità con i neoeletti rappresentanti, allo scopo di illustrare loro il sistema di AQ di Ateneo chiarendo ruoli, funzioni e competenze dei vari attori della Qualità.

Inoltre, con l'intento di valorizzare ulteriormente le esperienze sino ad oggi maturate nell'Ateneo sul tema del coinvolgimento della componente studentesca e di porre l'attenzione sul significato generale del ruolo delle rappresentanze studentesche, il PQA al momento della stesura della presente Relazione, ha in lavorazione il **Vademecum per i Rappresentanti degli studenti UCBM**. Il Vademecum ha lo scopo di chiarire le attività e le competenze dei rappresentanti studenti (per i Corsi di Studio, Corsi di Dottorato e Scuole di Specializzazione) e sui quali viene fornita una spiegazione chiara e semplice utile alla corretta interpretazione del proprio ruolo in seno al sistema di AQ.

3. Attività di supporto audizioni NdV

Il Nucleo di Valutazione ha organizzato nel corso della prima metà del 2025 le audizioni di 5 CdS, alle quali il PQA ha fornito attività di supporto in preparazione degli audit stessi.

Il Calendario delle Audizioni dei CdS a cui hanno partecipato i componenti del PQA sono le seguenti:

Tab. VII Attività di supporto preparazione audit NdV

Facoltà	Tipo di CdS	CdS	Componente PQA	Data audit
FD ING	LM	ISI	Nadia Zagami	7/2/2025
FD MED	L	INF	Nadia Zagami – Giovanna Carcaterra	21/3/2025
FD STeSH	L	SANU	Nadia Zagami	14/4/2025
FD MED	L	TRR	Nadia Zagami – Giovanna Carcaterra	19/6/2025
FD STeSH	LM	SANUM	Nadia Zagami – Giovanna Carcaterra	10/7/2025

L'attività di supporto si è sostanziata in una serie di incontri con i Presidenti dei relativi CdS e del Gruppo AQD (come da tabella di cui alla pag. 4) fornendo indicazioni per la compilazione del modello di audizione e per la predisposizione documentale oggetto dell'audit.



4. Audizioni PQA - CdS

In data 24 luglio 2025 il PQA ha convocato i Presidenti dei due CdS che concludono il loro primo ciclo per analizzare e programmare le prossime azioni previste dal sistema di AQ in vista degli adempimenti previsti in questa fase: il Corso di Laurea a Ciclo Unico in Medicine and Surgery (MAS) e il Corso di Laurea in Biomedical Engineering (BEN). Per il corso in Medicine and Surgery è anche prevista nel 2026 una visita di accreditamento da parte dei PEV che segna la chiusura del primo ciclo di AVA; sarà un momento fondamentale per la valutazione della qualità e dell'efficacia del CdS. Questo processo andrà a verificare il mantenimento degli standard stabiliti durante l'accreditamento iniziale e valuterà il rispetto dei requisiti per l'Assicurazione della Qualità.

Il PQA si è impegnato a fornire la massima disponibilità e supporto ai due Presidenti di CdS, sottolineando anche l'importanza della fase delle consultazioni delle Parti Interessate intese come valido strumento per fornire un concreto contributo all'autovalutazione e all'implementazione di eventuali azioni di miglioramento.

5. Ulteriori attività in programma PQA

In calce alla presente Relazione Annuale sono riportate attività continuative e ricorrenti (quindi senza una scadenza) già eseguite o in fase di esecuzione nel 2025 (proseguiranno anche nel 2026):

- *Attività di Autovalutazione (anche voce GANTT)*: supporto e formazione delle strutture all'autovalutazione (particolare attenzione alle SMA, agli indicatori MUR/ANVUR e agli indicatori di LM 41 e professioni sanitarie, anche in vista di ulteriori accreditamenti in ambito sanitario); l'attività riguarda le strutture che NON sono state oggetto di visita CEV e quelle selezionate dal NV per l'attività di audit, oltre ai CdS che concludono ora il primo ciclo (ad es il corso di MAS- medicina in inglese).

Il PQA ha incontrato i CdS che sarebbero stati auditati dal Nucleo (e si stanno esaminando gli esiti delle audizioni in un'ottica di monitoraggio del CdS

- *Riesame del sistema AQ*: supporto del PQA alle strutture per il riesame vedasi LG Riesame AQ.
- *Esiti della valutazione della didattica ed esiti audizioni NdV*: supporto alle strutture pre e post audit NV.
- *Formazione continua sull'AQ*: attività continuativa che riguarda i CdS/dottorati, ecc. NON oggetto di visita ANVUR, Rappresentanti studenti e CPDS per turnazione. A seguito della nuova nomina della rappresentanza studentesca è stata prevista anche la formazione degli studenti; per le CPDS sono state presentate le nuove LG predisposte dal PQA (riunione CPDS del 8/05/2025)



- *Monitoraggio “Raccomandazioni CEV” e segnalazioni NV (anche voce GANTT):* il PQA supporta le diverse strutture per le azioni che devono intraprendere a seguito delle segnalazioni CEV-ANVUR (ed eventualmente di NV). L'attività sarà rendicontata in Relazione annuale PQA 2025 a supporto anche della valutazione del Nucleo.

Ambito D –Qualità della didattica e servizi agli studenti

1. Svolgimento dei processi di AQ nella didattica

L'Assicurazione della Qualità (AQ) nella didattica rappresenta un insieme di processi volti a garantire e migliorare continuamente la qualità dell'offerta formativa e dei servizi agli studenti ed è implementata attraverso il sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento) gestito dall'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca).

Lo scopo è fornire evidenze trasparenti sulla validità e l'efficacia dei percorsi di studio e nello stesso tempo di attivare un ciclo virtuoso di autovalutazione, identificazione delle criticità e implementazione di azioni correttive per elevare costantemente il livello della didattica e dei servizi di supporto.

2. Gruppi AQD

Attraverso i Gruppi di Assicurazione della Qualità della Didattica (Gruppi AQD) è garantito il processo di autovalutazione del Corso di Studio mediante strumenti dedicati (vedi la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), la Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-CdS) e il Rapporto di Riesame Ciclico)

La **SMA** è un documento sintetico che contiene un'analisi commentata di indicatori relativi al CdS dove viene fornita un'interpretazione critica che evidenzia i trend positivi (punti di forza) e quelli negativi (punti di debolezza o criticità). Ogni singolo CdS deve riconoscere, fra quelli proposti, gli indicatori più significativi in relazione al proprio carattere e ai propri obiettivi specifici, al fine di rilevare tanto le proprie potenzialità quanto eventuali forti scostamenti dalle medie nazionali o macroregionali della classe, e pervenire, attraverso anche altri elementi di analisi, al riconoscimento delle situazioni critiche

La SMA viene redatta dal Gruppo AQD del CdS, sotto la responsabilità del Presidente del CdS, viene approvata dal Gruppo AQD e successivamente condivisa in sede di Giunta e/o Consiglio di



Facoltà Dipartimentale per la discussione ed eventuale proposta di azioni correttive. Quest'anno il neo istituito Ufficio Qualità della Didattica ha supportato i gruppi AQD nell'attività di redazione di tale documento proponendo un format snello e puntuale che consentisse una chiara analisi degli indicatori. A tale fine questi ultimi sono stati raggruppati per macroaree:

- Dati di ingresso: Numero di immatricolati, provenienza geografica e scolastica.
- Dati di percorso: Percentuale di iscritti regolari, numero di CFU acquisiti, tasso di abbandono.
- Internazionalizzazione
- Dati di uscita: Numero di laureati, durata media degli studi, voti di laurea.
- Sostenibilità della didattica
- Dati sull'inserimento professionale: Tassi di occupazione a 1, 3 e 5 anni dalla laurea.
- Qualità percepita: Risultati aggregati dei questionari di valutazione della didattica per ogni insegnamento

L'elaborazione delle nuove LG dedicate alla redazione della SMA, ad opera del PQA, fornisce una guida operativa per i Gruppi AQD al fine di:

- evidenziare gli eventuali punti di forza, le aree da migliorare e analizzare le eventuali criticità riscontrate;
- definire sinteticamente interventi correttivi o di miglioramento, possibilmente identificati, per quanto riguarda gli interventi per il superamento di aree da migliorare relative ai risultati dei CdS;
- evidenziare se sono state effettivamente implementati gli interventi correttivi, o di miglioramento, e commentarne la loro efficacia.

Così operando il PQA ha inteso far sì che la compilazione della SMA fosse l'occasione formale di monitoraggio annuale del livello di raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS consentendo così, a quest'ultimo, la realizzazione di un'attività di autovalutazione costante sull'andamento delle azioni introdotte volte al miglioramento continuo.

La **SUA-CdS** come documento pubblico, consultabile online, raccoglie tutte le informazioni fondamentali sull'offerta formativa. La SUA-CdS elaborata in fase di pianificazione viene aggiornata annualmente per recepire le modifiche del CdS, anche come risultato dei processi di monitoraggio e riesame.

Il gruppo AQD ha inoltre il compito di redigere il **Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)** con discussione e approvazione successive dei risultati nei rispettivi Consigli delle Facoltà



Dipartimentali., come strumento di autovalutazione periodica e strategica del CdS. In questo documento il Gruppo AQD analizza la struttura, gli obiettivi e la coerenza del progetto formativo nel suo complesso e la sua validità nel tempo. Il Riesame Ciclico è un processo di autovalutazione che il Corso di Studio deve svolgere a intervalli regolari (solitamente ogni 3-5 anni) o in occasione di modifiche sostanziali dell'ordinamento didattico. Il suo scopo è valutare in modo critico l'efficacia complessiva del CdS e la sua adeguatezza rispetto alle esigenze del mondo del lavoro. Anche in questo caso il PQA ha fornito adeguato supporto attraverso la redazione delle nuove LG sulla redazione del RRC : un documento che si articola in 3 parti:

Parte I: definizione del RRC, individuazione degli obiettivi e dei redattori, indicazione dei documenti utili alla compilazione.

Parte II: istruzioni operative sulla compilazione del RRC prendendo in esame ambiti, sotto-ambiti e punti di attenzione

Parte III: Schema del Rapporto di Riesame Ciclico (ANVUR, Versione del 21/02/2023)

La qualità della didattica è, inoltre, garantita dall'analisi dei dati qualitativi e quantitativi del CdS che provengono dai **questionari della didattica**. La rilevazione dell'Opinione Studenti, Dottorandi e Dottori, è infatti uno degli strumenti fondamentali del sistema AVA. Presso l'Ateneo l'organizzazione, la somministrazione, la raccolta e l'elaborazione di dati è svolta dal Servizio Studi Monitoraggio e Qualità, mentre la valutazione complessiva del sistema e dei risultati della rilevazione delle opinioni è svolta dal Nucleo di Valutazione. I risultati delle rilevazioni dedicate a Dottori e Dottorandi vengono presi in carico da parte della Scuola di Dottorato che effettua le prime attività di monitoraggio e riesame.

L'analisi dei questionari attinenti la didattica è effettuata in primis dai Presidenti dei CdS con i Gruppi AQD. Le eventuali criticità su specifici insegnamenti vengono monitorati in un processo di analisi e di proposta di azione di miglioramento direttamente con il docente di riferimento

3. Le CPDS. Relazioni annuali: valutazione e gestione criticità

All'interno del processo di autovalutazione le Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) hanno un ruolo rilevante per monitorare che le eventuali azioni di miglioramento del CdS siano effettivamente intraprese. La CPDS come organo indipendente si configura come una prima forma di valutazione esterna del CdS.



Ogni semestre le CPDS incontrano gli studenti per illustrare loro i risultati dei questionari e soprattutto le azioni di miglioramento messe in atto per superare le eventuali criticità che sono emerse dalla compilazione dei questionari stessi. Le occasioni di confronto con le CPDS, oltre ad essere state particolarmente apprezzate dagli studenti, si sono rilevate utili sia per la redazione della Relazione Annuale sia come momento di riflessione in un'ottica di miglioramento continuo.

Tra le nuove Linee Guide predisposte dal PQA nel corso di quest'anno figurano anche le Linee Guida per le CPDS relative alle attività in capo alle stesse. Sebbene le Relazioni delle CPDS siano precedenti all'emanazione delle nuove Linee Guida, le Commissioni quest'anno hanno comunque dato l'avvio ad un processo di condivisione dei risultati dei questionari di valutazione e delle aree di miglioramento anticipando, nei fatti, il ruolo più autonomo e proattivo che nelle Linee Guida viene enfatizzato.

Le CPDS, accertata l'adeguatezza delle modalità di pubblicizzazione dei risultati dei questionari, verificano la presa in carico da parte dei CdS dei principali problemi emersi dagli esiti della valutazione della didattica ed evidenziato eventuali criticità attraverso tabelle schematiche che riepilogano i punti da attenzionare. Da quest'anno, inoltre, le interlocuzioni tra CPDS e Gruppi AQD sono migliorate grazie ad un efficiente flusso informativo garantito dal neo istituito Ufficio Qualità della Didattica, sotto la supervisione del PQA.

Le CPDS, dopo avere inserito nelle tabelle allegate alla Relazione Annuale, i rilievi e le proposte in merito alle criticità evidenziate, le invia, per ciò che concerne la didattica, ai Presidenti di CdS che informano i rispettivi gruppi AQD. La CPDS, una volta ricevuto il documento riepilogativo, predisposto da parte dell'Ufficio Qualità della Didattica, contenente tutti gli estratti delle riunioni dei gruppi AQD che hanno avuto ad oggetto l'analisi dei questionari di valutazione, compila una seconda tabella da inviare a tutti gli attori del sistema di AQ e agli organi di Governance per rendicontare quanto messo in atto per risolvere le singole criticità.

In tal modo la CPDS garantisce il monitoraggio delle criticità, promuovendo un miglioramento continuo attraverso la valutazione e la proposta di azioni correttive.

Si può quindi concludere affermando che il processo di analisi e restituzione dei risultati dei questionari emerso dalle Relazioni annuali delle CPDS risulta strutturato in modo più efficace rispetto al passato alla luce del fatto di aver fornito, con la redazione delle nuove Linee Guida e attraverso anche i momenti formativi organizzati e gestiti dal PQA, strumenti adeguati allo svolgimento della propria funzione di monitoraggio.

4. Ufficio Qualità della Didattica

Il neo-istituito Ufficio Qualità della Didattica rappresenta l'ufficio di raccolta e coordinamento di tutti i processi collegati all'Assicurazione della Qualità della Didattica (AQD) relativamente all'Area dei Servizi Accademici.

Di seguito le principali funzioni svolte:

- fornisce supporto alle Facoltà Dipartimentali nell'applicazione delle procedure di AQD quali ad esempio la gestione delle banche dati SUA CdS, e le attività periodiche di riesame e monitoraggio;
- progetta e realizza strumenti e processi comuni per la realizzazione dell'AQD;
- cura la circolazione delle informazioni rilevanti per l'AQD tra i soggetti coinvolti (Personale Tecnico Amministrativo ASA e personale docente impegnato nell'AQD);
- fornisce supporto per la redazione dei documenti relativi all'AQD;
- facilita le interlocuzioni tra Gruppi AQD e Presidio di Qualità.

Nel corso di questo primo anno dalla sua istituzione, l'Ufficio Qualità della Didattica ha svolto un ruolo fondamentale nella compilazione del GANTT CdS e FD intessendo costanti interlocuzioni con la Prorettore alla Didattica, con i Presidi FD, con i Presidenti dei CdS, con i Presidenti delle CPDS e con il PQA.

Sono state infatti individuate all'interno dei GANTT CDS e GANTT FD le azioni necessarie al superamento delle criticità emerse nel corso dell'ultima visita di accreditamento periodico. Le azioni individuate per i 5 CdS e le 2 FD oggetto di visita CEV sono state analizzate e discusse (vedi Tab VIII) con tutti i Presidenti CdS e i Presidi, al fine di identificare azioni comuni dirette al miglioramento dei processi di AQ.

Tab. VIII - Attività di supporto Autovalutazione FD/ CdS

Ufficio Qualità della didattica: ATTIVITA' DI SUPPORTO -AUTOVALUTAZIONE			
N.	DATA	PRESIDENTE	CDS/FD
1	8/4/2025	Prof.ssa Laura De Gara	SANUM
3	9/4/2025	Prof. Roberto Setola	ISI
4	23/4/2025	Prof.ssa Chiara Fanali	SANU
4	24/4/2025	Prof. Marco Papi	ING IND
5	24/4/2025	Prof.ssa Marcella Trombetta	FD STESH
6	24/4/2025	Prof. Marco Santonico	FOOD TECH
7	29/4/2025	Prof. Leandro Pecchia	ING BIOM
8	29/4/2025	Prof.ssa Sara Ramella	TRR
9	29/4/2025	Proff. Claudio Pedone, Tommasangelo Petitti, Bruno Vincenzi, Giovanni Di Pino	MAS – Odontoiatria – MED – MED Tech
10	30/4/2025	Prof. Emiliano Schena	BEN



11	2/5/2025	Prof.ssa Loredana Zollo	FD ING
12	6/5/2025	Proff.sse Maria Matarese , Maria Grazia De Marinis e Federica Bressi	INF, LM INF, FISIO

Ambito E –Qualità della ricerca, Terza Missione e Impatto Sociale

Nell’ambito Assicurazione Qualità della Ricerca, Terza Missione e Impatto Sociale, il PQA ha lavorato per ridefinire il corpus documentale di supporto al personale accademico e amministrativo di Ateneo, in considerazione:

- dell’aggiornamento dei riferimenti normativi, dell’evoluzione del modello AVA3 e della pubblicazione del bando VQR 2020-2024, con l’introduzione di indicatori specifici per i Dottorati e con una revisione profonda sia degli ambiti relativi alla Ricerca che di quelli relativi alla Valorizzazione delle conoscenze (Terza Missione / Impatto Sociale);
- dei rilievi effettuati dalla CEV in occasione della visita di accreditamento periodico ricevuta nel 2024;
- delle evoluzioni della struttura organizzativa di Ateneo, con l’avvio della Scuola di Dottorato avvenuto a fine 2023;
- delle crescenti esigenze e attività relative a Ricerca, Terza Missione e Impatto Sociale sviluppate in Ateneo.

Le “*Linee Guida e indicazioni operative per l’autovalutazione in AVA3 – Corsi di Dottorato*” sono state redatte e approvate dal PQA il 23 Gennaio 2025, ed emissione da parte del Senato Accademico del 5 Febbraio 2025; e rimesse a seguito delle interazioni con il Delegato del Rettore per l’Assicurazione Qualità della Ricerca e i Dottorati di Ricerca con approvazione del PQA del 28 marzo 2025 ed emissione da parte del Senato Accademico del 9 aprile 2025. Le LG sono pubblicate sul sito Web di Ateneo all’indirizzo criteri e procedure per garantire la qualità nei percorsi di terzo livello, in coerenza con i requisiti ANVUR e il modello AVA3. Le linee guida regolano l’istituzione, il funzionamento e il rinnovo dell’accreditamento dei corsi di dottorato, stabilendo ruoli, responsabilità e risorse necessarie. Le LG si fondano su tre aree di attenzione:

- Progettazione del corso (coerenza degli obiettivi formativi, innovazione metodologica, interdisciplinarità, internazionalizzazione e visibilità);
- Organizzazione delle attività formative e di ricerca (calendari, partecipazione a eventi scientifici, supporto alla crescita autonoma dei dottorandi, disponibilità di risorse e mobilità nazionale/internazionale);



- Monitoraggio e miglioramento continuo (sistemi di indicatori, analisi delle opinioni di studenti e dottori di ricerca, consultazioni periodiche con stakeholder).

Ogni corso è tenuto a predisporre una Relazione annuale e una Relazione di autovalutazione periodica quinquennale, supportata da indicatori minimi definiti da DM 1154/2021 e ANVUR. Sono previsti modelli standardizzati per la raccolta di dati, questionari di soddisfazione e verbali di consultazione con le parti interessate. L'obiettivo principale è consolidare un processo strutturato di autovalutazione in logica PDCA, volto a documentare punti di forza e aree di miglioramento, rafforzando l'internazionalizzazione, la qualità della ricerca e l'impatto socio-economico dei dottorati.

Successivamente, il PQA ha intrapreso il processo di definizione delle *“Linee Guida per l'Assicurazione Qualità della Ricerca e Valorizzazione delle conoscenze (Terza Missione/Impatto Sociale)”*. Il documento, in fase di chiusura al momento della redazione di questa Relazione, definisce principi, attori e processi per garantire la qualità delle attività di ricerca e delle iniziative di terza missione, in coerenza con le norme ministeriali (DM 1154/2021), il modello AVA3 di ANVUR e gli standard europei ESG.

Il sistema di AQ si articola attorno a strutture accademiche (Facoltà Dipartimentali, Unità e Istituti di Ricerca, Centro Integrato di Ricerca) e all'Area Ricerca, che fornisce supporto tecnico e gestionale. La governance è affidata alla Direzione Ricerca Universitaria e ai Gruppi di AQ della Ricerca, con il coordinamento del Presidio della Qualità di Ateneo.

Gli obiettivi strategici comprendono: promuovere la partecipazione a progetti nazionali e internazionali, rafforzare l'internazionalizzazione, accrescere visibilità e ranking, migliorare il monitoraggio della produzione scientifica e favorire la diffusione dei risultati, anche tramite accesso aperto e valorizzazione delle pubblicazioni.

Gli indicatori di valutazione derivano da DM 1154/2021 e AVA3, e includono qualità dei prodotti di ricerca, impatto delle attività di terza missione, occupabilità dei dottori di ricerca, mobilità internazionale, brevetti, spin-off e proventi da trasferimento tecnologico.

Il processo di monitoraggio e riesame è duplice: semestrale sul Piano Strategico di Ateneo e annuale sulle singole Unità di Ricerca, tramite scheda SUA-RD/TM-IS, che consente di valutare attività, risultati e impatti in logica di miglioramento continuo.

Obiettivo del PQA è approvare e portare alle valutazioni del Senato Accademico il documento per la sua definitiva emissione entro la fine del 2025.



Conclusioni:

1. Autovalutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità di UCBM

Di seguito si riportano alcune considerazioni, espresse in termini di punti di forza e aree di miglioramento in riferimento al Sistema di Assicurazione della Qualità in UCBM

Punti di Forza

Il sistema di Assicurazione della Qualità, attraverso l'interazione tra Gruppi AQD, Commissioni Paritetiche, uffici di supporto e l'utilizzo sistematico di strumenti come SUA-CdS, SMA e RRC, crea un flusso robusto e autoconsistente. In questo contesto il PQA ha fornito gli strumenti operativi e suggerito il flusso dei processi. Le **Linee Guida** redatte rappresentano i documenti a supporto di queste attività:

LG per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

LG per il percorso di Autovalutazione in AVA3

LG per la Consultazione delle parti interessate

LG per la Redazione del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio

LG per la Redazione delle schede degli insegnamenti (Syllabus)

LG per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio

Il flusso di AQ può essere definito come segue:

1. La SUA-CdS definisce l'identità e gli obiettivi del corso
2. Viene erogata la didattica e vengono raccolti i dati per il monitoraggio
3. Con il documento SMA, basato su dati di monitoraggio si effettua un controllo annuale, si identificano le criticità operative e si propongono azioni correttive immediate.
4. L'RRC svolge un'autovalutazione approfondita, mettendo in discussione l'impianto stesso del CdS e definendo anche eventuali azioni di miglioramento strutturali e a lungo termine
5. Le decisioni prese a seguito della SMA e, soprattutto, dell'RRC si traducono in modifiche concrete che vengono formalizzate nell'aggiornamento della SUA-CdS per l'anno accademico successivo, dando inizio a un nuovo ciclo.

Le attività relative all'Assicurazione della Qualità della Didattica e servizi agli studenti sono supportati dall' Ufficio Qualità della Didattica che fornisce supporto tecnico e operativo ai Corsi di Studio, organizza la formazione per gli attori coinvolti e raccoglie la documentazione, favorendo di fatto il flusso comunicativo ed il monitoraggio.



In merito all'efficacia delle azioni di monitoraggio, occorre evidenziare che, dopo la redazione e la pubblicazione delle nuove Linee Guida avvenuta nel 2025 (<https://www.unicampus.it/ateneo/sistema-di-assicurazione-della-qualita/presidio-della-qualita/linee-guida/>), unitamente alle attività di formazione dirette ai principali attori del Sistema di AQ, il processo e la successiva attività di monitoraggio da parte degli Organi Accademici e del PQA appare ulteriormente semplificata.

Arene di miglioramento

In merito **all'AQ per il Dottorato di Ricerca**, e al ruolo della Scuola di Dottorato, il PQA ritiene che tutto il processo debba essere meglio strutturato, ulteriormente potenziato e reso sistematico. Ancora non risulta strutturata la consultazione delle Parti sociali e deve essere meglio intesa l'attività di autovalutazione e redazione documentale a supporto, anche alla luce delle Nuove LG emanate quest'anno.

Il Presidio riscontra attualmente la mancanza di un documento di sintesi per ciò che concerne **l'Assicurazione della Qualità della Ricerca, della Terza Missione e Impatto Sociale**.

A oggi, infatti, ogni Facoltà Dipartimentale effettua, in maniera non strutturata, il monitoraggio e l'analisi delle attività di ricerca e terza missione/impatto sociale attraverso l'audizione periodica dei responsabili delle Unità di Ricerca (UR), con particolare attenzione al grado di raggiungimento degli obiettivi stabiliti nella SUA-RD e dalla Facoltà Dipartimentale. Tale monitoraggio e analisi dei risultati è svolto dal Coordinatore della Ricerca e della Terza Missione con il supporto del Gruppo di Assicurazione della Qualità della Ricerca (AQR). È previsto un incontro con cadenza annuale per monitorare e analizzare i risultati raggiunti nell'ultimo anno, discutere eventuali scostamenti da quanto pianificato ed eventuali azioni correttive. È previsto, inoltre, un monitoraggio periodico per monitorare il raggiungimento degli obiettivi inseriti nella scheda SUA-RD, per analizzare i risultati conseguiti ed eventuali deviazioni, per definire gli obiettivi del biennio successivo e le eventuali azioni correttive. In sede di monitoraggio, a ogni UR sono rappresentati un insieme di indicatori quantitativi relativi alla qualità della produzione scientifica, della raccolta e della valorizzazione della ricerca.

Occorre inoltre strutturare in modo più puntuale e ricorrente il **monitoraggio dei Piani Strategici delle Facoltà Dipartimentali**, considerando:

- la missione e la visione di Ateneo evidenziata nel PS di Ateneo



- i processi di AQ definiti a livello di Ateneo nel proprio Sistema di AQ,
- i risultati del monitoraggio delle proprie attività rispetto al precedente piano strategico
- il monitoraggio del raggiungimento degli obiettivi previsti nel piano strategico operato dalla Direzione Generale attraverso l'utilizzo di Key Performance Indicators (KPI) declinati nelle aree strategiche di formazione universitaria, ricerca, terza missione.

Il PQA intende programmare incontri formativi sulle attività di monitoraggio e riesame dei Piani Strategici delle FD, anche alla luce delle LG sull'AQ Ricerca, TM/IS, secondo il modello AVA3, che prevedono un monitoraggio e riesame dei Piani Strategici delle FD.

2. Riesame del Sistema di AQ

Il “Riesame del Sistema di AQ” consiste *nell'insieme delle attività svolte dal Sistema di Governo con il supporto del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione, ciascuno per le proprie competenze, per determinare l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di Assicurazione della Qualità per conseguire gli obiettivi stabiliti* (cfr. Linee Guida2 e Glossario3 di ANVUR relativi al modello AVA3).

Per il Riesame del Sistema di Assicurazione Qualità, gli elementi in ingresso comprendono dati e informazioni derivanti dalle analisi svolte dal PQA in merito ai contenuti delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti/Studenti, delle Schede di Monitoraggio Annuale, dei Rapporti di Riesame Ciclico e dalla documentazione disponibile per l'offerta didattica (SUA-CdS, pagine web di Ateneo). Ulteriori elementi da considerare riguardano eventuali indicazioni provenienti dal Nucleo di Valutazione, dalle iterazioni con la Governance e dalle Commissioni di Esperti della Valutazione ANVUR in esito a visite di accreditamento periodico.

3. Programmazione attività 2025-2026

Le attività che il PQA è chiamato a svolgere in questo secondo semestre 2025 e per il prossimo 2026 sono primariamente condizionate dalle azioni di miglioramento individuate nelle schede del GANTT di Sede, CdS/PhD e Facoltà, oltre che dal supporto ordinario garantito a tutti i CdS esistenti o di eventuale nuova istituzione.

Volendo sinteticamente riassumere distinguendo tra le attività in programma:

- Attività legate alle Raccomandazioni/Condizioni della CEV e alle azioni di miglioramento evidenziate dalla CEV (come da tabella seguente);

- legate all'avviamento e mantenimento dei processi di AQ (per esempio Dottorati, Terza Missione/Impatto Sociale)
- legate al rafforzamento del sistema di AQ dell'Ateneo nel suo complesso (per esempio revisione delle linee guida).

In linea generale, tali attività saranno svolte in collaborazione con la componente PTA e la nuova articolazione delle risorse a supporto della qualità di Ateneo.

a) Azioni in capo al PQA da intraprendere a seguito della visita ANVUR

Nella Relazione finale ANVUR per l'accreditamento di UCBM sono presenti Raccomandazioni e Condizioni dettagliatamente formulate dalla CEV relativamente ad alcuni Punti di Attenzione riferiti alla Sede e alle strutture periferiche (Facoltà Dipartimentali, Corsi di Dottorato, CdS).

Per quanto attiene gli ambiti di Sede, in estrema sintesi, la CEV segnala quanto riportato in tabella seguente.

PA	Descrizione PA	Valutazione	Sintesi richiesta CEV	Note / azioni del PQA
A.2	Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	soddisfacente	1. Riesame "Sistema di AQ" e nuovo documento "Sistema di AQ" aggiornato (FPUCBM, CIR, Dir ricerca, UCBM academy, monitoraggio TM/IS e flussi) - come da indicazioni CEV (pagg.11-12 Relazione Sede) 2. Documenti monitoraggio delle attività di TM/IS	L'azione prevede la revisione del ruolo CIR/DRU da parte della Governance; il contributo del PQA è di seguirne l'impatto nella revisione del sistema e dei processi AQ della Ricerca e dei relativi flussi informativi sulla base anche di quanto indicato nelle nuove LG dell'AQ Ricerca, TM/IS
A.4	Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	Parzialmente soddisfacente	1. Definire un processo di riesame e revisione critica del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità che, con modalità e tempistiche chiare, permetta di aggiornare periodicamente il funzionamento del Sistema di Governo in modo da favorire il miglioramento della sua efficacia a supporto della pianificazione strategica.	Attraverso un adeguato monitoraggio dei processi, il PQA può contribuire a fornire alla Governance gli elementi di revisione del Sistema di Governo e del Sistema di AQ. Per quanto riguarda Ricerca/TM è collegato a quanto riportato in A.2. Il PQA può essere promotore per la realizzazione di un template utile per la Governance.
A.5	Ruolo attribuito agli studenti	Parzialmente soddisfacente	1. Adottare ogni possibile iniziativa di comunicazione, valorizzazione e formazione atta a implementare la partecipazione studentesca alle elezioni, sia per quanto riguarda l'elettorato attivo che quello passivo, e alle attività degli Organi di Governo.	L'Ateneo si sta attivando con iniziative di Open-badge e maggior coinvolgimento della componente studentesca. E' nei compiti del PQA l'attività di formazione e informazione sui processi AQ rivolta a tutti gli attori di UCBM al fine di incrementare la cultura per la qualità: si proseguono le iniziative nei confronti degli studenti prevedendo momenti specifici rivolti ai rappresentanti ed iniziative di audit ai

				CdS. Anche con il contributo degli studenti il PQA è in lavorazione un “ vademecum per rappresentanti studenti ” (in cui sono riportati compiti e azioni che interessano i rappresentanti nei loro diversi ruoli) del quale, una volta definito si garantirà massima diffusione.
C.1	Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità	Parzialmente soddisfacente	1. Definire, pubblicare e pubblicizzare Linee Guida aggiornate ai nuovi requisiti AVA 3 e, conseguentemente, allineate agli Ambiti di valutazione dell'allegato C del D.M. 1154/2021	Il processo è stato completato con la predisposizione e pubblicazione delle Nuove LG sulla Didattica. Al momento della stesura del presente documento sono in definizione le nuove Linee Guida sull'AQ Ricerca, TM/IS.
C.2	Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	Parzialmente soddisfacente	1. Accompagnare l'Ateneo, attraverso modalità e tempistiche definite e certe, e strumenti aggiornati e coerenti con AVA3, nell'esercizio di autovalutazione sull'efficacia del suo Sistema di Governo e di AQ, anche attraverso l'utilizzo di indicatori quantitativi e/o qualitativi.	Supportare e formare tutte le strutture all'autovalutazione: particolare attenzione alle SMA, esiti della valutazione della didattica, situazione degli indicatori MUR/ANVUR; particolare attenzione agli indicatori di LM 41 e professioni sanitarie, anche in vista di ulteriori accreditamenti in ambito sanitario
D.2	Progettazione e aggiornamento dei CdS e dei Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente	Parzialmente soddisfacente	1. Identificare specifici obiettivi e mettere in atto azioni concrete per favorire l'aggiornamento delle metodologie didattiche del proprio personale docente e promuovere l'acquisizione di competenze didattiche da parte dei docenti più giovani; 2. Definire dettagliate Linee guida e mettere a disposizione strumenti operativi e informazioni al fine di consentire una approfondita attività di monitoraggio e revisione dei Corsi di Dottorato di Ricerca.	L'obiettivo è quello di acquisire ed incrementare le competenze didattiche dei docenti (Formazione docenti) ed è da concordare con l'Ateneo. Il PQA può intervenire con pillole sui processi AQ. Azione di supporto da parte del PQA sui PhD / Scuola su processi AQ in coerenza con quanto richiesto da AVA 3 (consultazione delle Parti sociali , valutazione della didattica, ecc.).
E.2	Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento	Pienamente soddisfacente	1. perseguire l'azione di definizione di uno strutturato sistema di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca che permetta un monitoraggio sistematico dei Corsi di Dottorato di Ricerca e consenta una dettagliata analisi dell'efficacia dei processi gestiti dai Collegi e dalla Scuola e una valutazione completa dei risultati conseguiti	Monitoraggio e Supporto ai CdS e PhD sulla base delle nuove LG (vedi anche azione precedente)

b) Attività ordinaria

Nella programmazione delle attività ordinarie il Presidio ritiene opportuno riferirsi al dettaglio dell'*ambito di valutazione C – Assicurazione della qualità* del modello AVA 3.0 – *Punti di attenzione e Aspetti da considerare*. Si considera, per lo sviluppo di tali attività, anche quanto evidenziato dalla CEV (Relazione finale ANVUR - Aree di miglioramento) e quanto riportato, in termini di programmazione, nella Relazione 2024.

AVA 3.0 Ambito di Valutazione C – Assicurazione della Qualità

Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Azioni, finalità e tempi
C.1 Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità	C.1.1 L'Ateneo assicura il riesame periodico delle attività dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti attraverso strumenti di analisi e valutazione predisposti dal Presidio della Qualità	<p><i>Obiettivo:</i> definizione di strumenti di analisi e verifica delle azioni di autovalutazione</p> <p><i>Finalità:</i> dotare le diverse strutture di strumenti per l'implementazione dei processi di AQ e verificare la capacità di autovalutazione e riesame</p> <p><i>Azione</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Estensione delle Audizioni ai CdS non selezionati da ANVUR per la visita 2. Per tutti i CdS: valutazione della didattica attraverso i questionari e predisposizione di report semestrali. 3. proseguire l'attività di revisione dei documenti (SMA, RRC, schede insegnamenti, Ricerca e TM\IS, report valutazione della didattica)
	C.1.2 L'Ateneo assicura il coinvolgimento del personale docente e tecnico-amministrativo e degli studenti/ dottorandi nei processi di autovalutazione e valutazione, assicurando loro l'accesso ai dati e alle informazioni utili con il necessario livello di dettaglio.	<p><i>Obiettivo:</i> mantenere e, ove necessario, migliorare la fruibilità delle fonti documentali e dei documenti del PQA.</p> <p><i>Finalità:</i> l'azione è funzionale ad un più incisivo coinvolgimento del personale ed al miglioramento del processo di autovalutazione sviluppato dai diversi soggetti del sistema di AQ</p> <p><i>Azione</i></p> <p>Attività di formazione rivolta ai diversi attori del sistema di AQ</p> <p>Indicazioni per la definizione delle specifiche di progetto del Repository di Ateneo (work-flow) per i documenti SAQ</p> <p><u>NB: Condizione formulata dalla CEV in AP</u></p>
	C.1.3 Il Presidio della Qualità predisponde linee guida e documentazione a supporto dei processi di autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca, dei Dipartimenti e delle CPDS, assicurando un adeguato supporto metodologico e operativo.	<p><i>Obiettivo:</i> adeguamento al modello AVA 3.0 delle Linee Guida già esistenti e implementazione di nuove</p> <p><i>Finalità:</i> fornire una guida applicativa a supporto dell'autovalutazione e della valutazione dei processi di AQ per Didattica Ricerca e TM/IS; fornire supporto metodologico e applicativo anche mediante momenti specifici di informazione/formazione</p> <p><i>Azione</i></p> <p>Perfezionare i processi di AQ Ricerca, TM/IS alla luce delle nuove LG</p>
	C.1.4 I Presidio della Qualità diffonde e promuove la cultura della qualità e svolge attività di formazione a supporto dei CdS, dei Dottorati di Ricerca, dei Dipartimenti, delle CPDS e delle Facoltà/Scuole e di eventuali altre strutture che operano nell'ambito dell'Assicurazione della Qualità.	<p><i>Obiettivo:</i> incrementare la cultura per la qualità a tutti i livelli</p> <p><i>Finalità:</i> è rafforzare la consapevolezza dei ruoli, dei compiti e delle responsabilità dei diversi attori del sistema di AQ.</p> <p><i>Azione:</i></p> <p>mantenere la programmazione di momenti diversificati di formazione (Studenti, CPDS, Responsabili/delegati AQ, CdS e AQD, ecc.) estendendo le iniziative a tutto l'ateneo. Sono in previsione nuove iniziative di formazione a partire dal nuovo anno solare.</p>
C.2 Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	C.2.1 Le strutture responsabili dell'Assicurazione della Qualità monitorano sistematicamente l'efficacia	<p><i>Obiettivo:</i> verificare che le strutture responsabili dell'AQ adottino azioni adeguate a fronte di criticità segnalate</p> <p><i>Finalità:</i> attenzionare l'efficacia del sistema di AQ ed innalzare il livello qualitativo</p>

	<p>del Sistema di AQ, rilevano gli eventuali problemi di loro competenza, propongono azioni di miglioramento plausibili e realizzabili e ne verificano adeguatamente l'efficacia.</p>	<p><i>Azione:</i> Si mantiene l'azione a supporto delle attività di monitoraggio, analisi degli indicatori e del processo di autovalutazione per tutte le strutture</p>
	<p>C.2.2 I risultati delle attività di monitoraggio dell'efficacia del Sistema di AQ vengono sistematicamente trasmessi dal Presidio della Qualità al Nucleo di Valutazione per le attività di competenza e al Sistema di Governo dell'Ateneo per il riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità.</p>	<p><i>Obiettivo:</i> fornire evidenze al NV e agli Organi di Governo dell'attività di monitoraggio svolta dal PQ, delle azioni/proposte conseguenti e, più in generale, dello stato di avanzamento dei processi di AQ</p> <p><i>Finalità:</i> rendere consapevole la Governance del livello di implementazione dei processi e dei risultati ottenuti; presa in carico degli esiti.</p> <p><i>Azione</i> Predisposizione della Relazione annuale di Presidio con presentazione al Nucleo e agli Organi di Governo Rendicontazione agli Organi di Governo degli esiti delle CPDS, CdS, PhD Incontro sistematico con gli Organi di Governo</p>

Attraverso il coinvolgimento attivo, la formazione continua, la trasparenza, l'integrazione nei processi istituzionali e l'utilizzo di banche dati aggiornate e disponibili, è possibile la realizzazione del miglioramento continuo.