

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010, RISERVATA A RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO DI CUI ALL'ART. 24, COMMA 3 LETT. B), DELLA LEGGE N. 240/2010, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELL'ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-22 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-22/A DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA, PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA, CHIRURGIA E ODONTOIATRIA DELL'UNIVERSITA' CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 86 DEL GIORNO 9 MARZO 2026 (CODICE CONCORSO: VAL-ASS/01_26).

VERBALE N. 1 - Seduta preliminare

Il giorno 19 giugno 2026, alle ore 15.00, si riunisce per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge n. 240/2010, riservata a ricercatori a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3 lett. b), della Legge n. 240/2010, nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della Legge 29 giugno 2022 n. 79, per il Gruppo Scientifico-Disciplinare 06/MEDS-22 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, Settore Scientifico-Disciplinare MEDS-22/A Diagnostica per Immagini e Radioterapia, nominata con Decreto Rettorale n. 211 del giorno 19 maggio 2026, e composta dai seguenti professori:

- **Prof. Luca Brunese**, Professore Ordinario nel Gruppo Scientifico-Disciplinare 06/MEDS-22 – Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, Settore Scientifico-Disciplinare MEDS-22/A – Diagnostica per Immagini e Radioterapia, presso l'Università degli Studi del Molise; collegato dalla propria sede con indirizzo mail istituzionale
- **Prof. Salvatore Cappabianca**, Professore Ordinario nel Gruppo Scientifico-Disciplinare 06/MEDS-22 – Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, Settore Scientifico-Disciplinare MEDS-22/A – Diagnostica per Immagini e Radioterapia, presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"; dalla propria sede con indirizzo mail istituzionale
- **Prof.ssa Chiara Floridi**, Professore Associato nel Gruppo Scientifico-Disciplinare 06/MEDS-22 – Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, Settore Scientifico-Disciplinare MEDS-22/A – Diagnostica per Immagini e Radioterapia, presso l'Università Politecnica delle Marche, collegata dalla propria sede con indirizzo mail istituzionale

Verificato il contemporaneo collegamento telematico di tutti i componenti, la Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Salvatore Cappabianca e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Chiara Floridi.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela od affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono tra i membri della Commissione cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa e procede a fissare i criteri generali di valutazione del candidato precedentemente individuato.

La Commissione determina i criteri ed i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 13

del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate dei professori di ruolo di prima e seconda fascia, emanato con Decreto Rettorale n. 563 del 13 novembre 2025.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica, dell'attività assistenziale e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati.

Per valutare le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e la complessiva attività svolta, compresa la didattica e le eventuali attività inscindibilmente connesse, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

1. coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
2. intensità e qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e/o internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
3. apporto individuale nei lavori in collaborazione;
4. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale e/o internazionale;
5. nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, la Commissione potrà avvalersi degli indicatori bibliometrici, come riportati dalle principali banche dati internazionali (ISI Web of Science, Scopus), riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - numero totale delle pubblicazioni;
 - numero totale delle citazioni;
 - numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - indice di Hirsch.
6. sono ulteriori criteri di valutazione:
 - la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca;
 - l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca e di progetti di tesi;
 - la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile;
 - la maturità didattica acquisita come titolare di insegnamenti ufficiali.

Nella valutazione **della produzione scientifica** presentata dal candidato, la Commissione stabilisce di attenersi ai seguenti parametri:

- numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare attenzione agli ultimi 10 anni. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla normativa vigente e diversi da quelli per motivi di studio;
- impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare.

Nella valutazione **dell'attività didattica**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione stabilisce di considerare i seguenti aspetti:

- numero, caratteristiche e continuità dell'insegnamento di moduli/corsi;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- iniziative di promozione di sperimentazione didattica o ricerche nell'ambito della didattica interdisciplinare.

Nella valutazione **dell'attività assistenziale**, la Commissione stabilisce di tenere conto della congruenza e della coerenza della complessiva attività clinica del candidato con il Gruppo Scientifico-Disciplinare e il Settore Scientifico-Disciplinare oggetto della procedura. Sono considerate altresì la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Nella valutazione **dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione stabilisce di tenere in considerazione anche i seguenti criteri:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali in qualità di relatore invitato;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di membro del comitato organizzatore locale e/o membro del comitato scientifico;
- eventuale attività accademica istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La Commissione decide altresì di valutare la consistenza complessiva della valutazione scientifica del candidato individuato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato precedentemente individuato, **Dott. Eliodoro Faiella**, e dichiarano di non avere relazioni di parentela od affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La Commissione giudicatrice si aggiorna alle ore 14.00 del giorno 24/07/2026 per la prosecuzione dei lavori.

Il presente verbale si compone di n. 3 (tre) pagine. ne.

Il presente verbale è firmato digitalmente.

Data, 19 giugno 2026

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Cappabianca (Presidente)

Firmato digitalmente da: Luca
Brunese
Data: 22/06/2026 10:28:59

Prof. Luca Brunese (Commissario)

Prof.ssa Chiara Floridi (Segretario)

Firmato digitalmente da Chiara Floridi
Data: 22.06.2026 09:07:34 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE/00382520427



Signed with  NamiriaSign

SALVATORE CAPPABIANCA
22/06/2026 11:59:28 UTC+0200