

SELEZIONE, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO PER IL PROGRAMMA FOUNDATION YEAR – ANNO ACCADEMICO 2026/2027 DELL'UNIVERSITÀ CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA.

VERBALE N. 3
(Colloquio e individuazione del vincitore)

Il giorno 23 luglio 2026, alle ore 9:30, si riunisce presso i locali del CLA, la Commissione Didattica Foundation Year, nominata dal Senato Accademico in data 14 maggio 2025. La Commissione della selezione per il conferimento di incarichi di insegnamento per il programma Foundation Year – Anno Accademico 2026-2027 dell'Università Campus Bio-Medico di Roma è composta dai seguenti professori:

- **Dott.ssa Roberta Aronica**, coordinatore del Foundation Year e responsabile del Centro Linguistico di Ateneo;
- **Prof.ssa Flavia Smarrazzo**, referente per la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria;
- **Dott.ssa Francesca Fiori**, referente per la Facoltà Dipartimentale di Medicina, Chirurgia e Odontoiatria.

La Commissione procede all'identificazione dei candidati presenti in collegamento telematico su piattaforma Microsoft Teams.

Risultano presenti i candidati con ID domanda n:

- ID domanda n. 1
- ID domanda n. 2
- ID domanda n. 3
- ID domanda n. 5, 6
- ID domanda n. 7
- ID domanda n. 8
- ID domanda n. 9
- ID domanda n. 10
- ID domanda n. 11
- ID domanda n. 12
- ID domanda n. 13
- ID domanda n. 14
- ID domanda n. 15
- ID domanda n. 16
- ID domanda n. 17
- ID domanda n. 18
- ID domanda n. 19
- ID domanda n. 20
- ID domanda n. 21

Risulta assente il candidato con ID domanda n: 4

La Commissione constata l'identità dei candidati con l'ausilio della copia del documento di identità.

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

I candidati con ID domanda n. 7 e n. 20 dichiarano di non voler sostenere il colloquio.

Il candidato con ID domanda n. 12 non è più online quando la commissione chiama il suo nome per il colloquio.

Alle ore 9,40 il candidato con ID domanda n. 2 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- a. le discipline per cui si candida (Biology e Chemistry)
- b. la propria formazione e le esperienze di insegnamento delle discipline affini a quelle per cui si candida

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

il candidato con ID domanda n. 2 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del programma Foundation Year. Dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese. Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 60/100.

Alle ore 9,50 il candidato con ID domanda n. 11 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- a. la propria formazione e le esperienze di insegnamento delle discipline affini a quelle per cui si candida
- b. la propria esperienza nell'insegnamento al programma FY

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

il candidato con ID domanda n. 11 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del programma Foundation Year. Dimostra una buona conoscenza della lingua inglese. Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 58/100.

Alle ore 10 il candidato con ID domanda n. 9 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- a. la propria formazione e le esperienze di insegnamento delle discipline affini a quelle per cui si candida

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

il candidato con ID domanda n. 9 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del programma Foundation Year. Dimostra un'adequata conoscenza della lingua inglese. Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 53/100.

Alle ore 10,10 il candidato con ID domanda n. 18 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- la propria formazione e le esperienze di insegnamento delle discipline affini a quelle per cui si candida

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

il candidato con ID domanda n. 18 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del programma Foundation Year. Dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese. Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 60/100.

Alle ore 10,15 il candidato con ID domanda n. 15 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- la propria formazione (in particolare relativamente alla matematica e alla fisica) e le esperienze di insegnamento delle discipline affini a quelle per cui si candida

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

il candidato con ID domanda n. 15 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del programma Foundation Year. Dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese. Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 60/100.

Alle ore 10,20 il candidato con ID domanda n. 10 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- a. le discipline per cui si candida (Mathematics e Logics)
- b. la propria formazione e le esperienze di insegnamento delle discipline affini a quelle per cui si candida (con particolare riferimento alla matematica)

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:
il candidato con ID domanda n. 10 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica e adeguata padronanza delle tecniche e delle finalità del programma Foundation Year. Dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese. Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 54/100.

Alle ore 10,30 il candidato con ID domanda n. 21 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- a. le discipline per cui si candida (Mathematics, Physics e Logics)
- b. la propria formazione e le esperienze di insegnamento delle discipline affini a quelle per cui si candida

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:
il candidato con ID domanda n. 21 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del programma Foundation Year. Dimostra una buona conoscenza della lingua inglese. Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 56/100.

Alle ore 10,35 il candidato con ID domanda n. 13 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- a. le discipline per cui si candida (Mathematics e Logics)
- b. la propria formazione e le esperienze di insegnamento delle discipline affini a quelle per cui si candida

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:
il candidato con ID domanda n. 13 ha esposto gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando al contempo buona autonomia scientifica e sufficiente padronanza delle tecniche e delle finalità del programma Foundation Year. Dimostra un'adeguata conoscenza della lingua inglese. Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 55/100.

Alle ore 10,40 il candidato con ID domanda n. 3 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- a. le discipline per cui si candida (Biology e Chemistry)
- b. la propria formazione e le esperienze di insegnamento delle discipline affini a quelle per cui si candida

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

il candidato con ID domanda n. 3 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del programma Foundation Year. Dimostra una buona conoscenza della lingua inglese. Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 60/100.

Alle ore 10,45 il candidato con ID domanda n. 8 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- a. le discipline per cui si candida (Biology e Chemistry)
- b. la propria formazione e le esperienze di insegnamento delle discipline affini a quelle per cui si candida

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:
il candidato con ID domanda n. 8 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del programma Foundation Year. Dimostra un'adequata conoscenza della lingua inglese. Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 58/100.

Alle ore 10,55 il candidato con ID domanda n. 17 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- a. le discipline per cui si candida (Mathematics e Physics)
- b. la propria formazione (con particolare riferimento alla matematica) e le esperienze di insegnamento delle discipline affini a quelle per cui si candida

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:
il candidato con ID domanda n. 17 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del programma Foundation Year. Dimostra una buona conoscenza della lingua inglese. Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 60/100.

Alle ore 11 il candidato con ID domanda n. 1 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- a. le discipline per cui si candida (Mathematics e Physics)
- b. la propria formazione e le esperienze di insegnamento delle discipline affini a quelle per cui si candida

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:
il candidato con ID domanda n. 1 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del programma Foundation Year. Dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese. Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 60/100.

Alle ore 11,05 il candidato con ID domanda n. 16 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- la propria formazione e le esperienze di insegnamento delle discipline affini a quelle per cui si candida

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:



il candidato con ID domanda n. 16 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del programma Foundation Year. Dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese. Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 60/100.

Alle ore 11,10 il candidato con ID domanda n. 5 e n. 6 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- a. le discipline per cui si candida (Biology)
- b. la propria formazione e le esperienze di insegnamento delle discipline affini a quelle per cui si candida

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:
il candidato con ID domanda n. 5 e 6 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del programma Foundation Year. Dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese. Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 60/100.

Alle ore 11,15 il candidato con ID domanda n. 19 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- a. le discipline per cui si candida (Biology e Chemistry)
- b. la propria formazione e le esperienze di insegnamento delle discipline affini a quelle per cui si candida

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:
il candidato con ID domanda n. 19 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del programma Foundation Year. Dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese. Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 60/100.

Alle ore 11,40 il candidato con ID domanda n. 14 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- a. le discipline per cui si candida (Mathematics e Logics)
- b. la propria formazione e le esperienze di insegnamento delle discipline affini a quelle per cui si candida

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:
il candidato con ID domanda n. 14 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del programma Foundation Year. Dimostra una buona conoscenza della lingua inglese. Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 54/100.



La graduatoria finale di merito, formata sommando il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli (esperienze lavorative/conoscenze e competenze professionali), di cui al Verbale n. 2, e del colloquio, risulta, per ciascuna materia di insegnamento, la seguente:

FISICA

N.	CANDIDATO/A	PUNTI VALUTAZIONE TITOLI	PUNTI COLLOQUIO	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO
1	Francesco Baffioni	29/100	53/100	82/100	vincitore
2	ID domanda n. 1	12/100	60/100	72/100	idoneo
3	ID domanda n. 15	11/100	60/100	71/100	idoneo
4	ID domanda n. 17	10/100	60/100	70/100	idoneo
5	ID domanda n. 21	14/100	56/100	70/100	idoneo

CHIMICA

N.	CANDIDATO/A	PUNTI VALUTAZIONE TITOLI	PUNTI COLLOQUIO	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO
1	Dalila Boi	13/100	60/100	73/100	vincitore
2	ID domanda n. 2	11/100	60/100	71/100	idoneo
3	ID domanda n. 3	10/100	60/100	70/100	idoneo
4	ID domanda n. 8	12/100	58/100	70/100	idoneo

BIOLOGIA

N.	CANDIDATO/A	PUNTI VALUTAZIONE TITOLI	PUNTI COLLOQUIO	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO
1	Elena Santonico	33/100	60/100	93/100	vincitore
2	ID domanda n. 6	20/100	60/100	80/100	idoneo
3	ID domanda n. 19	13/100	60/100	73/100	idoneo
4	ID domanda n. 2	11/100	60/100	71/100	idoneo
5	ID domanda n. 3	10/100	60/100	70/100	idoneo
6	ID domanda n. 8	12/100	58/100	70/100	idoneo

MATEMATICA

N.	CANDIDATO/A	PUNTI VALUTAZIONE TITOLI	PUNTI COLLOQUIO	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO
1	Francesco Baffioni	29/100	53/100	82/100	vincitore
2	ID domanda n. 1	12/100	60/100	72/100	idoneo
3	ID domanda n. 18	12/100	60/100	72/100	idoneo
4	ID domanda n. 15	11/100	60/100	71/100	idoneo

5	ID domanda n. 10	16/100	54/100	70/100	idoneo
6	ID domanda n. 11	12/100	58/100	70/100	idoneo
7	ID domanda n. 17	10/100	60/100	70/100	idoneo
8	ID domanda n. 14	16/100	54/100	70/100	idoneo
9	ID domanda n. 21	14/100	56/100	70/100	idoneo
10	ID domanda n. 13	9/100	55/100	64/100	Non idoneo

LOGICA

N.	CANDIDATO/A	PUNTI VALUTAZIONE TITOLI	PUNTI COLLOQUIO	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO
1	Chiara Maragò	16/100	54/100	70/100	vincitore
2	ID domanda n. 11	12/100	58/100	70/100	idoneo
3	ID domanda n. 14	16/100	54/100	70/100	idoneo
4	ID domanda n. 21	14/100	56/100	70/100	idoneo
5	ID domanda n. 13	9/100	55/100	64/100	Non idoneo

La seduta è tolta alle ore 15,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Il presente verbale si compone di 7 pagine.

Data, 23 luglio 2026

LA COMMISSIONE

Dott.ssa Roberta Aronica

(Presidente)



Dott.ssa Francesca Fiori

(Componente)



Prof.ssa Flavia Smarrazzo

(Segretario)

