UNIVERSITÀ CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Relazione 2026 sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei dottorandi

anno accademico 2024/2025

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) dell'Università Campus Bio-Medico di Roma è composto da:

- Prof. Paolo Carbone, Presidente – Professore Ordinario del G.S.D. IMIS-01/B - Misure elettriche ed elettroniche del Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Perugia;
- Prof.ssa Marcella Trombetta, Segretario – Professore Ordinario del G.S.D. CHEM-06/A – Fondamenti chimici delle tecnologie e Preside della Facoltà Dipartimentale di Scienze e Bio-Tecnologie (ex Scienze e Tecnologie per lo Sviluppo Sostenibile e One Health) dell'Università Campus Bio-Medico di Roma;
- Prof. Bruno Moncharmont - Professore Straordinario del G.S.D. MEDS-02/A – Patologia generale e Direttore del Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università LUM Giuseppe Degennaro;
- Avv. Anna Vivolo - Direttore Generale dell'Università degli Studi di Perugia;
- Sig. Francescopaolo Di Domenico, Rappresentante degli Studenti.

La Dott.ssa Elsa Serpico, Dirigente Responsabile dell'Area Qualità e Sviluppo Internazionale, assicura il supporto amministrativo al NdV, avvalendosi della collaborazione del Centro Studi e dell'Ufficio Accreditamento e Qualità, il cui contributo è stato rilevante nello svolgimento delle attività di supporto.

I documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione sono reperibili al seguente sito internet: https://www.unicampus.it/ateneo/sistema-di-assicurazione-della-qualita/nucleo-di-valutazione/

La Relazione sarà inserita nel sito web relativo alla rilevazione ANVUR, nella sezione "Rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi" oltre che essere pubblicata sul sito internet di Ateneo.

INDICE

1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE 4

2. MODALITA' DI RILEVAZIONE 6

2.1. Organizzazione della rilevazione 6

2.2 Strumenti di rilevazione 6

2.3. Metodologia della rilevazione 8

3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLA DIDATTICA 10

3.1 Risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti sulla didattica 10

3.2 Analisi dell'opinione studenti a livello di Ateneo 16

3.3 Suggerimenti guidati 18

3.4 Analisi dell'opinione dei Tirocini 20

4. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE GOOD PRACTICE 21

4.1 Risultati dell'indagine GOOD PRACTICE 21

5. ANALISI DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI 31

6. ANALISI DELL'OPINIONE DEI DOTTORANDI 33

7. GRADO DI COPERTURA E IL COINVOLGIMENTO DEGLI STUDENTI 37

8. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI 39

8.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo 39

8.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio 40

9. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI 41

9.1 Rilevazione delle opinioni degli studenti - a.a. 2024/2025 41

9.2 Rilevazione delle opinioni dei laureandi 44

9.3 Rilevazione delle opinioni dei dottorandi 45

10. ULTERIORI OSSERVAZIONI 46

10.1 Azioni intraprese dell'Ateneo 46

10.2 Osservazioni finali 46

Allegato 1 - Questionario sulla valutazione della didattica per gli insegnamenti e dei tirocini 48

Allegato 2 - Questionario GOOD PRACTICE e Vita Universitaria 49

Allegato 3 - Questionario relativo alla soddisfazione dei dottorandi di ricerca 65

1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, disposta dalla Legge 370/99, rappresenta uno dei tanti e fondamentali aspetti del complesso processo di valutazione qualitativa delle attività di un Ateneo.

Con l'introduzione del sistema di Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento (AVA, DM 47/2013 e ss.mm.ii.) si è ulteriormente rafforzato il ruolo strategico delle valutazioni sulla didattica, considerate uno degli strumenti principali per esaminare – anche attraverso la misurazione dei livelli di soddisfazione - la qualità dei Corsi di Studio (CdS) e dei servizi di supporto. La rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti è infatti parte integrante del Sistema di Assicurazione Qualità (AQ) degli Atenei ed è un requisito importante per l'accreditamento. In particolare, il sistema AVA prevede che il Nucleo di Valutazione (NdV) valuti l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio della Qualità (PQA) e delle altre strutture di Assicurazione Qualità, individuando le situazioni critiche, anche a livello di singolo Corso di Studio, e valutando l'efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ, delle Facoltà e dei Corsi di Studio soffermandosi anche sugli aspetti riguardanti le modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati.

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, oltre a costituire un adempimento a un obbligo di legge, è soprattutto un indispensabile strumento per raccogliere le loro percezioni in merito a:

- organizzazione dell'attività didattica con particolare riferimento a carichi didattici, calendario delle lezioni e modalità degli esami, qualità dei materiali didattici forniti;
- organizzazione delle lezioni (programmi d'insegnamento ed esercitazioni integrative, rispetto degli orari di lezione) e qualità didattica dei docenti (disponibilità, capacità di motivare, stimolare ed esporre gli argomenti);
- livelli di conoscenza e di interesse rispetto a ciascun insegnamento fruito.

I principali obiettivi dell'indagine possono essere ricondotti a:

1. utilizzo dei dati raccolti come primi elementi di riflessione sull'andamento dei Corsi di Studio;
2. sensibilizzazione di docenti e studenti sull'importanza della rilevazione, che non deve essere considerata solo un obbligo formale, ma un importante riscontro sulla qualità dell'offerta formativa;
3. rafforzamento della fiducia e del ruolo degli studenti nell'Istituzione «Università» in quanto vedono riconosciuta l'importanza della loro partecipazione attiva alla vita accademica e possono consolidare la convinzione dell'utilità della valutazione grazie anche all'estensione della diffusione dei risultati;
4. individuazione dei fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento, attraverso adeguate analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche e sull'adeguatezza delle infrastrutture (aule, laboratori, attrezzature, ecc.) messe a disposizione dall'Ateneo.

La compilazione online dei questionari da parte degli studenti, iniziata presso l'Ateneo nell'a.a. 2011/2012, agevola il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dei dati con notevoli risparmi anche in termini di utilizzo degli strumenti cartacei e di impegno del personale che sovrintendeva le somministrazioni dei questionari in presenza.

Si vuole precisare che il questionario sulla didattica comprende le domande richieste dall'Agenzia Nazionale di Valutazione dell'Università e della Ricerca (ANVUR) oltre a quelle stabilite e approvate dalla *governance*

dell'Ateneo.

La raccolta delle opinioni degli studenti risponde all'obiettivo di migliorare complessivamente la qualità delle attività didattiche e dei servizi offerti dall'Ateneo tenendo in debita considerazione gli aspetti che più incidono sulla loro soddisfazione in qualità di primi e principali portatori di interesse.

L'Ateneo, dall'a.a. 2022/2023, ha aderito al progetto Good Practice del Politecnico di Milano (POLIMI) somministrando al personale tecnico amministrativo (PTA), ai docenti, dottorandi e assegnisti di ricerca (DDA) e agli studenti (STU) il questionario formulato da POLIMI con l'obiettivo di misurare e comparare la performance dei servizi amministrativi e di supporto delle università aderenti al progetto.

Quindi, per gli studenti è stato sostituito il questionario sulla Vita Universitaria, che aveva lo scopo di monitorare i servizi offerti oltre ad alcune caratteristiche proprie dell'Ateneo con il questionario delle GOOD PRACTICE (GP).

Inoltre, dall'a.a. 2022/2023 l'Ateneo ha somministrato il questionario GP anche ai dottorandi secondo le indicazioni fornite dalle linee guida ANVUR.

La raccolta e l'analisi critica dei dati costituiscono strumenti indispensabili per il monitoraggio e per un eventuale ri-orientamento dei processi formativi e dei servizi in atto proprio sulla base delle osservazioni, ritenute valide e realizzabili, da chi per primo ne fruisce.

Infine, si fa presente che la seguente Relazione sulle opinioni degli studenti è in linea con le indicazioni delle Linee Guida per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione dell'ANVUR.

2. MODALITA' DI RILEVAZIONE

2.1. Organizzazione della rilevazione

L'Università Campus Bio-Medico di Roma somministra agli studenti differenti tipologie di questionari: il **questionario sulla didattica**, che comprende tutte le domande previste dall'ANVUR e alcune domande proposte dall'Ateneo, il questionario sulle **Good Practice (GP)** che, dall'a.a. 2022/2023, sostituisce il questionario sulla vita universitaria, il **questionario per i laureandi**, gestito dal Consorzio Almalaurea, che viene somministrato al termine del percorso di studi, e il **questionario dottorandi**.

Si precisa che i questionari sulla didattica vengono compilati dagli studenti nella propria area riservata ESSE3 in https://didattica.unicampus.it/didattica/Home.do, mentre quello dei dottorandi viene compilato attraverso la piattaforma https://sisvaldidat.it/LOGIN/.

La valutazione sulle singole attività didattiche attraverso la compilazione del **questionario della didattica** (Legge 370/99) è collegata alla procedura di iscrizione agli esami di profitto.

Per ciascun insegnamento, lo studente compila il questionario dopo lo svolgimento almeno di due terzi delle lezioni e prima dell'iscrizione al relativo esame. Il Centro Studi invia in tempo utile, tramite e-mail, la comunicazione di inizio somministrazione dei questionari a tutti gli studenti. La valutazione riguarda soltanto gli insegnamenti previsti dal piano di studio per l'anno di corso in cui lo studente è iscritto. Nel caso di insegnamenti integrati che prevedono diversi moduli vengono somministrati più questionari di valutazione. Al fine di garantire l'anonimato, gli insegnamenti con meno di cinque questionari compilati non vengono analizzati.

Dall'a.a. 2013/2014, i risultati dei questionari sulla didattica sono elaborati ed inviati dal Centro Studi al sistema SISVALDIDAT (spin-off dell'Università di Firenze). Nelle tabelle di SISVALDIDAT che raggruppano le risposte degli studenti ai questionari, come richiesto dall'Ateneo, viene riportata l'indicazione del titolare dell'insegnamento e quella del docente coordinatore del corso, a volte, titolare di una parte dell'insegnamento stesso. I risultati vengono presentati con quattro differenti livelli di aggregazione (Ateneo, Facoltà, Corso di Studio e singolo insegnamento) e pubblicati sul sito https://sisvaldidat.it/HOME/ con accesso pubblico per i livelli di aggregazione: Ateneo, Facoltà Dipartimentale, Corso di studio.

A partire dall'a.a. 2020/2021 anche i risultati dei questionari di valutazione sulla vita universitaria sono elaborati tramite il Centro Studi dal sistema SISVALDIDAT e pubblicati sul sito https://sisvaldidat.it/HOME/ con accesso pubblico per i livelli di aggregazione: Ateneo, Facoltà Dipartimentale, Corso di studio.

Inoltre, l'Ateneo si è fortemente impegnato per semplificare la procedura di accesso al sistema SISVALDIDAT per i docenti che possono consultare i risultati dei questionari direttamente attraverso l'inserimento delle loro credenziali istituzionali.

2.2 Strumenti di rilevazione

Il questionario (Allegato 1) è costituito da 14 domande più i suggerimenti e una domanda aperta dove lo studente può rilasciare un proprio commento. Il questionario può essere compilato da tutti gli studenti, non solo i frequentanti, e analizza il singolo insegnamento negli aspetti relativi all'organizzazione e alla docenza, riportando informazioni aggiuntive sulle modalità di svolgimento dell'esame riportate nel syllabus e il grado di soddisfazione complessivo.

Le 14 domande sono ripartite nei seguenti macro-argomenti:

- **Studente (A)** - sono richieste informazioni generiche allo studente che in ottemperanza a quanto previsto dalle norme e linee guida NON permette di individuare chi sta compilando il questionario;
- **Programmi e testi (B)** - sono rilevate le opinioni sull'adeguatezza del materiale didattico utilizzato, sulla completezza delle informazioni in merito agli obiettivi e al programma del corso;
- **Docenti e lezioni (C)** - sono rilevate le opinioni sulla regolarità dell'attività didattica, sulla reperibilità e sulla disponibilità del personale docente per necessità di chiarimenti o spiegazioni;
- **Didattica (D)** - sono rilevate le opinioni riguardo l'esposizione degli argomenti illustrati durante le lezioni e l'interesse che il docente riesce a suscitare nello studente verso la propria disciplina, sull'utilità delle attività didattiche integrative previste, sull'efficacia dell'attività dei tutor didattici, sull'interesse personale alla disciplina, nonché sul grado di soddisfazione globale nei confronti dell'insegnamento;
- **Esame (E)** - sono rilevate le opinioni riguardo la definizione delle modalità e delle regole per il sostenimento dell'esame.

In merito al questionario Good Practice (GP), integrato con alcune domande che l'Ateneo considera specifiche della propria realtà, occorre inoltre precisare che lo stesso è a sua volta suddiviso in due versioni: una per gli studenti del primo anno e una per quelli degli anni successivi (Allegato 2).

Il Questionario per gli studenti del I anno è composto da 75 domande suddivise in:

Orientamento, Aule didattiche, Spazi studio, Laboratori, Comunicazione, Sistemi Informativi, Servizi di Segreteria, Servizi Bibliotecari, Diritto allo Studio, Tutorato, Vita universitaria, Percorso Formativo.

Il Questionario per gli studenti degli anni successivi al primo è composto da 80 domande suddivise in:

Aule didattiche, Spazi studio, Laboratori, Comunicazione, Sistemi Informativi, Internazionalizzazione, Servizi di Segreteria, Servizi Bibliotecari, Diritto allo Studio, Servizi di Job Placement, Tutorato, Vita universitaria, Percorso Formativo.

Dall'a.a. 2022/2023 l'Ateneo ha implementato la somministrazione del **Questionario relativo alla soddisfazione dei dottorandi**, secondo lo schema e le indicazioni di ANVUR.

L'Ateneo, inoltre, in collaborazione con il Consorzio AlmaLaurea, somministra ai laureandi un questionario per recepire le loro opinioni a conclusione dell'esperienza formativa con l'obiettivo di migliorare le generali condizioni di studio offerte e incentivare un costante feedback sulla loro soddisfazione. Tali opinioni costituiscono uno stimolo a proseguire, rafforzando le attività dell'Ateneo sulla strada dell'innovazione e della qualità dei suoi Corsi di studio. Come per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anche per l'indagine "Profilo dei laureati", i risultati emersi costituiscono elementi di grande utilità per evidenziare le buone pratiche da valorizzare e le criticità che ancora persistono nell'offerta formativa aiutando tutti gli attori interessati a individuare le opportune azioni correttive da intraprendere. Questa rilevazione è affiancata anche dall'indagine sulla condizione occupazionale dei laureati a uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo al fine di monitorare la qualità del loro percorso formativo anche successivamente alla loro esperienza universitaria soprattutto in relazione alle competenze e conoscenze acquisite e applicate nell'ambito lavorativo.

I corsi di laurea di area sanitaria, per i quali la didattica esperienziale (tirocinio) costituisce una parte significativa del percorso formativo hanno implementato un sistema di rilevazione delle **opinioni di studenti per le attività di tirocinio**. Il NdV prende atto con favore dell'attenzione dei corsi di studi di area sanitaria alla

rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività di tirocinio, finalizzata ad un processo di miglioramento continuo.

Per quanto riguarda i corsi di laurea magistrale della classe LM-41, il NdV invita l'Ateneo ad adottare, dal prossimo anno accademico, i questionari suggeriti dalla procedura AVA3 https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-01/Questionario-tirocinio-clinico_Medicina-e-Chirurgia_2024_04_15.pdf

2.3. Metodologia della rilevazione

Gli studenti esprimono il livello di soddisfazione attraverso un questionario di gradimento accessibile dalla loro area riservata sul sistema ESSE3. La valutazione, che in accordo con la normativa vigente avviene in forma anonima, riguarda soltanto gli insegnamenti previsti dal piano di studio per l'anno di corso a cui lo studente è iscritto. L'apertura dei questionari sulla didattica per ciascun insegnamento avviene dopo lo svolgimento di almeno due terzi delle lezioni e il Centro Studi comunica, tramite e-mail, l'inizio della somministrazione dei questionari a tutti gli studenti e agli Organi Accademici.

Si precisa che al fine di garantire l'anonimato delle rilevazioni vengono elaborati dal sistema solo i questionari degli insegnamenti per i quali sono state raccolte almeno 5 rilevazioni, non considerando significativi, in caso contrario, i dati raccolti.

A livello di tempistiche, si vuole ricordare che – come da indicazioni ANVUR – l'accesso e la relativa compilazione dei questionari sulla didattica è possibile:

- fino al 30 settembre per gli insegnamenti del I semestre;
- fino al 28 febbraio dell'anno successivo per gli insegnamenti annuali e del II semestre.

I questionari GP sono somministrati secondo il calendario concordato con POLIMI nei mesi di febbraio-marzo 2025.

Il questionario relativo alla soddisfazione dei dottorandi viene somministrato ad ottobre.

A livello metodologico, i questionari sulla didattica e sulla soddisfazione dei dottorandi utilizzano la scala di Likert che risulta più comprensibile dal rispondente e in grado di assicurare un tasso di risposta più elevato in quanto utilizza quattro modalità bilanciate di risposta, ossia senza la posizione centrale, obbligando lo studente a prendere una posizione più netta anche nella parte intermedia. Come suggerito dall'ANVUR, i valori numerici attribuiti sono:

- risposta 1 (decisamente no): punti 2,
- risposta 2 (più no che sì): punti 5,
- risposta 3 (più sì che no): punti 7,
- risposta 4 (decisamente sì): punti 10,

ritenendo che la "distanza" tra le due modalità centrali, espressione di un giudizio con valenza attenuata, sia - nella mente del rispondente - inferiore a quella tra le modalità stesse e le modalità estreme, espressione invece di un giudizio netto. La scala proposta presenta, tra l'altro, il vantaggio di riferirsi a un intervallo di valutazione (2 |_| 10) facilmente interpretabile.

I questionari GP, invece, utilizzano una scala da 1 a 6, dove 1 coincide con la risposta "per nulla soddisfatto" e 6 con la risposta "molto soddisfatto".

I questionari sulla soddisfazione dei dottorandi utilizzano la scala Likert da 1 a 10.

Inoltre, l'Ateneo si avvale dei questionari e della metodologia del Consorzio AlmaLaurea per la rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi e laureati. I questionari sono mutuati da quelli previsti dall'ANVUR secondo le schede 5 e 6 e sono gestiti da AlmaLaurea secondo modalità concordate con l'ANVUR.

Il questionario AlmaLaurea per i laureandi, che rileva la soddisfazione per il Corso di Studio concluso, viene somministrato prima della discussione della tesi o della prova finale ed è teso a valutare gli insegnamenti frequentati, le infrastrutture, il carico didattico, l'internazionalizzazione e la valutazione complessiva del percorso di studio. Le risposte ai diversi quesiti sono proposte con una scala a 4 possibili opinioni:

- Decisamente no,
- Più no che sì,
- Più si che no,
- Decisamente sì.

3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLA DIDATTICA

La somministrazione on-line del questionario della didattica è sicuramente la modalità che permette di raggiungere con più facilità tutti gli studenti e che assicura un alto livello di risposta e di affidabilità dei risultati. Nell'a.a. 2024/2025 sono stati raccolti **64.432 questionari di valutazione della didattica** (contro i **56.324** dell'a.a. 2023/2024) ripartiti tra le tre Facoltà Dipartimentali dell'Ateneo. Nello specifico: 6.903 per la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria con quattro CdS (contro i 6.042 dell'anno precedente); 51.305 per la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia con otto CdS (contro i 43.808 dell'anno precedente anche a seguito dell'attivazione di due nuovi corsi di studio), per la Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per lo Sviluppo Sostenibile e One Health con 6.224, con quattro CdS (contro i 6.474 dell'anno precedente).

3.1 Risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti sulla didattica

Il questionario sulle opinioni degli studenti frequentanti è costituito da 14 quesiti che rilevano il livello di soddisfazione degli studenti sugli aspetti legati all'insegnamento, alla docenza e all'interesse nei confronti dell'attività didattica svolta.

Per una visione complessiva sull'opinione degli studenti sulla didattica dell'a.a. 2024/2025, le analisi sul questionario sono riportate in sequenza sia per le Facoltà Dipartimentali sia per i CdS utilizzando una rappresentazione tabellare che mira a facilitare il lettore nell'analisi dei dati.

Le valutazioni medie riportate nella tabella 1, a livello di Ateneo e di Facoltà Dipartimentale, consentono anche un confronto con le valutazioni medie ottenute nell'a.a. precedente.

A livello metodologico vengono evidenziate in rosso le celle con i valori medi inferiori per più di 0,15 punti rispetto a quelli medi di Ateneo. Mentre per la media di Ateneo vengono riportati in rosso i valori con media inferiore a 6,00, in arancione i valori con media inferiore a 7,00 e in verde i valori maggiori o uguali a 7,00.

Nel complesso le valutazioni risultano essere buone; con medie intorno a 8,00, e stabili rispetto allo scorso anno.

I risultati relativi alla Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia e alla Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per lo Sviluppo Sostenibile e One Health risultano leggermente più alti e costanti, mentre la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria mostra valori un po' più bassi, soprattutto su materiale didattico, soddisfazione e carico di studio. La lettura disaggregata mette in luce differenze sistematiche tra Facoltà Dipartimentali e tra i Corsi di Studio. In particolare, la Facoltà di Ingegneria presenta valori medi leggermente inferiori rispetto alle altre, soprattutto in relazione al carico di studio e alla qualità del materiale didattico, mentre le Facoltà Dipartimentali di Medicina e Chirurgia e di Scienze e Tecnologie per lo Sviluppo Sostenibile e One Health mostrano maggiore stabilità e allineamento alla media di Ateneo.

A livello di singoli CdS, le principali criticità si concentrano nei corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Medicine and Surgery e Medicine and Surgery "MedTech" e, in misura minore, nel corso di laurea magistrale in Ingegneria Biomedica, suggerendo l'opportunità di approfondimenti mirati.

Nel complesso, pur in assenza di valori critici assoluti, emerge una eterogeneità che richiede un presidio differenziato e interventi calibrati a livello di CdS.

L'andamento complessivo dell'Ateneo risulta essere stabile rispetto allo scorso anno.

Tabella 1

Domanda	Medicina e Chirurgia		Ingegneria		STeSH		Ateneo 2024/2025	
	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24
D1 – Le informazioni sul corso sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	8,19	8,19	8,00	8,14	8,24	8,25	8,17	8,19
D2 – I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	8,20	8,24	8,28	8,40	8,34	8,38	8,23	8,27
D3 – Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	8,07	8,06	7,65	7,70	8,03	8,03	8,02	8,02
D4 – Il docente del corso è stato presente alle lezioni?	8,34	8,40	8,66	8,83	8,67	8,63	8,41	8,47
D5 – Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	8,25	8,32	8,62	8,71	8,52	8,48	8,31	8,38
D6 – Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,23	8,26	8,32	8,45	8,43	8,37	8,26	8,29
D7 – Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,13	8,13	7,85	7,84	8,10	8,03	8,10	8,09
D8 – Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8,12	8,14	7,98	7,91	7,96	7,89	8,09	8,08
D9 – E' interessato agli argomenti di questo insegnamento?	8,02	8,03	7,75	7,73	7,89	7,89	7,98	7,98
D10 – Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?	7,98	7,98	7,66	7,53	7,86	7,80	7,93	7,91
D11 – Se previste, le attività didattiche integrative sono utili? (non obbligatoria)	8,13	8,14	8,05	8,03	8,10	7,98	8,12	8,11
D12 – E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,01	8,01	7,62	7,58	7,85	7,81	7,95	7,95
D13 – Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?	8,08	8,07	7,99	8,16	8,25	8,18	8,09	8,09
D14 – Il carico di studio richiesto è proporzionato ai crediti assegnati?	7,93	7,90	7,54	7,56	7,84	7,77	7,88	7,85

Dalla tabella 2, specifica per la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia, emerge un quadro complessivamente positivo e stabile con medie intorno a 8,00.

A livello metodologico vengono evidenziate in rosso le celle con i valori medi inferiori per più di 0,15 punti rispetto a quelli medi di Facoltà Dipartimentale. Mentre per la media di Facoltà Dipartimentale vengono riportati in rosso i valori con media inferiore a 6,00, in arancione i valori con media inferiore a 7,00 e in verde i valori maggiori o ugualia 7,00.

Il Corso di laurea Magistrale a Ciclo Unico di Medicine and Surgery e il Corso di laurea Magistrale a Ciclo Unico di Medicine and Surgery "MedTech" mostrano invece le criticità maggiori, con valori più bassi in diverse domande (in particolare su chiarezza, motivazione e carico di studio). Il dato della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia è stabile rispetto al 2023/2024, senza variazioni rilevanti.

Tabella 2

Domanda	Infermieristica		Fisioterapia		Tecniche di Radiologia		Medicina e Chirurgia		Medicina Surgery		MedTech		Odontoiatria		Scienze Infermieristiche		FD MEDICINA	
	L		L		L		LMCU		LMCU		LMCU		LMCU		LM			
	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24
D1	8,51	8,53	8,37	8,52	8,79	8,97	8,16	8,08	7,93	8,00	7,90	7,80	8,50	-	8,47	-	8,19	8,19
D2	8,47	8,59	8,40	8,58	8,80	8,96	8,16	8,09	7,93	8,07	8,09	8,10	8,64	-	8,53	-	8,20	8,24
D3	8,37	8,44	8,22	8,39	8,72	8,89	8,05	7,92	7,82	7,88	7,76	7,72	8,25	-	8,39	-	8,07	8,06
D4	8,56	8,63	8,50	8,70	8,91	9,04	8,28	8,28	8,12	8,23	8,24	8,34	8,70	-	8,82	-	8,34	8,40
D5	8,51	8,62	8,25	8,61	8,87	9,01	8,20	8,20	8,01	8,12	8,17	8,30	8,59	-	8,81	-	8,25	8,32
D6	8,47	8,53	8,28	8,52	8,84	8,97	8,18	8,14	8,00	8,10	8,08	8,10	8,60	-	8,74	-	8,23	8,26
D7	8,48	8,53	8,20	8,37	8,76	8,91	8,14	8,04	7,89	7,94	7,66	7,49	8,33	-	8,63	-	8,13	8,13
D8	8,44	8,58	8,23	8,40	8,70	8,86	8,09	7,99	7,89	7,97	7,86	7,88	8,17	-	8,64	-	8,12	8,14
D9	8,42	8,47	8,07	8,23	8,67	8,82	8,05	7,94	7,80	7,86	7,43	7,34	7,99	-	8,55	-	8,02	8,03
D10	8,29	8,34	8,07	8,15	8,52	8,69	7,98	7,88	7,83	7,86	7,46	7,43	7,76	-	8,17	-	7,98	7,98
D11	8,38	8,47	8,31	8,46	8,72	8,84	8,09	8,02	7,92	7,96	7,81	7,68	8,58	-	8,63	-	8,13	8,14
D12	8,41	8,43	8,04	8,30	8,66	8,83	8,02	7,91	7,77	7,81	7,54	7,45	8,05	-	8,38	-	8,01	8,01
D13	8,45	8,53	8,28	8,47	8,75	8,92	8,08	7,97	7,82	7,76	7,64	7,63	8,54	-	8,24	-	8,08	8,07
D14	8,27	8,33	7,98	8,19	8,50	8,72	7,99	7,79	7,73	7,70	7,33	7,38	7,99	-	8,11	-	7,93	7,90

Dalla tabella 2a specifica per la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria dal confronto con il 2023/24, emerge una sostanziale stabilità, con piccole oscillazioni (sia in aumento sia in calo) ma senza variazioni significative. Il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Biomedica presenta invece valori medi leggermente più bassi e cali più evidenti, suggerendo qualche area più critica.

Nel complesso la tabella mostra valutazioni alte e abbastanza omogenee tra i diversi corsi, con medie quasi sempre comprese tra 7,41 e 8,80.

Tabella 2a

Domanda	Biomedical Engineering		Ing. Industriale		Ing. Biomedica		Ing. Sistemi Intelligenti		FD INGEGNERIA	
	L		L		LM		LM			
	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24
D1	8,11	8,34	8,09	8,08	7,78	8,15	8,11	8,31	8,00	8,14
D2	8,51	8,49	8,35	8,40	8,09	8,39	8,23	8,39	8,28	8,40
D3	7,91	8,08	7,60	7,60	7,48	7,61	7,95	8,39	7,65	7,70
D4	8,80	8,90	8,72	8,81	8,51	8,80	8,58	9,07	8,66	8,83
D5	8,69	8,73	8,66	8,70	8,56	8,68	8,49	8,95	8,62	8,71
D6	8,53	8,47	8,36	8,35	8,14	8,53	8,31	8,73	8,32	8,45
D7	8,01	8,06	7,84	7,68	7,65	7,89	8,18	8,49	7,85	7,84
D8	8,16	8,00	8,04	7,84	7,76	7,88	8,09	8,47	7,98	7,91
D9	7,93	7,82	7,70	7,58	7,59	7,78	8,12	8,43	7,75	7,73
D10	7,76	7,41	7,62	7,42	7,57	7,61	7,92	8,23	7,66	7,53
D11	8,31	8,25	8,13	7,98	7,83	8,02	8,00	8,20	8,05	8,03
D12	7,83	7,74	7,59	7,45	7,45	7,63	7,88	8,19	7,62	7,58
D13	7,92	8,09	8,18	8,27	7,74	8,05	8,04	8,03	7,99	8,16
D14	7,62	7,56	7,51	7,53	7,41	7,48	7,84	8,15	7,54	7,56

Dalla tabella 2b specifica per la Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per lo Sviluppo Sostenibile e One Health si osservano valutazioni comprensivamente alte e stabili, con media di Facoltà sempre intorno a 8,00.

Il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile risulta più allineato alla media, con qualche valore leggermente più basso. Il Corso di Laurea Magistrale in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana risulta con valori leggermente più bassi della media in diverse domande.

Rispetto al 2023/2024, l'andamento è stabile senza variazioni rilevanti.

Tabella 2b

Domanda	SANU		Ing. Chim Sviluppo Sostenibile		SANUM		ST Alimentari e Food Design		STAGEF		FD STeSH	
	L		LM		LM		LM		LM			
	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24
D1	8,24	8,22	8,24	8,28	8,16	8,28	8,68	-	9,67	8,39	8,24	8,25
D2	8,35	8,39	8,69	8,66	8,17	8,31	9,06	-	9,75	8,51	8,34	8,38
D3	8,06	8,01	7,54	7,55	7,98	8,12	8,61	-	9,53	8,01	8,03	8,03
D4	8,70	8,67	9,20	8,84	8,45	8,51	9,24	-	9,80	8,95	8,67	8,63
D5	8,61	8,58	8,75	8,72	8,30	8,29	8,99	-	9,53	8,52	8,52	8,48
D6	8,44	8,35	8,76	8,86	8,28	8,31	8,83	-	9,75	8,48	8,43	8,37
D7	8,15	7,94	8,13	8,06	7,97	8,14	8,51	-	9,20	8,13	8,10	8,03
D8	8,04	7,94	8,04	8,38	7,79	7,75	8,23	-	9,22	7,80	7,96	7,89
D9	7,91	7,86	7,97	8,07	7,77	7,87	8,40	-	9,22	8,11	7,89	7,89
D10	7,84	7,74	7,91	7,79	7,80	7,90	8,28	-	8,72	7,76	7,86	7,80
D11	8,08	7,92	8,37	8,10	8,02	8,00	8,27	-	9,73	8,47	8,10	7,98
D12	7,99	7,86	7,54	7,64	7,66	7,76	8,26	-	9,43	7,84	7,85	7,81
D13	8,25	8,16	8,31	8,06	8,13	8,19	8,93	-	9,65	8,46	8,25	8,18
D14	7,87	7,82	7,68	7,67	7,73	7,70	8,51	-	9,27	8,03	7,84	7,77

Per una visione complessiva dell'opinioni degli studenti di tutti i CdS dell'Ateneo, la tabella 3 mostra il confronto tra le valutazioni medie ottenute dai singoli Corsi di Studio con la media di Ateneo per ogni quesito. Per una più immediata lettura, vengono colorati con sfondo rosso i valori sotto la media di Ateneo per più di 0,15 punti, con sfondo verde quelli sopra la media e con sfondo bianco quelli il cui valore risulta uguale o minore di 0,14 punti rispetto al valore medio di Ateneo. Le medie inferiori a quelle di Ateneo sono oggetto di un'accurata analisi al fine di delineare le potenziali aree di miglioramento e individuare le possibili azioni correttive (quali a titolo esemplificativo la revisione di syllabus, dei carichi didattici e la formazione dei docenti). A livello globale, si rileva una situazione abbastanza soddisfacente, con media di Ateneo stabile intorno a 8, tutti i CdS hanno valori ben oltre la sufficienza presentando in alcuni quesiti valori al di sotto della media di Ateneo, principalmente nei Corsi di laurea magistrale in Medicine and Surgery e Medicine and Surgery "Med Tech" in parte nel Corso di laurea magistrale in Ingegneria Biomedica.
Si rileva che il valore più basso registrato supera comunque il 7.

Tabella 3

Corso di Studio	Tipo Corso	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
Fisioterapia	L	8,37	8,40	8,22	8,50	8,25	8,28	8,20	8,23	8,07	8,07	8,31	8,04	8,28	7,98
Infermieristica	L	8,51	8,47	8,37	8,56	8,51	8,47	8,48	8,44	8,42	8,29	8,38	8,41	8,45	8,27
Tecniche di Radiologia	L	8,79	8,80	8,72	8,91	8,87	8,84	8,76	8,70	8,67	8,52	8,72	8,66	8,75	8,50
Biomedical Engineering	L	8,11	8,51	7,91	8,80	8,69	8,53	8,01	8,16	7,93	7,76	8,31	7,83	7,92	7,62
Medicina e Chirurgia	LMCU	8,16	8,16	8,05	8,28	8,20	8,18	8,14	8,09	8,05	7,98	8,09	8,02	8,08	7,99
Medicine Surgery	LMCU	7,93	7,93	7,82	8,12	8,01	8,00	7,89	7,89	7,80	7,83	7,92	7,77	7,82	7,73
Med-Tech	LMCU	7,90	8,09	7,76	8,24	8,17	8,08	7,66	7,86	7,43	7,46	7,81	7,54	7,64	7,33
Odontoiatria	LMCU	8,50	8,64	8,25	8,70	8,59	8,60	8,33	8,17	7,99	7,76	8,58	8,05	8,54	7,99
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	LM	8,47	8,53	8,39	8,82	8,81	8,74	8,63	8,64	8,55	8,17	8,63	8,38	8,24	8,11
Biomedical Engineering	L	8,11	8,51	7,91	8,80	8,69	8,53	8,01	8,16	7,93	7,76	8,31	7,83	7,92	7,62
Ing. Industriale	L	8,09	8,35	7,60	8,72	8,66	8,36	7,84	8,04	7,70	7,62	8,13	7,59	8,18	7,51
Ing. Biomedica	LM	7,78	8,09	7,48	8,51	8,56	8,14	7,65	7,76	7,59	7,57	7,83	7,45	7,74	7,41
Ing. Sistemi Intelligenti	LM	8,11	8,23	7,95	8,58	8,49	8,31	8,18	8,09	8,12	7,92	8,00	7,88	8,04	7,84
Ing. Chimica Sviluppo Sostenibile	LM	8,24	8,69	7,54	9,20	8,75	8,76	8,13	8,04	7,97	7,91	8,37	7,54	8,31	7,68
SANU	L	8,24	8,35	8,06	8,70	8,61	8,44	8,15	8,04	7,91	7,84	8,08	7,99	8,25	7,87
SANUM	LM	8,16	8,17	7,98	8,45	8,30	8,28	7,97	7,79	7,77	7,80	8,02	7,66	8,13	7,73
ST Alimentari e Food Design	LM	8,68	9,06	8,61	9,24	8,99	8,83	8,51	8,23	8,40	8,28	8,27	8,26	8,93	8,51
ST Alimentari e Gestione di Filiera	LM	9,67	9,75	9,53	9,80	9,53	9,75	9,20	9,22	9,22	8,72	9,73	9,43	9,65	9,27
MEDIA ATENEO		8,17	8,23	8,02	8,41	8,31	8,26	8,10	8,09	7,98	7,93	8,12	7,95	8,09	7,88

3.2 Analisi dell'opinione studenti a livello di Ateneo

Sicuramente la diffusione della cultura della valutazione, che ha coinvolto tutti i CdS dell'Ateneo, ha contribuito positivamente al miglioramento della qualità della didattica e quindi, al contempo, del grado di soddisfazione degli studenti.

Per uno studio più dettagliato, si è deciso di fornire un'analisi per tipologia di Corso di Studio (Corso di laurea, Corso di laurea magistrale, Corso di laurea magistrale a ciclo unico) illustrando in tabelle distinte le elaborazioni presentate nella tabella 3.

Come nota generale di lettura, si segnala che nelle tabelle sono evidenziate in rosso le celle che riportano valori inferiori al corrispondente valore medio di Ateneo per più di 0,15 punti, in verde quelli che riportano valori superiori alla media di Ateneo e in bianco quelli con media uguale o minore a 0,14 punti.

3.2.1. Corsi di Laurea dell'Ateneo

Nell'offerta formativa dell'Ateneo sono presenti sei corsi di laurea, suddivisi nelle Facoltà Dipartimentali:

Facoltà Dipartimentale di Ingegneria

Corso di laurea in Ingegneria Industriale

Corso di laurea in Biomedical Engineering

Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia

Corso di laurea in Fisioterapia

Corso di laurea in Infermieristica

Corso di laurea in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia

Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per lo Sviluppo Sostenibile e One Health

Corso di laurea in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana

La tabella 4 mostra valutazioni con valori medi vicini o superiori a 8, coerente con la media di Ateneo.

Tabella 4

Corso	Tipo Corso	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
Fisioterapia	L	8,37	8,40	8,22	8,50	8,25	8,28	8,20	8,23	8,07	8,07	8,31	8,04	8,28	7,98
Infermieristica	L	8,51	8,47	8,37	8,56	8,51	8,47	8,48	8,44	8,42	8,29	8,38	8,41	8,45	8,27
Tecniche di Radiologia	L	8,79	8,80	8,72	8,91	8,87	8,84	8,76	8,70	8,67	8,52	8,72	8,66	8,75	8,50
Biomedical Engineering	L	8,11	8,51	7,91	8,80	8,69	8,53	8,01	8,16	7,93	7,76	8,31	7,83	7,92	7,62
Ing. Industriale	L	8,09	8,35	7,60	8,72	8,66	8,36	7,84	8,04	7,70	7,62	8,13	7,59	8,18	7,51
SANU	L	8,24	8,35	8,06	8,70	8,61	8,44	8,15	8,04	7,91	7,84	8,08	7,99	8,25	7,87
MEDIA ATENEO		8,17	8,23	8,02	8,41	8,31	8,26	8,10	8,09	7,98	7,93	8,12	7,95	8,09	7,88

3.2.2. Corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo

Nell'offerta formativa dell'Ateneo sono presenti sei corsi di laurea magistrale, suddivisi nelle Facoltà Dipartimentali:

Facoltà Dipartimentale di Ingegneria

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Biomedica

Corso Di Laurea Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Intelligenti

Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia

Corso di Laurea Magistrale in Scienze infermieristiche ed ostetriche

Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per lo Sviluppo Sostenibile e One Health

Corso di Laurea Magistrale in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana

Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera trasformato, nell' A.A. 2024/2025, in Scienze e Tecnologie Alimentari e Food Design

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile

Si osserva dalla tabella 5 come tutti i Corsi di Laurea Magistrale mostrano un buon andamento con valori sempre superiori a 7.

Tabella 5

Corso	Tipo Corso	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
Ing. Biomedica	LM	7,78	8,09	7,48	8,51	8,56	8,14	7,65	7,76	7,59	7,57	7,83	7,45	7,74	7,41
Ing. Sistemi Intelligenti	LM	8,11	8,23	7,95	8,58	8,49	8,31	8,18	8,09	8,12	7,92	8,00	7,88	8,04	7,84
Ing. Chimica Sviluppo Sostenibile	LM	8,24	8,69	7,54	9,20	8,75	8,76	8,13	8,04	7,97	7,91	8,37	7,54	8,31	7,68
SANUM	LM	8,16	8,17	7,98	8,45	8,30	8,28	7,97	7,79	7,77	7,80	8,02	7,66	8,13	7,73
ST Alimentari e Gestione di Filiera	LM	9,67	9,75	9,53	9,80	9,53	9,75	9,20	9,22	9,22	8,72	9,73	9,43	9,65	9,27
ST Alimentari e Food Design	LM	8,68	9,06	8,61	9,24	8,99	8,83	8,51	8,23	8,40	8,28	8,27	8,26	8,93	8,51
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	LM	8,47	8,53	8,39	8,82	8,81	8,74	8,63	8,64	8,55	8,17	8,63	8,38	8,24	8,11
MEDIA ATENEO		**8,17**	**8,23**	**8,02**	**8,41**	**8,31**	**8,26**	**8,10**	**8,09**	**7,98**	**7,93**	**8,12**	**7,95**	**8,09**	**7,88**

3.2.3. Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico dell'Ateneo

Nell'offerta formativa dell'Ateneo sono presenti quattro Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico nella stessa Facoltà Dipartimentale:

Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia

Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e

Chirurgia Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicine and Surgery

Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicine and Surgery "Med Tech"

Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria

La tabella 6 riporta la situazione dei corsi di studio.

Tabella 6

Corso	Tipo Corso	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
Medicina e Chirurgia	LMCU	8,16	8,16	8,05	8,28	8,20	8,18	8,14	8,09	8,05	7,98	8,09	8,02	8,08	7,99
Medicine and Surgery	LMCU	7,93	7,93	7,82	8,12	8,01	8,00	7,89	7,89	7,80	7,83	7,92	7,77	7,82	7,73
Med-Tech	LMCU	7,90	8,09	7,76	8,24	8,17	8,08	7,66	7,86	7,43	7,46	7,81	7,54	7,64	7,33
Odontoiatria e Protesi Dentaria	LMCU	8,50	8,64	8,25	8,70	8,59	8,60	8,33	8,17	7,99	7,76	8,58	8,05	8,54	7,99
MEDIA ATENEO		**8,17**	**8,23**	**8,02**	**8,41**	**8,31**	**8,26**	**8,10**	**8,09**	**7,98**	**7,93**	**8,12**	**7,95**	**8,09**	**7,88**

I corsi di Laurea Magistrale in Medicine and Surgery e Medicine and Surgery "MedTech" evidenzia diversi valori al di sotto della media di Ateneo anche se con valori superiori al 7.

3.3 Suggerimenti guidati

Come richiesto dall'ANVUR, già nell'anno accademico 2015/2016, l'Ateneo aveva inserito anche i "suggerimenti guidati" all'interno del questionario per raccogliere le opinioni degli studenti, oltre alla domanda a risposta aperta dove lo studente è libero di inserire commenti e ulteriori suggerimenti personali. Si precisa che il questionario prevede la possibilità di selezionare più di una voce delle risposte proposte come suggerimenti.

In tabella 7 si riportano le percentuali di risposta degli studenti per i suggerimenti proposti a livello di Facoltà Dipartimentale. Complessivamente, è possibile affermare che a livello di Ateneo, i suggerimenti maggiormente selezionati da parte degli studenti sono "Alleggerire il carico didattico complessivo", "Inserire prove d'esame intermedie" e "Fornire in anticipo il materiale didattico".

L'analisi comparativa dei suggerimenti espressi dagli studenti evidenzia una forte coerenza tra le diverse tipologie di CdS, con alcune priorità ricorrenti a livello di Ateneo. In particolare, il tema dell'alleggerimento del carico didattico emerge trasversalmente in tutte le tipologie di CdS, affiancato dalla richiesta di inserire prove intermedie e di migliorare la qualità e la disponibilità anticipate del materiale didattico.

Tali evidenze risultano coerenti con le criticità emerse nei quesiti strutturati del questionario, confermando la presenza di aree di miglioramento sistemiche piuttosto che isolate.
Il NdV ritiene pertanto opportuno che tali indicazioni siano considerate prioritarie nei processi di riesame dei CdS.

Tabella 7

Suggerimento		FACOLTÀ DIPARTIMENTALE			
		Medicina e Chirurgia	Ingegneria	STeSH	Ateneo
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo	24,32%	22,08%	26,06%	24,25%
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico	12,30%	21,64%	13,38%	13,40%
S3	Fornire più conoscenze di base	11,90%	16,47%	15,78%	12,77%
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	11,67%	7,24%	11,60%	11,19%
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	15,22%	12,08%	10,38%	14,42%
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico	16,20%	28,36%	18,25%	17,70%
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico	21,46%	19,80%	14,60%	20,62%
S8	Inserire prove d'esame intermedie	21,97%	18,75%	14,59%	20,92%

Nella tabella 7a si mostrano le percentuali di risposta degli studenti per i suggerimenti proposti a livello di CdS dalle quali si evince che sia per i corsi di Laurea, sia per i corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico i suggerimenti maggiormente selezionati da parte degli studenti sono "Alleggerire il carico didattico complessivo" e "Inserire prove d'esame intermedie".

Per i corsi di Laurea Magistrale i suggerimenti maggiormente selezionati da parte degli studenti sono "Alleggerire il carico didattico complessivo" e "Migliorare la qualità del materiale didattico".

Tabella 7a

FD	Corso	Tipo Corso	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8
INGEGNERIA	Biomedical Engineering	L	16,67%	27,09%	17,38%	7,04%	14,53%	23,08%	23,53%	25,67%
	Ing. Biomedica	LM	21,76%	16,72%	14,16%	12,09%	12,78%	28,66%	22,30%	9,97%
	Ing. Sistemi Intelligenti	LM	21,39%	17,45%	18,90%	7,35%	15,22%	24,93%	20,87%	14,30%
	Ing. Industriale	L	24,50%	24,00%	17,08%	4,01%	9,89%	31,02%	16,44%	23,23%
	Ing. Chimica per lo Sviluppo Sostenibile	LM	16,00%	25,41%	14,82%	8,47%	10,82%	37,41%	14,12%	13,65%
MEDICINA	Fisioterapia	L	19,62%	7,64%	7,90%	9,76%	13,78%	13,65%	21,11%	28,57%
	Infermieristica	L	27,79%	12,19%	11,89%	9,05%	10,21%	17,84%	18,00%	22,01%
	Scienze Infermieristiche e Ostetriche	LM	35,90%	9,09%	11,97%	7,49%	19,32%	14,57%	34,09%	37,50%
	Tecniche di Radiologia	L	35,06%	8,50%	9,03%	8,94%	7,55%	9,86%	17,70%	28,72%
	Medicina e Chirurgia	LMCU	26,69%	12,82%	11,50%	14,62%	15,67%	14,62%	17,20%	16,15%
	Medicine and Surgery	LMCU	17,98%	12,16%	12,47%	11,23%	15,93%	18,11%	28,22%	21,69%
	Med-Tech	LMCU	22,58%	19,29%	17,84%	8,87%	23,93%	23,23%	21,05%	32,36%
	Odontoiatria e Protesi Dentaria	LMCU	26,36%	19,67%	19,17%	8,45%	14,38%	22,57%	19,55%	19,17%
STeSH	SANU	L	28,85%	14,39%	16,96%	10,65%	9,43%	19,68%	17,48%	15,02%
	SANUM	LM	25,91%	10,20%	13,34%	13,42%	11,83%	13,42%	10,36%	14,12%
	ST Alimentari e Food Design	LM	16,67%	10,00%	23,33%	1,67%	5,00%	5,00%	16,67%	26,67%
	ST Alimentari e Gestione di Filiera	LM	12,65%	12,65%	25,31%	13,06%	8,16%	18,78%	21,63%	12,65%
Ateneo			**24,25%**	**13,40%**	**12,77%**	**11,19%**	**14,42%**	**17,70%**	**20,62%**	**20,92%**

3.4 Analisi dell'opinione dei Tirocini

Nell'ambito del sistema di rilevazione OPIS, l'Ateneo nell'a.a. 2023/2024 ha introdotto specifici questionari per la valutazione delle attività di tirocinio clinico, svolte dagli studenti con l'obiettivo di acquisire in modo sistematico il punto di vista degli studenti sulla qualità delle attività formative professionalizzanti, sulla loro coerenza con gli obiettivi formativi e sull'organizzazione delle sedi di tirocinio.

I risultati della rilevazione sono finalizzati a supportare i CdS e le strutture competenti nei processi di monitoraggio e miglioramento continuo della qualità della didattica.

Il questionario viene somministrato parallelamente al questionario della valutazione della didattica e con medesime modalità. I risultati sono riportati nelle tabelle 7.t.a e 7.t.b.

Tabella 7.t.a

Domanda	Medicina e Chirurgia							STeSH		Media Ateneo
	Medicina e Chirurgia	Medicine and Surgery	Fisioterapia	Infermieristica	Tecniche di Radiologia	Scienze Inferm. e Ostetriche	Med-Tech	SANUM	STAGEF	
	LMCU	LMCU	L	L	L	LM	LMCU	LM	LM	
D1 – La relazione con il tutor professionalizzante/aziendale è stata caratterizzata da rispetto reciproco, fiducia e riconoscimento.	8,14	8,12	8,72	8,76	9,63	8,88	7,87	8,63	-	8,19
D2 – Ho ricevuto feedback equi, costruttivi e continui dal mio tutor professionalizzante/aziendale.	8,06	8,08	8,57	8,76	9,67	8,78	7,77	8,38	-	8,12
D3 – Complessivamente sono soddisfatto del tutorato professionalizzante/aziendale ricevuto.	8,05	8,05	8,44	8,77	9,63	8,93	7,74	8,25	-	8,10
D4 – Tutta l'équipe (compreso coordinatore/primario) ha dimostrato atteggiamenti positivi verso il tutorato e gli studenti.	8,06	8,07	8,44	8,72	9,49	8,88	7,92	8,25	-	8,12
D5 – Tutta l'équipe si è dimostrata competente e disponibile nei miei confronti.	8,09	8,10	8,62	8,79	9,63	9,02	7,82	8,50	-	8,15
D6 – Nell'UO/servizio ci sono state sufficienti e significative occasioni di apprendimento.	8,08	8,08	8,63	8,84	9,72	9,02	7,70	8,50	-	8,13
D7 – Complessivamente l'esperienza di apprendimento clinico/aziendale è stata soddisfacente.	8,08	8,08	8,39	8,85	9,58	8,93	7,81	8,50	-	8,13

Tabella 7.t.b

Domanda	SANUM LM	STAGEF LM	FD STeSH
D1 – La relazione con il tutor professionalizzante/aziendale è stata caratterizzata da rispetto reciproco, fiducia e riconoscimento.	8,63	-	8,78
D2 – Ho ricevuto feedback equi, costruttivi e continui dal mio tutor professionalizzante/aziendale.	8,38	-	8,56
D3 – Complessivamente sono soddisfatto del tutorato professionalizzante/aziendale ricevuto.	8,25	-	8,44
D4 – Tutta l'équipe (compreso coordinatore/primario) ha dimostrato atteggiamenti positivi verso il tutorato e gli studenti.	8,25	-	8,44
D5 – Tutta l'équipe si è dimostrata competente e disponibile nei miei confronti.	8,50	-	8,67
D6 – Nell'UO/servizio ci sono state sufficienti e significative occasioni di apprendimento.	8,50	-	8,67
D7 – Complessivamente l'esperienza di apprendimento clinico/aziendale è stata soddisfacente.	8,50	-	8,67

Si precisa che le valutazioni dei tirocini per il corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera (STAGEF) non sono presentate poiché la numerosità dei questionari compilati è inferiore a cinque.

4. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE GOOD PRACTICE

4.1 Risultati dell'indagine GOOD PRACTICE

La tabella 8 riporta le valutazioni medie, a livello di Facoltà Dipartimentali e a livello di Ateneo, per ciascun quesito del questionario GP proposto agli studenti. L'Ateneo dall'a.a. 2022/2023 aderisce al progetto delle Good Practice e ha, quindi, somministrato due questionati: uno per gli studenti del primo anno delle lauree e delle lauree magistrali a ciclo unico (STUD I) e uno per gli studenti degli anni successivi e delle lauree magistrali (STUD II). Inoltre, l'Ateneo ha integrato i due questionari con le domande più significative utilizzate negli anni accademici precedenti nel questionario sulla vita universitaria.

L'impostazione del questionario prevede, per ciascuna domanda, una valutazione su scala a sei livelli da 1 (completamente in disaccordo o completamente insoddisfatto) a 6 (completamente d'accordo o completamente soddisfatto).

Nelle tavole riassuntive i giudizi medi sono indicati con tre colori che evidenziano i casi più che positivi (bianco), i casi positivi con qualche margine di miglioramento (giallo) e i casi che richiedono una più attenta valutazione (rosso):

- il colore rosso per le valutazioni medie ≤ 3,50.
- il colore giallo per le valutazioni medie ≥ 3,51 - ≤ 4,00.
- il colore bianco per le valutazioni medie > 4,00.

Per rendere più immediato il confronto con i risultati della scorsa edizione, con la media dei piccoli atenei (cluster dimensionale) e con la media complessiva degli atenei partecipanti al progetto, è stata utilizzata la seguente forma grafica:

- ↓ freccia rossa rivolta verso il basso per valutazioni medie inferiori rispetto alla media di riferimento.
- = uguale quando la valutazione media rimane invariata, entro un range di -0,15 e +0,15 rispetto alla media di riferimento.
- ↑ freccia verde rivolta verso l'alto per valutazioni medie maggiori rispetto alla media di riferimento.

Soddisfazione Complessiva

Con riferimento all'efficacia percepita di STUD I e STUD II, le tabelle mostrano il punteggio dell'Ateneo rispetto a quello dello scorso anno (UCBM 2023/2024) e rispetto agli Atenei che appartengono allo stesso cluster dimensionale in termini di soddisfazione complessiva rispetto all'esperienza universitaria (domanda finale del questionario). Tabella 8 mostra anche il posizionamento dell'Ateneo rispetto alla media degli atenei partecipanti (media complessiva 2024/2025) e alla media dei soli Atenei partecipanti dello stesso cluster dimensionale (media piccoli atenei 2024/2025).

Gli Atenei partecipanti all'indagine 2024/2025 sono pari a 53 Atenei statali, 7 Atenei non statali, mentre nel 2023/2024 erano pari a 51 Atenei statali, 7 Atenei non statali.

Tabella 8

STUD - I								
Domanda		**UCBM 2024/2025**	**UCBM 2023/2024**	**2024/25 vs 2023/24**	**MEDIA PICCOLI ATENEI 2024/2025**	**UCBM 2024/25 vs PICCOLI 2024/25**	**MEDIA COMPLESSIVA 2024/2025**	**UCBM 2024/25 vs COMPLESSIVA 2024/25**
Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza universitaria?	Si	95,04%	96,69%	=	91,59%	↑	92,17%	↑
	No	4,96%	3,31%	=	8,41%	↓	7,83%	↓

STUD - II								
Domanda		**UCBM 2024/2025**	**UCBM 2023/2024**	**2024/25 vs 2023/24**	**MEDIA PICCOLI ATENEI 2024/2025**	**UCBM 2024/25 vs PICCOLI 2024/25**	**MEDIA COMPLESSIVA 2024/2025**	**UCBM 2024/25 vs COMPLESSIVA 2024/25**
Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza universitaria?	Si	89,43%	88,77%	=	83,72%	↑	85,22%	↑
	No	10,57%	11,23%	=	16,28%	↓	14,78%	↓

Entrambi i questionari mostrano livelli elevati di soddisfazione dell'esperienza universitaria.

Il questionario STUD I vede il 95,04% di soddisfatti, in lieve calo rispetto al 96,69% dell'anno passato. Nel questionario STUD II si registra l'89,43% di soddisfatti, in crescita minima rispetto all'88,77% dell'anno precedente.

In generale, i valori restano superiori alle medie complessive e a quelle dei piccoli Atenei.

Il confronto tra i risultati dei questionari GP per gli studenti del primo anno (STUD I) e degli anni successivi (STUD II) evidenzia un livello di soddisfazione complessivamente elevato e superiore ai benchmark di riferimento, con una sostanziale stabilità rispetto all'anno precedente.

Tuttavia, emergono alcune differenze tra le due popolazioni: mentre gli studenti del primo anno esprimono valutazioni generalmente più elevate e omogenee, gli studenti degli anni successivi evidenziano maggiori elementi di criticità, in particolare nei servizi di segreteria didattica e, in misura minore, nei servizi bibliotecari rispetto alla media complessiva degli Atenei partecipanti.

Si segnalano invece miglioramenti nei servizi di internazionalizzazione e job placement, che si collocano al di sopra delle medie di confronto.

Nel complesso, i risultati suggeriscono la necessità di un monitoraggio differenziato dei servizi lungo il percorso dello studente.

Soddisfazione per Servizio - Studenti del primo anno della laurea e laurea magistrale a ciclo unico (STUD I)

Con riferimento all'efficacia percepita di STUD I circa la soddisfazione per le singole categorie di servizi amministrativi, le tabelle comparano il punteggio conseguito dall'Ateneo nel 2024/2025 rispetto al punteggio conseguito nel sondaggio precedente 2023/2024), Le tabelle mostrano anche il posizionamento dell'Ateneo rispetto alla media degli Atenei partecipanti nell'anno (media complessiva 2024/2025) e alla media dei soli atenei dello stesso cluster dimensionale (media piccoli atenei 2024/2025).

Con riferimento ai risultati dell'indagine GP sulla soddisfazione per i servizi amministrativi, i dati relativi all'anno accademico 2024/2025 restituiscono un quadro complessivamente positivo per l'Ateneo, con punteggi superiori alle medie di riferimento in quasi tutte le categorie analizzate.

Per quanto riguarda i valori, essi risultano stabili rispetto al 2023/2024 e superiori alle medie di riferimento, senza variazioni di rilievo rispetto all'anno precedente.

Tabella 9 - Suddivisione per servizi

Comunicazione							
Domanda	**UCBM 2024/2025**	**UCBM 2023/2024**	**2024/25 vs 2023/24**	**MEDIA PICCOLI ATENEI 2024/2025**	**UCBM 2024/25 vs PICCOLI 2024/25**	**MEDIA COMPLESSIVA 2024/2025**	**UCBM 2024/25 vs COMPLESSIVA 2024/25**
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di comunicazione?	4,87	4,85	=	4,30	↑	4,23	↑

Diritto allo studio							
Domanda	**UCBM 2024/2025**	**UCBM 2023/2024**	**2024/25 vs 2023/24**	**MEDIA PICCOLI ATENEI 2024/2025**	**UCBM 2024/25 vs PICCOLI 2024/25**	**MEDIA COMPLESSIVA 2024/2025**	**UCBM 2024/25 vs COMPLESSIVA 2024/25**
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di diritto allo studio?	4,63	4,72	=	4,30	↑	4,24	↑

Orientamento in entrata							
Domanda	**UCBM 2024/2025**	**UCBM 2023/2024**	**2024/25 vs 2023/24**	**MEDIA PICCOLI ATENEI 2024/2025**	**UCBM 2024/25 vs PICCOLI 2024/25**	**MEDIA COMPLESSIVA 2024/2025**	**UCBM 2024/25 vs COMPLESSIVA 2024/25**
Sei complessivamente soddisfatto della qualità del servizio di orientamento?	4,71	4,70	=	4,22	↑	4,26	↑

Segreteria							
Domanda	**UCBM 2024/2025**	**UCBM 2023/2024**	**2024/25 vs 2023/24**	**MEDIA PICCOLI ATENEI 2024/2025**	**UCBM 2024/25 vs PICCOLI 2024/25**	**MEDIA COMPLESSIVA 2024/2025**	**UCBM 2024/25 vs COMPLESSIVA 2024/25**
Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria studenti?	4,48	4,56	=	4,17	↑	4,11	↑

Segreteria didattica			
Domanda	**UCBM 2024/2025**	**UCBM 2023/2024**	**2024/25 vs 2023/24**
Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria didattica?	4,42	4,58	↓

Servizi bibliotecari							
Domanda	UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24	MEDIA PICCOLI ATENEI 2024/2025	UCBM 2024/25 vs PICCOLI 2024/25	MEDIA COMPLESSIVA 2024/2025	UCBM 2024/25 vs COMPLESSIVA 2024/25
Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei Servizi bibliotecari di Ateneo?	4,64	4,81	↓	4,71	=	4,79	=

Servizi di campus							
Domanda	UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24	MEDIA PICCOLI ATENEI 2024/2025	UCBM 2024/25 vs PICCOLI 2024/25	MEDIA COMPLESSIVA 2024/2025	UCBM 2024/25 vs COMPLESSIVA 2024/25
Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità delle infrastrutture e servizi di campus	5,01	5,08	=	4,34	↑	4,39	↑

Sistemi informativi							
Domanda	UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24	MEDIA PICCOLI ATENEI 2024/2025	UCBM 2024/25 vs PICCOLI 2024/25	MEDIA COMPLESSIVA 2024/2025	UCBM 2024/25 vs COMPLESSIVA 2024/25
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi dei sistemi informativi?	4,74	4,68	=	4,15	↑	4,13	↑

Soddisfazione per Servizio - Studenti degli anni successivi al primo (STUD II)

Con riferimento all'efficacia percepita di STUD II, circa la soddisfazione per le singole categorie di servizi amministrativi, le tabelle comparano il punteggio conseguito dall'Ateneo nel 2024/2025 rispetto al punteggio conseguito nel sondaggio precedente 2023/2024), Le tabelle mostrano anche il posizionamento dell'Ateneo rispetto alla media degli Atenei partecipanti nell'anno (media complessiva 2024/2025) e alla media dei soli Atenei dello stesso cluster dimensionale (media piccoli atenei 2024/2025).

Il quadro relativo al questionario STUD II evidenzia alcuni cambiamenti significativi. Sul fronte positivo, si segnalano miglioramenti apprezzabili nei servizi di internazionalizzazione e di job placement/career service, entrambi in crescita rispetto all'anno precedente e al di sopra delle medie di confronto. Sul fronte critico, la segreteria didattica registra un lieve calo rispetto al 2023/2024, mentre i servizi bibliotecari, pur allineati alla media dei piccoli Atenei, si collocano al di sotto della media complessiva 2024/2025.

Tabella 10 - Suddivisione per servizi

Comunicazione							
Domanda	UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24	MEDIA PICCOLI ATENEI 2024/2025	UCBM 2024/25 vs PICCOLI 2024/25	MEDIA COMPLESSIVA 2024/2025	UCBM 2024/25 vs COMPLESSIVA 2024/25
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di comunicazione?	4,50	4,46	=	4,05	↑	4,02	↑

Diritto allo studio							
Domanda	UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24	MEDIA PICCOLI ATENEI 2024/2025	UCBM 2024/25 vs PICCOLI 2024/25	MEDIA COMPLESSIVA 2024/2025	UCBM 2024/25 vs COMPLESSIVA 2024/25
Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di diritto allo studio?	4,25	4,18	=	4,07	=	4,03	↑

Internazionalizzazione							
Domanda	UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24	MEDIA PICCOLI ATENEI 2024/2025	UCBM 2024/25 vs PICCOLI 2024/25	MEDIA COMPLESSIVA 2024/2025	UCBM 2024/25 vs COMPLESSIVA 2024/25
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di internazionalizzazione?	4,31	3,84	↑	4,13	↑	4,09	↑

Job placement/Career service							
Domanda	UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24	MEDIA PICCOLI ATENEI 2024/2025	UCBM 2024/25 vs PICCOLI 2024/25	MEDIA COMPLESSIVA 2024/2025	UCBM 2024/25 vs COMPLESSIVA 2024/25
Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di job placement ?	4,09	3,80	↑	3,86	↑	3,60	↑

Segreteria							
Domanda	UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24	MEDIA PICCOLI ATENEI 2024/2025	UCBM 2024/25 vs PICCOLI 2024/25	MEDIA COMPLESSIVA 2024/2025	UCBM 2024/25 vs COMPLESSIVA 2024/25
Sei complessivamente soddisfatto della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria studenti?	4,12	4,22	=	3,99	=	3,76	↑

Segreteria didattica			
Domanda	UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24
Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria didattica?	4,19	4,16	=

Servizi bibliotecari							
Domanda	UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24	MEDIA PICCOLI ATENEI 2024/2025	UCBM 2024/25 vs PICCOLI 2024/25	MEDIA COMPLESSIVA 2024/2025	UCBM 2024/25 vs COMPLESSIVA 2024/25
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi bibliotecari di Ateneo?	4,46	4,44	=	4,49	=	4,64	↓

Servizi di campus							
Domanda	UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24	MEDIA PICCOLI ATENEI 2024/2025	UCBM 2024/25 vs PICCOLI 2024/25	MEDIA COMPLESSIVA 2024/2025	UCBM 2024/25 vs COMPLESSIVA 2024/25
Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità di Infrastrutture e servizi di campus?	4,47	4,56	=	4,01	↑	4,15	↑

Sistemi informativi							
Domanda	UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24	MEDIA PICCOLI ATENEI 2024/2025	UCBM 2024/25 vs PICCOLI 2024/25	MEDIA COMPLESSIVA 2024/2025	UCBM 2024/25 vs COMPLESSIVA 2024/25
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi dei sistemi informativi?	4,35	4,31	=	3,94	↑	3,96	↑

Servizi e Vita Universitaria

L'Ateneo ha deciso di mantenere, oltre alle domande del questionario GP e al set di domande sui servizi offerti dalle segreterie didattiche, anche alcune domande del precedente questionario sulla vita universitaria. Le domande sono divise nelle aree tutorato, vita universitaria, esami e prova finale.

Per garantire la comparabilità con i risultati degli anni precedenti, è stata mantenuta, a differenza del questionario GP, la scala di valutazione da 1 a 10.

Con riferimento ai risultati della sezione Servizi e Vita Universitaria, i dati relativi all'anno accademico 2024/2025 restituiscono all'Ateneo un quadro complessivamente stabile rispetto all'anno precedente, con valori soddisfacenti sia per STUD I che per STUD II.

Per quanto riguarda STUD I, si segnalano miglioramenti nell'area esami e prova finale, in particolare per l'accettabilità del carico di studio, l'organizzazione degli esami e le modalità di svolgimento degli stessi. Il tutorato e la vita universitaria si confermano su valori positivi e invariati rispetto al 2023/2024.

Il quadro relativo a STUD II è analogamente stabile in tutte le aree analizzate, con l'unica eccezione dei miglioramenti registrati per l'accettabilità del carico di studio e l'organizzazione degli esami, in linea con quanto osservato per STUD I.

Tabella 11 - Tutorato

Tutorato							
		STUD - I			STUD - II		
Domanda		UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24	UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24
Quale di questi aspetti hai discusso con il tutor personale (può essere indicata più di una opzione)?	Metodologia di studio	56,00%	57,89%	↓	39,02%	39,56%	↓
	Programmazione degli esami	58,56%	67,52%	↓	45,64%	48,39%	↓
	Soluzioni problemi pratici e contingenti	18,40%	23,01%	↓	17,49%	17,52%	=
	Relazioni interpersonali	20,96%	22,40%	↓	14,18%	15,41%	↓
	Comprensione valori umani	8,32%	9,44%	↓	8,55%	8,07%	↑
	Acquisizione stile professionale	8,80%	11,36%	↓	7,95%	8,40%	↓
	Orientamento professionale	18,24%	16,64%	↑	13,88%	16,32%	↓
	Altro	17,76%	10,08%	↑	29,52%	29,52%	=
È stato utile il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale?		7,20	7,22	=	6,64	6,57	=
Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di tutorato personale?		7,92	7,82	=	7,08	7,04	=

Tabella 12 – Esami e prova finale

Esami e prova finale						
	STUD - I			STUD - II		
Domanda	UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24	UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile (in particolare: l'orario delle lezioni è compatibile con la possibilità di frequentare le lezioni degli altri insegnamenti e, allo stesso tempo, con il tempo necessario per lo studio individuale; la sequenza degli insegnamenti ti ha permesso di acquisire preventivamente le conoscenze propedeutiche necessarie per poter seguire i diversi insegnamenti)?	7,16	7,15	=	6,82	6,68	=
Gli insegnamenti sono erogati in modo da incoraggiare gli studenti ad assumere un ruolo attivo (stimolano le motivazioni, il coinvolgimento e l'autonomia degli studenti) nello sviluppo del processo di apprendimento?	7,30	7,35	=	6,97	6,85	=
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile?	7,15	6,98	↑	6,65	6,39	↑
L'organizzazione complessiva degli esami (appelli, programmazione, informazioni, prenotazioni, ecc.) è soddisfacente?	7,05	6,71	↑	6,41	6,28	=
Le modalità con cui gli esami si sono svolti hanno corrisposto a quelle che erano state definite?	7,87	7,71	↑	7,28	7,35	=
I risultati degli esami (i voti d'esame) hanno corrisposto all'effettivo livello della tua preparazione?	7,35	7,32	=	6,92	6,88	=
L'assistenza ricevuta durante la preparazione della prova finale/della tesi di laurea è stata soddisfacente?	n.d.	n.d.		7,33	7,40	=

Tabella 13- Vita universitaria

Vita universitaria							
		STUD - I			STUD - II		
Domanda		UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24	UCBM 2024/2025	UCBM 2023/2024	2024/25 vs 2023/24
Questa Università desidera formare laureati capaci di mettere al centro della propria professione la persona. In che percentuale ritiene che questo obiettivo sia raggiunto?	25%	4,32%	2,11%	↑	7,09%	6,91%	↑
	50%	14,40%	14,74%	↓	19,30%	19,25%	=
	75%	53,60%	51,73%	↑	51,22%	53,05%	↓
	100%	27,68%	31,43%	↓	22,39%	20,79%	↑
Come valuta gli attuali rapporti con i suoi colleghi?		7,72	7,67	=	7,43	7,45	=
Come valuti gli incontri e le conferenze organizzati dall'Università?		7,36	7,48	=	7,24	7,31	=
Come valuta le iniziative sportive e artistiche e di cultura generale organizzate dall'Università?		7,83	7,82	=	7,60	7,68	=

5. ANALISI DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

La rilevazione dell'opinione dei laureandi consente di avere una visione generale dell'esperienza universitaria avuta dallo studente. L'Ateneo recepisce le opinioni espresse dai laureandi con l'obiettivo di migliorare le condizioni di studio e accrescere la soddisfazione degli studenti.

Per tale rilevazione, l'Università Campus Bio-Medico si avvale del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea che redige annualmente il Rapporto sul Profilo dei laureati.

La **XXVII Indagine sul Profilo dei laureati 2024** ha coinvolto 80 Atenei aderenti ad AlmaLaurea e prende in considerazione 305.256 laureati nell'anno solare (a.s.) 2024. Il complesso dei laureati si articola come segue: 170.943 laureati di primo livello (che rappresentano il 56,0% del complesso dei laureati del 2024); 31.889 magistrali a ciclo unico (10,4%); 102.424 magistrali biennali (33,6%).

Nell'a.s. 2024 i laureati dell'Ateneo sono stati complessivamente 603, di cui 268 laureati di primo livello, 218 laureati nei percorsi magistrali e 117 laureati nei corsi di studio a ciclo unico. Hanno compilato il questionario 581 laureandi con un relativo tasso di compilazione pari al 96,4%. La ripartizione per CdS è rappresentata nella tabella 14.

Tabella 14

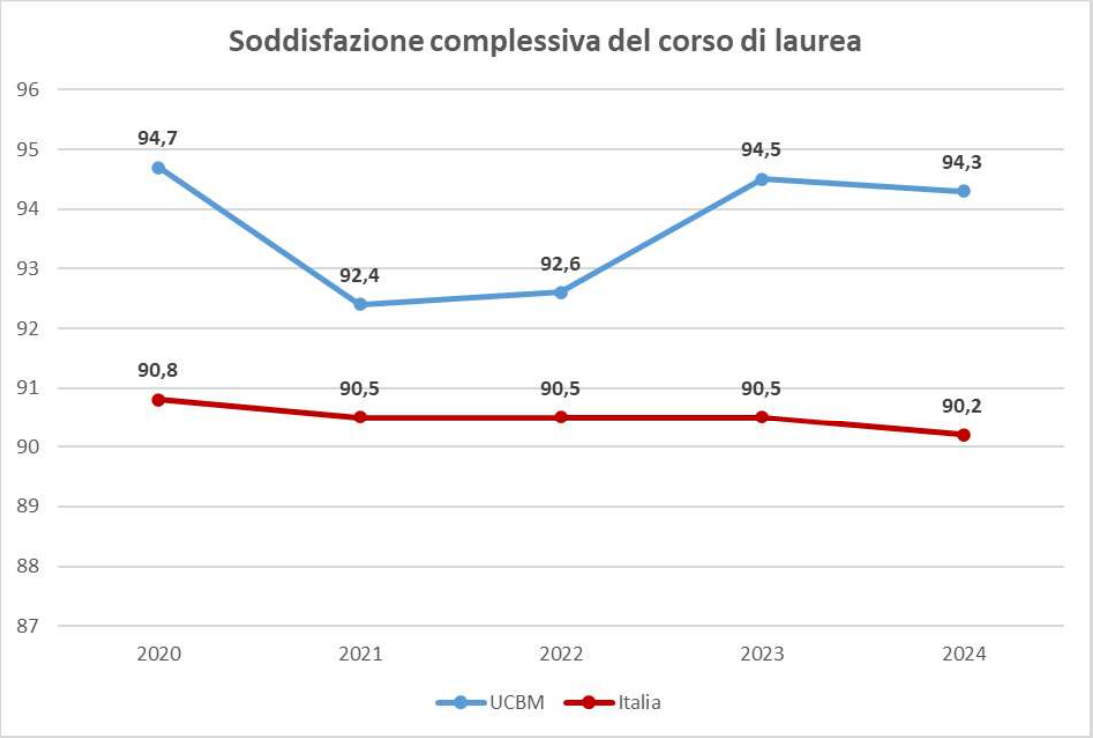
Corso di laurea/ Corso di laurea magistrale	Tipo Corso	Laureati a.s. 2024
Fisioterapia	L2	48
Infermieristica	L2	60
Ingegneria Industriale	L2	96
Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana	L2	48
Tecniche di Radiologia Medica per immagini e Radioterapia	L2	16
Ingegneria Biomedica	LM	99
Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile	LM	32
Ingegneria dei Sistemi Intelligenti	LM	14
Medicina e Chirurgia	LM6	117
Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana	LM	61
Scienze e Tecnologie alimentari e Gestione di Filiera	LM	12
Totale di Ateneo		**603**

Dall'Indagine sul Profilo dei laureati 2024 è emerso che, a livello generale, il 55,2% dei laureati si dichiara decisamente soddisfatto del corso di laurea e un altro 39,1% risulta più soddisfatto che no, ottenendo un'incidenza complessiva di soddisfatti del 94,3 %, mantenendosi stabile rispetto alla scorsa rilevazione e rimanendo sopra la media nazionale.

Il grafico 1 mostra il trend delle risposte sulla soddisfazione complessiva del CdS (corso di laurea, corso di laurea magistrale, corso di laurea magistrale a ciclo unico) dei laureati UCBM con i laureati complessivi negli ultimi anni. Si precisa che per valutare la soddisfazione complessiva del Corso vengono prese in considerazione le risposte: "Decisamente sì" e "Più sì che no".

Come si può osservare dal grafico, il dato relativo alla soddisfazione complessiva sui CdS erogati dall'Ateneo si mantiene negli anni sopra la media nazionale.

Grafico1



Si sottolineano i risultati più che positivi registrati sul quesito circa il rapporto con i docenti (con valori pari al 93,1%), e circa il rapporto con gli altri studenti (pari al 90,9%): anche in questo caso vengono prese in considerazione le risposte: "Decisamente sì" e "Più sì che no". Migliora la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo con (85,7%) contro il (84,1%) della scorsa edizione.

6. ANALISI DELL'OPINIONE DEI DOTTORANDI

Per il terzo anno l'Ateneo somministra il questionario dei dottorandi seguendo il modello e le indicazioni dell'ANVUR.

A livello metodologico sono evidenziate in rosso le celle con i valori medi inferiori per più di 0,15 punti rispetto a quelli medi di Ateneo. Mentre per la media di Ateneo vengono riportati in rosso i valori con media inferiore a 6,00, in arancione i valori con media inferiore a 7,00 e in verde i valori maggiori o uguali a 7,00.

La somministrazione, l'elaborazione e la pubblicazione dei questionari è stata effettuata attraverso il sistema SISVALDIDAT a tutti i dottorandi iscritti ai Corsi di Dottorato di Ricerca dell'Ateneo.

I risultati sono stati presi in carico dalla Scuola di Dottorato e dai singoli Corsi di Dottorato.

L'Ateneo recepisce le opinioni espresse dai dottorandi con l'obiettivo di migliorare le condizioni di studio e accrescere la soddisfazione degli studenti.

Si registra un calo del tasso di compilazione del questionario, cui ha risposto il 38,10% dei dottorandi, rispetto al 64,10% della precedente rilevazione. Il NdV invita pertanto l'Ateneo, con il supporto del PQA e della Scuola di Dottorato, a monitorarne le cause e a promuovere azioni mirate per favorire una più ampia partecipazione, rafforzando la sensibilizzazione dei coordinatori e dei dottorandi sull'utilità della rilevazione, chiedendo ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato di Ricerca e alla Scuola di Dottorato di individuare meccanismi di incentivo alla partecipazione e/o disincentivo alla mancata partecipazione, verificando l'adeguatezza della finestra temporale di somministrazione rispetto ai diversi momenti del percorso dottorale e assicurando una tempestiva restituzione e discussione degli esiti, anche ai fini della definizione di eventuali azioni di miglioramento e del successivo follow-up.

Con riferimento all'opinione dei dottorandi per l'a.a- 2024/2025, i dati restituiscono per l'Ateneo un quadro complessivamente stabile, con valori soddisfacenti nelle diverse aree tematiche analizzate.

Si segnalano lievi miglioramenti per la coerenza delle attività formative (D1) e per l'adeguatezza del carico di lavoro strutturato (D4), mentre la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia presenta valori più contenuti rispetto alle altre Facoltà Dipartimentali.

Non mancano tuttavia alcune aree che meritano attenzione: la trasparenza e il coinvolgimento registrano un lieve calo, in particolare per l'aggiornamento delle informazioni sulle attività formative e di ricerca (D23), mentre la soddisfazione complessiva sul Corso di Dottorato (D26) rappresenta una voce su cui vale la pena mantenere un monitoraggio attento.

Rispetto ai risultati relativi agli studenti dei cCdS e ai laureandi, l'analisi dell'opinione dei dottorandi restituisce un quadro più articolato, caratterizzato da livelli di soddisfazione complessivamente discreti ma inferiori in termini comparativi.

In particolare, si evidenziano criticità relative al tasso di partecipazione alla rilevazione, significativamente in calo rispetto all'anno precedente, e alcuni segnali di debolezza sul versante della trasparenza informativa e del coinvolgimento nei processi formativi.

Tali elementi, non riscontrati con la stessa intensità negli altri livelli formativi, suggeriscono la necessità di un rafforzamento delle azioni di presidio e di accompagnamento da parte della Scuola di Dottorato e degli organi di AQ.

Il NdV sottolinea l'importanza di un approccio differenziato nella gestione della qualità tra i diversi livelli della formazione.

Tabella Formazione

Domanda	Ingegneria		Medicina e		STeSH		Ateneo	
	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24
D1 – Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.	7,14	6,90	6,00	6,55	7,16	6,67	6,93	6,79
D2 – Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.	7,20	7,30	6,81	7,18	7,21	7,14	7,13	7,25
D3 – Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.	6,22	6,42	5,88	6,55	6,11	5,48	6,13	6,32
D4 – Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.	7,50	7,43	6,81	7,45	8,05	7,05	7,49	7,38
D5 – Le valutazioni di fine attività formativa svolte (esami, presentazioni, elaborati) sono prese in considerazione ai fini della valutazione di fine anno.	6,89	6,68	6,50	7,57	7,22	7,06	6,93	6,89
D6 – Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività formative offerte.	6,68	6,58	6,19	6,48	6,79	6,57	6,61	6,56

Tabella Estero

Domanda	Ingegneria		Medicina e		STeSH		Ateneo	
	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24
D7 – Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dalle/dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero.	6,53	6,59	5,27	6,53	6,00	5,88	6,24	6,47
D8 – Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	6,72	6,54	5,55	6,47	6,21	5,31	6,44	6,34
D9 – Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	8,35	8,31	7,67	6,56	9,00	—	8,34	8,04
D10 – Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca all'estero.	7,04	7,44	7,45	7,79	6,86	5,88	7,07	7,27

Tabella Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/ Imprese/ Pubblica Amministrazione

Domanda	Ingegneria		Medicina e		STeSH		Ateneo	
	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24
D11 – Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni.	6,47	6,67	5,60	6,63	6,50	4,92	**6,34**	**6,24**
D12 – Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	6,42	6,63	6,00	6,75	7,63	4,75	**6,66**	**6,20**
D13 – Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	7,44	8,17	—	—	—	—	**7,92**	**8,12**
D14 – Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.	7,78	8,00	—	—	—	—	**8,08**	**7,71**

Tabella Strutture e servizi di supporto

Domanda	Ingegneria		Medicina e		STeSH		Ateneo	
	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24
D15 – Lo spazio personale (di lavoro) riservato alle dottorande/ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).	7,19	6,31	5,76	6,39	6,74	6,33	**6,82**	**6,33**
D16 – Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto).	7,48	7,66	7,35	7,73	8,74	7,86	**7,73**	**7,70**
D17 – I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.	7,50	6,99	7,00	7,36	8,21	7,57	**7,56**	**7,16**
D18 – Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.	6,75	6,87	7,35	7,18	7,37	6,90	**7,00**	**6,95**
D19 – Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.	6,90	6,79	7,18	7,27	7,74	6,29	**7,14**	**6,82**
D20 – Sono soddisfatta/o del supporto fornito dagli uffici di segreteria.	6,25	6,27	6,59	6,27	7,05	7,14	**6,49**	**6,39**

Tabella Attività didattica

Domanda	Ingegneria		Medicina e		STeSH		Ateneo	
	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24
D21 – L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.	7,88	8,23	7,64	7,44	8,65	8,27	**8,05**	**8,07**
D22 – Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.	7,27	7,66	7,09	7,89	7,82	8,07	**7,39**	**7,78**

Tabella Trasparenza e coinvolgimento

Domanda	Ingegneria		Medicina e		STeSH		Ateneo	
	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24
D23 – Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.	6,75	6,96	6,35	7,06	7,68	7,14	**6,88**	**7,01**
D24 – Le dottorande/I dottorandi sono coinvolte/i nella programmazione di tali attività.	6,29	6,23	6,59	6,42	7,11	5,86	**6,52**	**6,22**
D25 – Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.	6,33	6,61	5,71	6,15	6,79	6,95	**6,31**	**6,55**

Tabella Soddisfazione complessiva

Domanda	Ingegneria		Medicina e		STeSH		Ateneo	
	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24	Media	Media 23/24
D26 – Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatta/o del Corso di Dottorato.	6,67	6,88	6,71	7,30	7,68	6,62	**6,90**	**6,94**

7. GRADO DI COPERTURA E IL COINVOLGIMENTO DEGLI STUDENTI

I questionari sulla didattica raccolti nell'a.a. 2024/2025 sono pari a **64.432** (tabella 15), numero in aumento rispetto all'a.a. precedente.

Tabella 15

Corsi di Laurea/Corsi di Laurea Magistrale		N. questionari raccolti didattica a.a. 2024/2025	N. questionari raccolti didattica a.a. 2023/2024
Medicina e Chirurgia	LMCU	18742	18734
Tecniche di Radiologia Medica per immagini e Radioterapia	L	3457	3041
Infermieristica	L	4584	4409
Fisioterapia	L	4571	3919
Medicine and Surgery	LMCU	13951	11622
Medicine and Surgery "MedTech"	LMCU	3711	2083
Odontoiatria e Protesi Dentaria	LMCU	793	-
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	LM	1496	-
Ingegneria Biomedica	LM	2027	1967
Ingegneria Industriale	L	2992	3106
Ingegneria dei Sistemi Intelligenti	LM	762	362
Biomedical Engineering	L	1122	607
Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana	L	3043	3424
Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana	LM	2451	2457
Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile	LM	425	362
Scienze e Tecnologie alimentari e Gestione di Filiera	LM	60	231
Scienze e Tecnologie alimentari e Food Design	LM	245	-
TOTALE		**64432**	**56324**

Il totale degli iscritti in corso al 31 luglio 2025 risulta essere pari a 3.243.

L'indice di copertura della rilevazione per l'a.a. 2024/2025 (tabella 16), calcolato rapportando il totale delle schede valide e la somma degli iscritti, risulta pari a 19,87.

Tabella 16

Corsi di Laurea/Corsi di Laurea Magistrale	Tipo Corso	N. questionari raccolti didattica a.a. 2024/2025	N. studenti	N. questionari studente
Medicina e Chirurgia	LMCU	18742	895	20,94
Tecniche di Radiologia Medica per immagini e Radioterapia	L	3457	134	25,80
Infermieristica	L	4584	207	22,14
Fisioterapia	L	4571	189	24,19
Medicine and Surgery	LMCU	13951	498	28,01
Medicine and Surgery "MedTech"	LMCU	3711	186	19,95
Odontoiatria e Protesi Dentaria	LMCU	793	39	20,33
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	LM	1496	50	29,92
Ingegneria Biomedica	LM	2027	236	8,59
Ingegneria Industriale	L	2992	277	10,80
Ingegneria dei Sistemi Intelligenti	LM	762	58	13,14
Biomedical Engineering	L	1122	74	15,16
Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana	L	3043	200	15,22
Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana	LM	2451	117	20,95
Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile	LM	425	59	7,20
Scienze e Tecnologie alimentari e Gestione di Filiera	LM	60	11	5,45
Scienze e Tecnologie alimentari e Food Design	LM	245	13	18,85
TOTALE		**64432**	**3243**	**19,87**

Il grado di copertura delle Facoltà Dipartimentali mostra una distribuzione dei dati tra i CdS complessivamente eterogenea, con oscillazioni che vanno da 5,45 schede raccolte per studente per il Corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie alimentari e Gestione di Filiera a 29,92 raccolte per il Corso di laurea magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche.

La rilevazione della **Efficacia percepita Good Practice - Vita Universitaria** ha registrato invece 2952 questionari di valutazione per l'a.a. 2024/2025 rispettivamente 625 questionari compilati a fronte di 713 studenti invitati con un tasso di risposta pari al 87,66%, per il questionario STUD I e di 2327 questionari compilati a fronte di 2426 studenti invitati con un tasso di risposta pari al 95,92%.

I dati esposti nella tabella 17 evidenziano una sostanziale corrispondenza tra il numero di studenti invitati e il numero di questionari compilati con un tasso di compilazione molto alto che consente di svolgere un'analisi il più attendibile possibile.

È qui il caso di ricordare che il questionario è somministrato una sola volta durante l'anno accademico e non differenzia gli studenti fuori corso da quelli in corso.

Tabella 17

	Studenti invitati	Risposte	Tasso di risposta
STU I 2024	713	625	87,66%
STU II 2024	2426	2327	95,92%

In sintesi, l'analisi condotta nell'anno accademico indagato fornisce esiti complessivamente soddisfacenti per il processo di valutazione della Efficacia percepita Good Practice - Vita Universitaria.

La **rilevazione dell'opinione dei laureandi** relativa all'anno solare 2024 evidenzia che presso l'Ateneo hanno conseguito il titolo di laurea 603 studenti. Di questi, 268 hanno conseguito la laurea, 218 la laurea magistrale e 117 il titolo di laurea magistrale e ciclo unico.

Alla rilevazione hanno partecipato 581 laureandi, con un tasso di compilazione del questionario pari al 96,40%, a conferma dell'elevato livello di adesione all'indagine.

Si registra invece un calo del tasso di compilazione del questionario per la **rilevazione sulle opinioni dei dottorandi**, alla quale ha risposto il 38,10% dei dottorandi, rispetto al 64,10% della precedente rilevazione.

8. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Lo strumento della valutazione delle opinioni degli studenti frequentanti sull'attività didattica ha il duplice vantaggio di far sentire gli studenti protagonisti della vita universitaria e di fornire ai docenti un mezzo per migliorare la qualità dell'offerta formativa.

È convinzione diffusa che, per supportare i processi di Assicurazione della Qualità, i risultati della valutazione debbano essere condivisi e interpretati da tutti gli attori che, con ruoli, competenze e capacità di intervento diverse sono interessati ad essa. Tra gli obiettivi primari della valutazione si individua lo stimolo all'introduzione di una logica di miglioramento dei risultati nel campo della qualità della didattica, valorizzata anche dal processo di autovalutazione, valutazione periodica e accreditamento che interessa tutto il sistema universitario.

L'autovalutazione da parte delle Facoltà Dipartimentali e dei singoli Corsi di Studio, sulla base delle osservazioni e delle opinioni espresse dagli studenti, risulta essere un'importante fonte per la stesura della Relazione annuale delle CPDS nonché per l'elaborazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e dell'eventuale Rapporto di Riesame ciclico redatto da parte dei Gruppi di AQD.

Il NdV, con il supporto del Centro Studi, analizza i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi per predisporre la presente relazione. I risultati sono altresì utilizzati dal NdV - in occasione delle audizioni - come materiale istruttorio per poter svolgere gli incontri con i Presidenti dei CdS e/o con i Gruppi AQD in modo proficuo e coerente. Inoltre, le informazioni emerse dalla presente analisi possono consentire agli Organi di Governo di formulare valutazioni: sulla efficacia didattica dei docenti, sugli obiettivi della formazione e la conseguente definizione di programmi e risultati di apprendimento, sull'aggiornamento e sul livello dei contenuti disciplinari, sul coordinamento tra gli insegnamenti, nonché sull'adeguatezza delle risorse.

8.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Al fine di migliorare la diffusione delle informazioni raccolte dal questionario, l'Ateneo – già da diversi anni - ha stabilito il grado di accesso ai dati a seconda del ruolo (delibera del Senato Accademico del 18 novembre 2015).

In particolare, i risultati sul questionario della didattica sono resi disponibili con quattro differenti livelli di aggregazione: singolo insegnamento, Corso di Studio, Facoltà Dipartimentale, Organi di Ateneo. I risultati aggregati a livello Ateneo, Facoltà Dipartimentale e Corso di Studio sono pubblici e disponibili sul sito https://sisvaldidat.it/HOME/.

Ogni docente può accedere al questionario del suo insegnamento tramite le proprie credenziali istituzionali.

Ruolo	Visibilità /Accesso
Docente	Singolo insegnamento
Presidente e Gruppo di AQD del Corso di Studio	Tutti gli insegnamenti del Corso di Studio
Preside, Giunta della Facoltà Dipartimentale, Commissione Paritetica Docenti-Studenti	Tutti gli insegnamenti della Facoltà Dipartimentale
Presidente, Rettore, ProRettori, AD-DG, Senato Accademico, Presidio della Qualità, Nucleo di Valutazione	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo

La novità di questo anno è rappresentata dalla pubblicazione sul sito SISVALDIDAT dei risultati sul questionario della vita universitaria aggregati a livello di Corso di Studio, Facoltà Dipartimentale e Ateneo e condivisi secondo il ruolo.

Ruolo	Visibilità /Accesso
Presidente e Gruppo di AQD del Corso di Studio	Corso di Studio
ProRettori, Preside, Giunta della Facoltà Dipartimentale, Commissione Paritetica Docenti-Studenti	Facoltà Dipartimentale
Presidente, Rettore, AD-DG, ProRettori, Senato Accademico, Presidio della Qualità, Nucleo di Valutazione	Ateneo

Complessivamente, le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti risultano adeguate.

8.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio

La presente relazione illustra e commenta la percezione degli studenti frequentanti sull'intero Ateneo e/o sulle Facoltà Dipartimentali e/o sui Corsi di studio, illustrando l'opinione nei suoi caratteri generali. I Presidi delle Facoltà Dipartimentali e i Presidenti di CdS utilizzano la presente relazione al fine di avere una visione globale e complessiva dell'Ateneo ed approfondiscono le loro considerazioni attraverso la lettura dei risultati a livello di singolo insegnamento che può restituire la misura della percezione degli studenti per l'anno di riferimento, consentendo di apportare eventuali correttivi e verificare, grazie alla periodicità di tale indagine, la loro efficacia nel tempo. Il dettaglio dei risultati di ogni insegnamento consente a tutti i soggetti preposti al miglioramento della qualità della didattica, di intervenire puntualmente laddove è possibile, di identificare le cause di eventuali criticità, apportando modifiche e correttivi specifici per ogni singola situazione critica. È pertanto necessario auspicare - nell'ottica del miglioramento continuo - una sempre più convinta coscienza "autovalutativa" della rilevazione al fine di renderla una reale occasione di crescita della qualità dell'offerta didattica proposta. Nelle Relazioni CPDS delle tre Facoltà Dipartimentali sono riportate le segnalazioni e le azioni correttive intraprese, relativamente alle proposte presentate l'anno precedente, ed illustrati i relativi esiti.

9. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

9.1 Rilevazione delle opinioni degli studenti - a.a. 2024/2025

L'analisi dei risultati delle rilevazioni consente di delineare un quadro generalmente positivo delle opinioni degli studenti, come risulta dall'analisi della documentazione a disposizione del NdV.

Con riferimento ai questionari sulla didattica, si suggerisce di mantenerli il più possibile inalterati, poiché l'utilizzo di strumenti standardizzati consente la raccolta di dati comparabili nel tempo, facilitando l'osservazione dell'andamento e contribuendo al monitoraggio complessivo della qualità. Eventuali modifiche alle domande, qualora ritenute necessarie, devono essere preventivamente condivise con il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e con i competenti Organi di Governo di Ateneo. Si propongono in sintesi i punti di forza e di attenzione per quanto riguarda le modalità, i risultati della rilevazione e la loro utilizzazione.

MODALITÀ DI RILEVAZIONE

Punti di forza:

- La modalità di rilevazione on-line garantisce anonimato, tracciabilità del processo e maggiore semplicità di accesso alla compilazione, riducendo errori materiali e rendendo più agevole il monitoraggio della copertura degli insegnamenti.
- La rilevazione on-line riduce i tempi di elaborazione e pubblicazione dei risultati, in tal modo sia i Docenti che gli Organi di Governo possono usufruire dei risultati dell'indagine in tempi utili al fine di apportare misure correttive laddove se ne ravvisi la necessità.
- La disponibilità di strumenti di monitoraggio in itinere può consentire l'individuazione tempestiva di criticità tecniche o di copertura e rafforzare il presidio del processo da parte dei responsabili dei CdS e delle strutture di AQ.

Punti di attenzione:

- La compilazione effettuata prevalentemente in prossimità della prenotazione dell'esame rischia di trasformare il questionario in un adempimento formale, con possibili effetti negativi sulla ponderazione delle risposte e sulla qualità informativa del dato raccolto; sarebbe quindi opportuno favorire, ove possibile, almeno un momento dedicato di compilazione durante lo svolgimento delle lezioni, preferibilmente nella fase finale dell'insegnamento.
- L'estensione della finestra di rilevazione fino a una data molto posticipata rispetto alla conclusione delle attività didattiche amplia la partecipazione, ma riduce il valore gestionale dei risultati, poiché ne ritarda l'elaborazione e la restituzione quando gli insegnamenti sono ormai conclusi da tempo. Meriterebbe quindi valutazione una scansione più ravvicinata e distinta per semestre.
- Appare opportuno rafforzare le azioni di comunicazione verso gli studenti sulle finalità della rilevazione, sulle garanzie di anonimato e sull'effettivo utilizzo dei risultati, così da contrastare

il rischio di compilazioni frettolose o meramente obbligate e accrescere la percezione di utilità del questionario.

RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

Punti di forza:

- Il numero di questionari raccolti nell'a.a. 2024/2025 risulta elevato e in crescita rispetto all'anno precedente, con un indice di copertura complessivo molto soddisfacente, elemento che consente al NdV di disporre di una base informativa ampia e articolata per l'analisi della qualità della didattica.
- Il quadro complessivo restituito dalla rilevazione è positivo e sostanzialmente stabile nel tempo, con valori medi di Ateneo intorno a 8,00 e senza scostamenti rilevanti rispetto alla precedente rilevazione.
- le valutazioni risultano nel complesso diffusamente favorevoli in tutte le Facoltà Dipartimentali e nei diversi Corsi di Studio, senza evidenza di situazioni critiche generalizzate. In particolare, il valore medio più basso registrato supera comunque il 7, circostanza che conferma un livello di soddisfazione complessivamente buono.

Punti di attenzione:

- Pur in presenza di un quadro generale positivo, l'analisi disaggregata evidenzia una certa eterogeneità tra Facoltà Dipartimentali e tra Corsi di Studio, che suggerisce l'opportunità di non limitarsi al solo dato medio di Ateneo, ma di proseguire con letture puntuali a livello di singolo CdS e, ove necessario, di singolo insegnamento.
- Emergono in modo trasversale alcuni ambiti che presentano margini di miglioramento, in particolare quelli relativi al carico di studio, alla qualità del materiale didattico e, in alcuni casi, alla chiarezza espositiva e alla capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina; tali aspetti, ricorrenti in più contesti, meritano un monitoraggio costante da parte dei CdS e delle strutture di AQ.
- Alcune situazioni appaiono più meritevoli di attenzione, in particolare nei Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicine and Surgery e Medicine and Surgery "MedTech" e, in parte, nel Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Biomedica, nei quali si concentrano i principali scostamenti negativi rispetto alla media di Ateneo. Ciò suggerisce l'opportunità di approfondimenti mirati nelle sedi competenti, al fine di comprendere meglio le cause sottostanti e individuare eventuali azioni correttive.

UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti assume pieno significato non soltanto nella fase di raccolta dei dati, ma soprattutto nella loro successiva analisi, condivisione e utilizzazione ai fini del miglioramento continuo della qualità della didattica. In questa prospettiva, i risultati dei questionari costituiscono uno strumento utile per orientare la riflessione dei docenti, dei Corsi di Studio, delle Facoltà Dipartimentali e degli Organi di Governo sugli aspetti che incidono maggiormente sulla qualità percepita dell'esperienza formativa.

All'interno dell'Ateneo, i risultati vengono resi disponibili secondo livelli differenziati di accesso e sono utilizzati, in primo luogo, dai docenti per l'analisi del proprio insegnamento e dai Presidenti dei Corsi di Studio

e dai Gruppi di Assicurazione della Qualità della Didattica (AQD) per approfondire i dati a livello di Corso, anche in chiave comparativa e longitudinale. In tal senso, le risultanze della rilevazione rappresentano un supporto istruttorio rilevante per la Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti – Studenti (CPDS), per la Scheda di Monitoraggio Annuale e, ove previsto, per il Rapporto di Riesame Ciclico, contribuendo all'individuazione delle criticità e alla definizione delle conseguenti azioni di miglioramento.

Anche il Nucleo di Valutazione utilizza i risultati della rilevazione, con il supporto del Centro Studi, sia per la redazione della presente Relazione, sia come materiale istruttorio nell'ambito delle audizioni con i Presidenti dei CdS e con i Gruppi AQD. Le evidenze emerse possono inoltre offrire agli Organi di Governo utili elementi di valutazione in ordine al coordinamento tra insegnamenti, alla chiarezza dell'organizzazione didattica, all'adeguatezza delle risorse e, più in generale, agli aspetti suscettibili di incidere sulla qualità complessiva dell'offerta formativa.

Sotto questo profilo, l'utilizzazione dei risultati appare tanto più efficace quanto più i dati raccolti non restano confinati a una funzione meramente conoscitiva, ma sono ricondotti entro un processo strutturato di analisi, discussione e follow-up. La piena valorizzazione della rilevazione richiede infatti che alle evidenze emerse corrispondano una chiara presa in carico delle criticità, l'individuazione dei soggetti responsabili degli interventi e una verifica successiva degli esiti delle azioni intraprese.

Resta infine importante rafforzare la restituzione agli studenti degli esiti della rilevazione e delle iniziative conseguenti. Ciò viene considerato decisivo per accrescere la partecipazione consapevole e consolidare la fiducia degli studenti nell'utilità del questionario. Per l'Ateneo tale profilo rappresenta un ambito da presidiare, affinché la rilevazione sia percepita sempre più come uno strumento effettivo di ascolto e non come un mero adempimento.

Punti di forza:

- pubblicazione dei risultati on-line con accesso pubblico ai livelli aggregati di Ateneo, Facoltà Dipartimentale e Corso di Studio;
- accesso ai dati del singolo insegnamento da parte del docente tramite credenziali istituzionali;
- utilizzo sistematico delle risultanze dei questionari da parte dei Presidenti dei CdS, dei Gruppi AQD e delle CPDS nell'ambito delle attività di monitoraggio e riesame, ai fini dell'individuazione delle criticità e della definizione di azioni di miglioramento;
- utilizzo dei risultati da parte del NdV sia per la predisposizione della presente Relazione sia come supporto istruttorio nelle audizioni con i CdS e i Gruppi AQD;
- estensione della pubblicazione, nell'anno in esame, anche ai risultati aggregati del questionario sui servizi e sulla vita universitaria, con condivisione differenziata per ruolo.

Punti di attenzione:

- opportunità di rendere ancora più evidente e documentata la presa in carico delle criticità emerse dai questionari, anche attraverso una più chiara esplicitazione delle azioni intraprese e del relativo follow-up;
- necessità di rafforzare le modalità di feedback agli studenti circa i risultati della rilevazione e le iniziative conseguenti, così da accrescere la consapevolezza del ruolo della loro opinione nei processi di

miglioramento della didattica;

- opportunità di valorizzare ulteriormente, anche nelle sedi collegiali, la discussione sistematica dei risultati e delle azioni conseguenti, così da evitare che l'analisi dei dati rimanga prevalentemente descrittiva e non pienamente tradotta in interventi migliorativi verificabili nel tempo.

9.2 Rilevazione delle opinioni dei laureandi

Si propongono in sintesi i punti di forza e di attenzione emersi a livello di Ateneo dall'indagine condotta da Almalaurea sul Profilo dei laureati 2024.

Punti di forza:

- nel periodo 2020 – 2024 l'indice di soddisfazione complessivo registrato dall'Ateneo è superiore alla media nazionale;
- il tasso di compilazione del questionario risulta molto elevato, pari al 96,4% dei laureati dell'anno solare 2024, elemento che conferisce robustezza e attendibilità al quadro restituito dalla rilevazione.
- La soddisfazione complessiva per il Corso di Studio si conferma su livelli molto positivi: il 94,3% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto, dato stabile rispetto alla precedente rilevazione e superiore alla media nazionale.
- Si confermano particolarmente positivi i giudizi relativi al rapporto con i docenti e con gli altri studenti, rispettivamente pari al 93,1% e al 90,9%, profili che restituiscono un'immagine favorevole della qualità delle relazioni formative e del contesto accademico.
- Migliora, seppure lievemente, la percentuale di laureati che dichiarano che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio nello stesso Ateneo, pari all'85,7% rispetto all'84,1% della precedente rilevazione; il dato rappresenta un indicatore sintetico di apprezzamento complessivo dell'esperienza universitaria;
- Sotto il profilo metodologico, il questionario AlmaLaurea assicura standardizzazione dello strumento, confrontabilità dei risultati e disponibilità di benchmark nazionali e interateneo.

Punti di attenzione:

- Nel periodo 2020–2024, l'indice di soddisfazione complessivo dell'Ateneo ha mostrato un calo, in controtendenza rispetto al trend nazionale, che negli stessi anni è risultato in crescita. Tuttavia, a partire dallo scorso anno si osserva un'inversione di tendenza, con un aumento del dato, confermato anche nell'anno in corso.
- Pur mantenendosi su valori elevati e superiori alla media nazionale, la soddisfazione complessiva non mostra incrementi significativi e merita pertanto di essere monitorata nel tempo, anche al fine di verificare la capacità dell'Ateneo di consolidare e, ove possibile, migliorare ulteriormente gli esiti registrati.
- L"indicatore relativo alla disponibilità a riscriversi allo stesso Corso di Studio nello stesso Ateneo, pur in lieve miglioramento nell'ultima rilevazione, richiede attenzione quale misura sintetica della qualità percepita dell'esperienza formativa e dell'effettiva rispondenza delle aspettative maturate dagli studenti lungo il percorso.

- L'utilizzo del canale AlmaLaurea semplifica le operazioni e garantisce una solida base di benchmarking. Per contro, la gestione centralizzata dell'elaborazione e della diffusione dei dati da parte del Consorzio limita i margini di controllo diretto dell'Ateneo sulle tempistiche e sulle modalità di restituzione.

9.3 Rilevazione delle opinioni dei dottorandi

Dall'analisi dei risultati emerge un quadro nel complesso moderatamente positivo, pur in presenza di alcuni ambiti che richiedono attenzione e monitoraggio. Si propongono in sintesi i principali punti di forza e punti di attenzione emersi dall'indagine sui dottorandi. I risultati devono essere letti con cautela anche alla luce della riduzione del tasso di compilazione del questionario rispetto alla precedente rilevazione.

Punti di forza:

- La soddisfazione complessiva per il Corso di Dottorato di Ricerca si mantiene su un livello discreto, con un punteggio medio di Ateneo pari a 6,90, sostanzialmente in linea con la precedente rilevazione.
- si rilevano valutazioni particolarmente positive con riferimento all'utilità formativa dell'attività didattica svolta dalle dottorande e dai dottorandi, nonché rispetto ad alcuni servizi e spazi di supporto, quali aule e spazi per l'attività formativa e servizi bibliotecari;
- risultano positivi, nei casi in cui l'esperienza è stata svolta, i giudizi relativi all'accoglienza presso le istituzioni ospitanti e, più in generale, alla soddisfazione per i periodi di studio o ricerca svolti all'estero o presso altre istituzioni.

Punti di attenzione:

- si registra un sensibile calo del tasso di compilazione del questionario, pari al 38,10% rispetto al 64,1% della precedente rilevazione, elemento che richiede particolare attenzione in quanto può incidere sulla rappresentatività dei risultati;
- permangono margini di miglioramento in relazione al supporto informativo e organizzativo, in particolare con riferimento alle informazioni per lo svolgimento di esperienze all'estero, all'aggiornamento delle informazioni su scadenze e procedure amministrative e al supporto fornito dagli uffici di segreteria;
- emergono inoltre alcuni profili di attenzione sul versante del coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione delle attività e sull'utilità percepita di parte delle attività formative ai fini dello sviluppo della tesi;
- dall'analisi disaggregata per corso di dottorato si rileva una certa variabilità dei giudizi tra le diverse aree, che suggerisce l'opportunità di approfondimenti specifici a livello di singolo Corso di Dottorato.

10. ULTERIORI OSSERVAZIONI

10.1 Azioni intraprese dell'Ateneo

Nella seduta del Senato Accademico del 7 maggio 2025 è stata presentata la "*Relazione 2025 sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei dottorandi, anno accademico 2023/2024*". La presentazione ha costituito un momento di utile confronto tra il Nucleo di Valutazione e l'Ateneo in merito agli esiti della rilevazione e alle principali aree di miglioramento emerse. Le osservazioni formulate dal NdV sono state oggetto di analisi da parte dell'Ateneo e il Senato ha invitato i Presidi delle Facoltà Dipartimentali a condividere la documentazione con le rispettive Giunte, al fine di definire le azioni correttive da porre in essere in risposta ai rilievi emersi. Tale attività è stata finalizzata a rafforzare la consapevolezza di tutte le componenti accademiche, docenti e studenti, sull'importanza di una compilazione responsabile e matura dei questionari di valutazione.

10.2 Osservazioni finali

Già dall'a.a. 2013/2014 l'Ateneo ha aderito al progetto ValMon (VALutazione e MONitoraggio dei processi formativi), evolutosi nell'attuale SISVALDIDAT spin- off dell'Università di Firenze. Questa adesione ha permesso di mettere a disposizione di tutti gli Organi preposti al governo e alla gestione dei processi formativi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. I dati raccolti e le elaborazioni effettuate costituiscono una fonte informativa molto articolata che risponde a numerosi obiettivi individuati dall'Ateneo, il più importante dei quali è naturalmente quello di rimuovere, attraverso l'attivazione di opportuni interventi a vari livelli, le eventuali criticità riscontrate valorizzando, nel contempo, quelli che nell'opinione degli studenti frequentanti si sono rivelati i punti di forza dei servizi formativi offerti.

La somministrazione dei questionari è uno strumento di fondamentale importanza per una corretta e puntuale analisi dell'andamento generale della didattica dell'Ateneo. Per questa ragione, è necessario che i docenti si impegnino costantemente nell'approfondire - insieme ai loro studenti - il significato della compilazione dei questionari per rafforzare la cultura della valutazione e rendere lo studente più consapevole e partecipe del processo valutativo. L'analisi delle opinioni degli studenti deve essere considerata come momento di riflessione personale di ciascun docente, e collegiale dell'intero Corso di Studio e per altri aspetti anche dell'intera Facoltà Dipartimentale al fine del miglioramento continuo dell'offerta didattica.

Il principale obiettivo dell'indagine è certamente quello di misurare il grado di soddisfazione degli studenti per aumentare la loro fiducia nel sistema universitario. L'accettazione consapevole di questo aspetto da parte delle varie componenti è, infatti, indispensabile per il buon funzionamento di qualsiasi sistema di valutazione e per assicurarne la continuità.

Il NdV incoraggia l'Ateneo a proseguire con le azioni di sensibilizzazione: dei docenti, coinvolgendoli maggiormente nel riscontro della efficacia della propria attività didattica; degli studenti, relativamente ai processi di AQ al fine di consolidare la consapevolezza dello studente in merito al ruolo fondamentale che riveste nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche.

Il NdV invita il PQA ad accompagnare le CPDS nella loro attività di valutazione, in considerazione del fatto che dall'analisi delle Relazioni delle CPDS emergono ampi margini di miglioramento per quanto riguarda l'analisi dei risultati dei questionari di valutazione.

Inoltre, i dati raccolti dall'opinione degli studenti possono essere anche di supporto nel processo di verifica e di monitoraggio dell'adeguatezza e della validità dell'offerta formativa delle Facoltà Dipartimentali.

Allegato 1 - Questionario sulla valutazione della didattica per gli insegnamenti e dei tirocini

Sezioni	Domande	Possibili risposte
Programmi e Testi	D1 Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	Decisamente no Più no che sì Più sì che no Decisamente sì
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma presente sulla guida on-line?	
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	
Docenti e lezioni	D4 - Il docente del corso è stato presente alle lezioni?	
	D5 - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	
	D6 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
Didattica	D7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
	D8 - E' interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	
	D9 -Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
	D10 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	
	D11 - Se previste, le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tirocini etc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	
	D12 - E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	
	D13 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?	
Esame	D14 - Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
Suggerimenti	□ Alleggerire il carico didattico complessivo □ Aumentare l'attività di supporto didattico □ Fornire più conoscenze di base □ Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti □ Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti □ Migliorare la qualità del materiale didattico □ Fornire in anticipo il materiale didattico □ Inserire prove d'esame intermedie □ Altro *(risposta a testo libero)*	

Sezioni	Domande	Possibili risposte
tutor professionalizzante/aziendale e ambiente di apprendimento	D1 - La relazione con il tutor professionalizzante/aziendale è stata caratterizzata da rispetto reciproco, fiducia e riconoscimento.	Forte Disaccordo Disaccordo Né Accordo Né Disaccordo Accordo Forte Accordo
	D2 - Ho ricevuto feedback equi, costruttivi e continui dal mio tutor professionalizzante/aziendale.	
	D3 - Complessivamente sono soddisfatto del tutorato professionalizzante/aziendale ricevuto.	
	D4 - Tutta l'équipe (compreso coordinatore/primario) ha dimostrato atteggiamenti positivi verso il tutorato e gli studenti.	
	D5 - Tutta l'équipe si è dimostrata competente e disponibile nei miei confronti	
	D6 - Nell'UO/servizio ci sono state sufficienti e significative occasioni di apprendimento.	
	D7 - Complessivamente l'esperienza di apprendimento clinico/aziendale è stata soddisfacente	

Allegato 2 - Questionario GOOD PRACTICE e Vita Universitaria

(QUESTIONARIO RIVOLTO AGLI STUDENTI ISCRITTI AL PRIMO ANNO)

Sezioni	Domande	Possibili risposte						
Informazioni generali	2. Sei frequentante (mediamente più del 50% delle lezioni per ogni corso) o non frequentante (mediamente meno del 50% delle lezioni per ogni corso)?	Frequentante					Non frequentante	
	4. In riferimento alla tua scelta universitaria, SCEGLI le variabili che più hanno influito sulla tua scelta	Fattori economici (tasse, borse di studio, agevolazioni economiche)						
		Prestigio/reputazione (nome dell'università, classifiche, ecc.)						
		Offerta formativa						
		Possibilità di internazionalizzazione (possibilità di scambi con l'estero, doppi titoli, mobilità)						
		Facilità di accesso (prerequisiti, difficoltà del test di ingresso)						
		Qualità dei servizi allo studente (reperibilità informazioni, facilities, orientamento)						
		Distanza dalla città di residenza						
		Qualità della vita (servizi pubblici, amenities, area metropolitana)						
		Opportunità lavorative offerte dalla regione (stipendio medio, livello di occupazione, presenza di centri industriali)						
		Costo della vita						
		Sostenibilità ambientale del campus						
Orientamento	8. Qual è stato il principale mezzo attraverso cui sei venuto a conoscenza dell'offerta didattica dell'Ateneo che ora frequenti?	Familiari/Amici						
		Portale d'ateneo						
		Guide all'orientamento						
		Giornate di orientamento presso gli istituti superiori						
		Presentazioni svolte direttamente dall'Ateneo (open day…)						
		Social media (Facebook, Twitter)						
		Altro						
	9. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative a servizi di orientamento:	in disaccordo → d'accordo						
	• La promozione dei Corsi di Laurea e dell'offerta formativa è adeguata	1	2	3	4	5	6	Non ho mai usufruito del servizio
	• Il materiale informativo di orientamento (sito web, locandine, brochures o altra documentazione) relativo all'Ateneo e/o ai singoli Corsi di Laurea offre le informazioni che cerco	1	2	3	4	5	6	Non ho mai usufruito del servizio
	10. Su quali dei seguenti aspetti, al momento dell'immatricolazione, avresti desiderato ricevere maggiori informazioni da parte dell'Ateneo?	Per nulla → Molto						
	• Sbocchi occupazionali del tuo Corso di Laurea	1	2	3		5	6	Non so
	• Modalità delle lezioni, degli esami e organizzazione del Corso di Laurea	1	2	3	4	5	6	Non so

	• Servizi, opportunità e agevolazioni (associazioni sportive o culturali, convenzioni con realtà del territorio, ecc.)	1	2	3	4	5	6	Non so	
	11. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità del servizio di orientamento?								
	in disaccordo ❼ d'accordo								
	1	2	3		4		5		6
	12. Quali sono stati gli elementi dei servizi di orientamento in ingresso che non ti hanno soddisfatto?								
	Commento libero:								
	13. Quali sono stati gli elementi dei servizi di orientamento in ingresso maggiormente positivi?								
	Commento libero:								
Infrastrutture e servizi di campus	14. Quali sono gli spazi di cui hai usufruito/che hai utilizzato?								
	Aule didattiche	Laboratori			Aule e/o spazi studio			Non ho utilizzato alcuno spazio dell'Ateneo	
		15. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative a infrastrutture e servizi di campus:			16. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative a infrastrutture e servizi di campus:			17. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative a infrastrutture e servizi di campus:	
		AULE DIDATTICHE			*LABORATORI*			*AULE e/o SPAZI STUDIO*	
	in disaccordo ❼ d'accordo								
	Le sedie, i banchi e gli arredi sono adeguati	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*			• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*			• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*	
	Gli ambienti sono puliti	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*			• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*			• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*	
	La sicurezza personale (rispetto a furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studio è assicurata	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*			• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*			• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*	
	La temperatura è confortevole	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*			• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*			• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*	
	La segnaletica per individuare gli spazi d'Ateneo è chiara	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*			• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*			• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*	

	Il funzionamento di microfoni, computer, proiettore e apparecchi audio-video è adeguato	• 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6	• 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6	

18. In riferimento alle azioni e misure dell'Ateneo sulla sostenibilità energetica e ambientale (gestione rifiuti, aree verdi, mobilità interna al campus): Le azioni intraprese sono efficaci							
in disaccordo ❼ d'accordo							
1	2	3	4	5	6	Non so	
19. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità delle infrastrutture e servizi di campus?							
in disaccordo ❼ d'accordo							
1	2	3	4	5	6		
20. Esprimi eventuali commenti relativi a infrastrutture e servizi di campus:							
Commento libero:							

Comunicazione	21. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di comunicazione:							
		in disaccordo ❼ d'accordo						
	• L'immagine esterna dell'Ateneo è valorizzata attraverso i media	1	2	3	4	5	6	Non so
	• Le informazioni reperite sul portale web di Ateneo (offerta formativa, siti web docenti, …) sono complete	1	2	3	4	5	6	Non so
	• La diffusione delle informazioni a riguardo della didattica è completa/esauriente	1	2	3	4	5	6	Non so
	• La diffusione delle informazioni a riguardo delle agevolazioni economiche allo studente è completa/esauriente	1	2	3	4	5	6	Non so
	• La diffusione delle informazioni sulle azioni intraprese dell'Ateneo nell'ambito della sostenibilità ambientale ed energetica è completa/esauriente	1	2	3	4	5	6	Non so
	• La diffusione delle informazioni a riguardo degli eventi (online o in presenza) organizzati dall'Ateneo è completa/esauriente	1	2	3	4	5	6	Non so

22. In riferimento alla diffusione delle informazioni attraverso le pagine ufficiali di Ateneo nei più comuni social media, esprimi il livello di soddisfazione rispetto a:									
Facebook	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
X (ex Twitter)	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
LinkedIn	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
Instagram	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo

23. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di comunicazione?						
in disaccordo ❼ d'accordo						
1	2	3	4	5	6	
Esprimi eventuali commenti relativi ai servizi di comunicazione						
Commento libero:						

Sistemi informativi	25. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai sistemi informativi:									
	• Il portale web di Ateneo è facilmente navigabile	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo	
	• Gli strumenti on-line per le operazioni collegate ai servizi personalizzati sono adeguati	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo	
	• La connettività (Wi-Fi, prese corrente) è accessibile ed adeguata	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo	
	26. Ritieni che gli strumenti di supporto digitale alla didattica (piattaforma web, lezioni online, forum e blog, ecc.) siano soddisfacenti?									
	in disaccordo ❼ d'accordo									
	1	2	3	4	5	6	Non ho mai usufruito del servizio			
	27. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità delle infrastrutture e servizi di campus?									
	in disaccordo ❼ d'accordo									
	1	2	3	4	5	6				
	28. Esprimi eventuali commenti relativi ai sistemi informativi									
	Commento libero									
Servizi segreteria	Servizi di segreteria online (mediante applicativo in uso in Ateneo)									
	29. Hai utilizzato i servizi online di supporto alla carriera studenti (es. presentazione Piano di Studio) nell'anno accademico corrente?	*SI*	*NO*							
	30. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi online di supporto alla carriera studenti:									
		in disaccordo ❼ d'accordo								
	• Il processo di immatricolazione è soddisfacente	1	2	3	4	5	6			
	• Le operazioni di segreteria on-line sono chiare e di semplice utilizzo	1	2	3	4	5	6			
	• Le informazioni on-line sulla carriera universitaria (iscrizione agli esami, modalità di pagamento delle tasse) sono adeguate	1	2	3	4	5	6			
	• Il processo di presentazione del Piano di Studio è completo/esauriente	1	2	3	4	5	6			
	Servizi di segreteria allo sportello									
	31. Ti sei rivolto/a agli sportelli della segreteria studenti nell'anno accademico corrente?									
		SI, a distanza (tramite ad es. Teams, Zoom)	*SI, in presenza*	*NO*						
	32. Nel caso non avessi mai utilizzato i servizi di segreteria allo sportello, qual è la ragione principale?									
	Uso strumenti alternativi allo sportello (Sito web, Call Center, Help-desk)	Non ne ho avuto bisogno	Gli orari di apertura non sono adeguati	Lo sportello è lontano dalla sede dove si svolgono le lezioni	Il personale non è cortese					
	34. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di segreteria allo sportello (online o in presenza):									
		in disaccordo ❼ d'accordo								
	• La Segreteria Studenti è capace di risolvere i problemi	1	2	3	4	5	6			
	35. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria studenti?									
	insoddisfatto/a ❼ soddisfatto/a									
	1	2	3	4	5	6				
	36. Quali criticità hai riscontrato?									
		Mai ❼ Sempre								
	• Tempi di risposta molto lunghi	1	2	3	4	5	6			

Servizi segreteria	• Orari di apertura non adeguati	1	2	3	4	5	6
	• Scarsa chiarezza nelle informazioni fornite	1	2	3	4	5	6
	• Difficoltà a fissare un appuntamento/mettermi in contatto	1	2	3	4	5	6
	37. Esprimi eventuali commenti relativi al servizio di segreteria studenti						
	Commento libero						
	Servizi di segreteria allo sportello Segreteria didattica						
	- Ti sei rivolto/a agli sportelli della segreteria studenti nell'anno accademico corrente?	*SI*	*NO*				
	- Nel caso non avessi mai utilizzato i servizi di segreteria allo sportello, qual è la ragione principale?						
	Uso strumenti alternativi allo sportello (Sito web, Call Center, Help-desk)	Non ne ho avuto bisogno	Gli orari di apertura non sono adeguati	Lo sportello è lontano dalla sede dove si svolgono le lezioni	Il personale non è cortese		
	- Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di segreteria didattica allo sportello:						
		in disaccordo ❼ d'accordo					
	• La Segreteria Didattica è capace di risolvere i problemi	1	2	3	4	5	6
	• Gli orari di apertura dello sportello della Segreteria Didattica sono adeguati	1	2	3	4	5	6
	- Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria didattica?						
	insoddisfatto/a ❼ soddisfatto/a						
	1	2	3	4	5	6	
	- Esprimi eventuali commenti relativi al servizio di segreteria didattica						
	Commento libero						
Servizi bibliotecari	38. Hai utilizzato i servizi bibliotecari di Ateneo (in presenza) per prestito e consultazione di volumi e riviste, nell'anno accademico corrente?	*SI*	*NO*				
	39. Hai utilizzato i servizi bibliotecari di Ateneo (in presenza) come aule studio, nell'anno accademico corrente?	*SI*	*NO*				
	40. Quali sono le ragioni principali per cui non hai usufruito dei servizi bibliotecari di Ateneo per consultazione e prestiti?						
	Non conosco il servizio	Non ne ho bisogno	Non mi soddisfano	Frequento altre biblioteche extra-ateneo			
	41. Quali sono le ragioni principali per cui non hai usufruito dei servizi bibliotecari di Ateneo come aule studio?						
	Non conosco il servizio	Non ne ho bisogno	Non mi soddisfano	Frequento altre biblioteche extra-ateneo			
	42. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi bibliotecari per consultazione e prestiti:						
		in disaccordo ❼ d'accordo					
	• Gli orari di apertura sono adeguati	1	2	3	4	5	6
	• La disponibilità di volumi e riviste è esaustiva	1	2	3	4	5	6
	43. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi bibliotecari come aule studio:						
		in disaccordo ❼ d'accordo					
	• Gli orari di apertura sono adeguati	1	2	3	4	5	6
	44. Ti ritieni soddisfatto rispetto ai servizi bibliotecari in presenza forniti dall'Ateneo?						
	insoddisfatto/a ❼ soddisfatto/a						
	1	2	3	4	5	6	
	45. Hai utilizzato i servizi di biblioteca digitale (banche dati, periodici elettronici, e-books) nell'anno accademico corrente?	*SI*	*NO*				

Servizi bibliotecari	46. Nel caso non avessi usufruito dei servizi di biblioteca digitale (banche dati, periodici elettronici, e-books), quali sono le ragioni principali											
	Non conosco il servizio		Non ne ho bisogno		Non mi soddisfano			Uso altre risorse/servizi on line				
	47. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di biblioteca digitale:											
							in disaccordo ❼ d'accordo					
	• L'accesso alle risorse elettroniche (banche dati, periodici elettronici, e-books) è facile						1	2	3	4	5	6
	• La disponibilità di risorse elettroniche (banche dati, periodici elettronici, e-books) è ampia						1	2	3	4	5	6
	48. Ti ritieni soddisfatto rispetto al servizio di biblioteca digitale?											
	insoddisfatto/a ❼ soddisfatto/a											
	1		2		3		4		5		6	
	49. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi bibliotecari di Ateneo?											
	insoddisfatto/a ❼ soddisfatto/a											
	1		2		3		4		5		6	
	50. Esprimi eventuali commenti relativi ai servizi bibliotecari di Ateneo											
	Commento libero											
Diritto allo studio	51. Conosci le iniziative e le strutture per il diritto allo studio disponibili per gli iscritti al tuo Ateneo?											
	Sì, conosco tutti i servizi in modo completo		Sì, ma non approfonditamente		Conosco solamente alcuni servizi, ma questi in modo completo			No				
	52. Ti ritieni soddisfatto/a dal supporto ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'Ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti?											
		in disaccordo ❼ d'accordo										
	• Collegi/Residenze	1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente		
	• Mense/Punti ristoro	1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente		
	• Borse di studio	1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente		
	• Attività collaborazione studentesche (es. 150 ore)	1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente		
	• Attività di tutoraggio	1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente		
	• Chiarezza nei meccanismi di accesso, requisiti e scadenze previste	1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente		
	53. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di diritto allo studio?											
	insoddisfatto/a ❼ soddisfatto/a											
	1		2		3		4		5		6	
	54. Esprimi eventuali commenti relativi ai servizi di diritto allo studio											
	Commento libero											

SERVIZI	D5.3 - Quale di questi aspetti hai discusso con il tutor personale (può essere indicata più di una opzione)?	Metodologia di studio
		Programmazione degli esami
		Soluzioni problemi pratici e contingenti
		Relazioni interpersonali
		Comprensione valori umani
		Acquisizione stile professionale
		Orientamento professionale
		Altro
	D5.4 - È stato utile il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale?	Non ho utilizzato il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale
		Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si
	D5.5 - Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di tutorato personale?	Non ho utilizzato questo servizio
		Negativa
		Più negativa che positiva
		Più positiva che negativa
		Positiva

Vita Universitaria	55. Sei complessivamente soddisfatto/a della tua esperienza universitaria?	*SI*	*NO*
	56. Quali sono le motivazioni principali per cui non ti ritieni soddisfatto?		
	Commento libero		
	E1 - Questa Università desidera formare laureati capaci di mettere al centro della propria professione la persona. In che percentuale ritiene che questo obiettivo sia raggiunto?	25%	
		50%	
		75%	
		100%	
	E2 - Come valuta gli attuali rapporti con i suoi colleghi?	Inesistenti	
		Superficiali	
		Buoni	
		Ottimi	
	E3 - Come valuti gli incontri e le conferenze organizzati dall'Università?	Non ho partecipato	
		Per niente interessanti	
		Poco interessanti	
		Abbastanza interessanti	
		Molto interessanti	
	E4 - Come valuta le iniziative sportive e artistiche e di cultura generale organizzate dall'Università?	Non ho partecipato	
		Per niente interessanti	
		Poco interessanti	
		Abbastanza interessanti	
		Molto interessanti	

PERCORSO FORMATIVO	B2 - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile (in particolare: l'orario delle lezioni è compatibile con la possibilità di frequentare le lezioni degli altri insegnamenti e, allo stesso tempo, con il tempo necessario per lo studio individuale; la sequenza degli insegnamenti ti ha permesso di acquisire preventivamente le conoscenze propedeutiche necessarie per poter seguire i diversi insegnamenti)?	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si
	B3 - Gli insegnamenti sono erogati in modo da incoraggiare gli studenti ad assumere un ruolo attivo (stimolano le motivazioni, il coinvolgimento e l'autonomia degli studenti) nello sviluppo del processo di apprendimento?	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si
		Decisamente No

	B4 - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile?	Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si
	B5.1 - L'organizzazione complessiva degli esami (appelli, programmazione, informazioni, prenotazioni, ecc.) è soddisfacente?	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si
	B5.2 - Le modalità con cui gli esami si sono svolti hanno corrisposto a quelle che erano state definite?	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si
	B5.3 - I risultati degli esami (i voti d'esame) hanno corrisposto all'effettivo livello della tua preparazione?	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si

	57. In riferimento a tutti gli aspetti considerati, si trascinino sulla destra e si si pongano in ordine di importanza i servizi di supporto dal più importante (1) al meno importante (7)	Orientamento in entrata
		Infrastrutture e servizi di campus
		Comunicazione
		Sistemi informativi
		Segreterie
		Biblioteche
		Diritto allo studio
	58. Esprimi eventuali suggerimenti per migliorare il questionario	
	Commento libero	

(QUESTIONARIO RIVOLTO AGLI STUDENTI ISCRITTI AGLI ANNI SUCCESSIVI AL PRIMO)

Sezioni	**Domande**	**Possibili risposte**	
Informazioni generali	3. Sei frequentante (mediamente più del 50% delle lezioni per ogni corso) o non frequentante (mediamente meno del 50% delle lezioni per ogni corso)?	Frequentante	Non frequentante

Infrastrutture e servizi di campus	7. Quali sono gli spazi di cui hai usufruito/che hai utilizzato?			
	Aule didattiche	Laboratori	Aule e/o spazi studio	Non ho utilizzato alcuno spazio dell'Ateneo
		8. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative a infrastrutture e servizi di campus:	9. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative a infrastrutture e servizi di campus:	10. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative a infrastrutture e servizi di campus:
		AULE DIDATTICHE	*LABORATORI*	*AULE e/o SPAZI STUDIO*
		in disaccordo ⟶ d'accordo		
	Le sedie, i banchi e gli arredi sono adeguati	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*
	Gli ambienti sono puliti	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*
	La sicurezza personale (rispetto a furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studio è assicurata	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*
	La temperatura è confortevole	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*
	La segnaletica per individuare gli spazi d'Ateneo è chiara	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*	• *1* • *2* • *3* • *4* • *5* • *6*

Infrastrutture e servizi di campus	Il funzionamento di microfoni, computer, proiettore e apparecchi audio-video è adeguato	• 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6	• 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6	

11. In riferimento alle azioni e misure dell'Ateneo sulla sostenibilità energetica e ambientale (gestione rifiuti, aree verdi, mobilità interna al campus): Le azioni intraprese sono efficaci							
in disaccordo ❼ d'accordo							
1	2	3	4	5	6	Non so	
12. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità delle infrastrutture e servizi di campus?							
in disaccordo ❼ d'accordo							
1	2	3	4	5	6		
13. Esprimi eventuali commenti relativi a infrastrutture e servizi di campus:							
Commento libero:							

Comunicazione	14. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di comunicazione:							
		in disaccordo ❼ d'accordo						
	• L'immagine esterna dell'Ateneo è valorizzata attraverso i media	1	2	3	4	5	6	Non so
	• Le informazioni reperite sul portale web di Ateneo (offerta formativa, siti web docenti, …) sono complete	1	2	3	4	5	6	Non so
	• La diffusione delle informazioni a riguardo della didattica è completa/esauriente	1	2	3	4	5	6	Non so
	• La diffusione delle informazioni a riguardo delle agevolazioni economiche allo studente è completa/esauriente	1	2	3	4	5	6	Non so
	• La diffusione delle informazioni sulle azioni intraprese dell'Ateneo nell'ambito della sostenibilità ambientale ed energetica è completa/esauriente	1	2	3	4	5	6	Non so
	• La diffusione delle informazioni a riguardo degli eventi (online o in presenza) organizzati dall'Ateneo è completa/esauriente	1	2	3	4	5	6	Non so

15. In riferimento alla diffusione delle informazioni attraverso le pagine ufficiali di Ateneo nei più comuni social media, esprimi il livello di soddisfazione rispetto a:								
Facebook	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
X (ex Twitter)	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
LinkedIn	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
Instagram	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo

16. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di comunicazione?						
in disaccordo ❼ d'accordo						
1	2	3	4	5	6	
17. Esprimi eventuali commenti relativi ai servizi di comunicazione						
Commento libero:						

Sistemi informativi	18. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai sistemi informativi:								
	• Il portale web di Ateneo è facilmente navigabile	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
	• Gli strumenti on-line per le operazioni collegate ai servizi personalizzati sono adeguati	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
	• La connettività (Wi-Fi, prese corrente) è accessibile ed adeguata	1	2	3	4	5	6	Non so	Non lo utilizzo
	19. Ritieni che gli strumenti di supporto digitale alla didattica (piattaforma web, lezioni online, forum e blog, ecc.) siano soddisfacenti?								
	in disaccordo ❼ d'accordo								
	1	2	3	4	5	6	Non ho mai usufruito del servizio		
	20. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità delle infrastrutture e servizi di campus?								
	in disaccordo ❼ d'accordo								
	1	2	3	4	5	6			
	21. Esprimi eventuali commenti relativi ai sistemi informativi								
	Commento libero								
Internazionalizzazione	22. In riferimento al servizio di internazionalizzazione (es. programma Erasmus):								
		in disaccordo ❼ d'accordo							
	• La promozione e le informazioni fornite sui programmi di internazionalizzazione sono complete	1	2	3	4	5	6	Non so	
	23. Nel corso della tua carriera universitaria hai partecipato a programmi di internazionalizzazione (es. Erasmus)?							*SI*	*NO*
	24. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative al servizio di internazionalizzazione:								
		in disaccordo ❼ d'accordo							
	• Il numero delle università partner (e quindi destinazioni tra cui scegliere per un periodo di scambio all'estero) è soddisfacente	1	2	3	4	5	6		
	• Il supporto fornito nella stesura del Piano di Studio e nella convalida degli esami/CFU è soddisfacente	1	2	3	4	5	6		
	25. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di internazionalizzazione?								
	in disaccordo ❼ d'accordo								
	1	2	3	4	5	6			
	26. Esprimi eventuali commenti relativi ai servizi di internazionalizzazione								
	Commento libero:								
Servizi segreteria	Servizi di segreteria online (mediante applicativo in uso in Ateneo)								
	27. Hai utilizzato i servizi online di supporto alla carriera studenti (es. presentazione Piano di Studio) nell'anno accademico corrente?							*SI*	*NO*
	28. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi online di supporto alla carriera studenti:								
		in disaccordo ❼ d'accordo							
	• Le operazioni di segreteria on-line sono chiare e di semplice utilizzo	1	2	3	4	5	6		

Servizi segreteria	• Le informazioni on-line sulla carriera universitaria (iscrizione agli esami, modalità di pagamento delle tasse) sono adeguate	1	2	3	4	5	6
	• Il processo di presentazione del Piano di Studio è completo/esauriente	1	2	3	4	5	6

Servizi di segreteria allo sportello

29. Ti sei rivolto/a agli sportelli della segreteria studenti nell'anno accademico corrente?

	SI, a distanza (tramite ad es. Teams, Zoom)	*SI, in presenza*	*NO*

30. Nel caso non avessi mai utilizzato i servizi di segreteria allo sportello, qual è la ragione principale?

Uso strumenti alternativi allo sportello (Sito web, Call Center, Help-desk)	Non ne ho avuto bisogno	Gli orari di apertura non sono adeguati	Lo sportello è lontano dalla sede dove si svolgono le lezioni	Il personale non è cortese

32. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di segreteria allo sportello (online o in presenza):

	in disaccordo ❼ d'accordo					
• La Segreteria Studenti è capace di risolvere i problemi	1	2	3	4	5	6

33. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria studenti?

insoddisfatto/a ❼ soddisfatto/a					
1	2	3	4	5	6

34. Quali criticità hai riscontrato?

	Mai ❼ Sempre					
• Tempi di risposta molto lunghi	1	2	3	4	5	6
• Orari di apertura non adeguati	1	2	3	4	5	6
• Scarsa chiarezza nelle informazioni fornite	1	2	3	4	5	6
• Difficoltà a fissare un appuntamento/mettermi in contatto	1	2	3	4	5	6

35. Esprimi eventuali commenti relativi al servizio di segreteria studenti

Commento libero

Servizi di segreteria allo sportello Segreteria didattica

- Ti sei rivolto/a agli sportelli della segreteria studenti nell'anno accademico corrente?	*SI*	*NO*

- Nel caso non avessi mai utilizzato i servizi di segreteria allo sportello, qual è la ragione principale?

Uso strumenti alternativi allo sportello (Sito web, Call Center, Help-desk)	Non ne ho avuto bisogno	Gli orari di apertura non sono adeguati	Lo sportello è lontano dalla sede dove si svolgono le lezioni	Il personale non è cortese

- Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di segreteria didattica allo sportello:

	in disaccordo ❼ d'accordo					
• La Segreteria Didattica è capace di risolvere i problemi	1	2	3	4	5	6
• Gli orari di apertura dello sportello della Segreteria Didattica sono adeguati	1	2	3	4	5	6

- Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria didattica?

insoddisfatto/a ❼ soddisfatto/a					
1	2	3	4	5	6

- Esprimi eventuali commenti relativi al servizio di segreteria didattica

Commento libero

Servizi bibliotecari	36. Hai utilizzato i servizi bibliotecari di Ateneo (in presenza) per prestito e consultazione di volumi e riviste, nell'anno accademico corrente?						*SI*	*NO*
	37. Hai utilizzato i servizi bibliotecari di Ateneo (in presenza) come aule studio, nell'anno accademico corrente?						*SI*	*NO*
	38. Quali sono le ragioni principali per cui non hai usufruito dei servizi bibliotecari di Ateneo per consultazione e prestiti?							
	Non conosco il servizio	Non ne ho bisogno	Non mi soddisfano	Frequento altre biblioteche extra-ateneo				
	39. Quali sono le ragioni principali per cui non hai usufruito dei servizi bibliotecari di Ateneo come aule studio?							
	Non conosco il servizio	Non ne ho bisogno	Non mi soddisfano	Frequento altre biblioteche extra-ateneo				
	40. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi bibliotecari per consultazione e prestiti:							
		in disaccordo ❼ d'accordo						
	• Gli orari di apertura sono adeguati	1	2	3	4	5	6	
	• La disponibilità di volumi e riviste è esaustiva	1	2	3	4	5	6	
	41. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi bibliotecari come aule studio:							
		in disaccordo ❼ d'accordo						
	• Gli orari di apertura sono adeguati	1	2	3	4	5	6	
	42. Ti ritieni soddisfatto rispetto ai servizi bibliotecari in presenza forniti dall'Ateneo?							
	insoddisfatto/a ❼ soddisfatto/a							
	1	2	3	4	5	6		
	43. Hai utilizzato i servizi di biblioteca digitale (banche dati, periodici elettronici, e-books) nell'anno accademico corrente?						*SI*	*NO*
	44. Nel caso non avessi usufruito dei servizi di biblioteca digitale (banche dati, periodici elettronici, e-books), quali sono le ragioni principali							
	Non conosco il servizio	Non ne ho bisogno	Non mi soddisfano	Uso altre risorse/servizi on line				
	45. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative ai servizi di biblioteca digitale:							
		in disaccordo ❼ d'accordo						
	• L'accesso alle risorse elettroniche (banche dati, periodici elettronici, e-books) è facile	1	2	3	4	5	6	
	• La disponibilità di risorse elettroniche (banche dati, periodici elettronici, e-books) è ampia	1	2	3	4	5	6	
	46. Ti ritieni soddisfatto rispetto al servizio di biblioteca digitale?							
	insoddisfatto/a ❼ soddisfatto/a							
	1	2	3	4	5	6		
	47. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi bibliotecari di Ateneo?							
	insoddisfatto/a ❼ soddisfatto/a							
	1	2	3	4	5	6		
	48. Esprimi eventuali commenti relativi ai servizi bibliotecari di Ateneo							
	Commento libero							

Diritto allo studio	49. Conosci le iniziative e le strutture per il diritto allo studio disponibili per gli iscritti al tuo Ateneo?										
	Sì, conosco tutti i servizi in modo completo		Sì, ma non approfonditamente				Conosco solamente alcuni servizi, ma questi in modo completo		No		
	50. Ti ritieni soddisfatto/a dal supporto ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'Ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti?										
		in disaccordo ❼ d'accordo									
	• Collegi/Residenze	1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente	
	• Mense/Punti ristoro	1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente	
	• Borse di studio	1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente	
	• Attività collaborazione studentesche (es. 150 ore)	1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente	
	• Attività di tutoraggio	1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente	
	• Chiarezza nei meccanismi di accesso, requisiti e scadenze previste	1	2	3	4	5	6	Non ho mai richiesto supporto	Non ho mai usufruito del servizio	Servizio non presente	
	51. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di diritto allo studio?										
	insoddisfatto/a ❼ soddisfatto/a										
	1	2	3	4	5	6					
	52. Esprimi eventuali commenti relativi ai servizi di diritto allo studio										
	Commento libero										
Servizi di job placement/career service	53. Hai usufruito del servizio di job placement/career service fornito dall'Ateneo nell'anno accademico corrente?									*SI*	*NO*
	54. Hai usufruito dei servizi di tirocinio forniti dall'Ateneo nell'anno accademico corrente?									*SI*	*NO*
	55. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative al servizio di job placement/career service fornito dall'Ateneo:										
		in disaccordo ❼ d'accordo									
	• Il supporto ricevuto nella ricerca di opportunità lavorative è adeguato	1	2	3	4	5	6				
	56. Esprimi il tuo accordo con le seguenti affermazioni relative al servizio di tirocinio fornito dall'Ateneo:										
		in disaccordo ❼ d'accordo									
	• Il supporto ricevuto nella ricerca del tirocinio è adeguato	1	2	3	4	5	6				
	57. Sei complessivamente soddisfatto/a della qualità dei servizi di job placement?										
	insoddisfatto/a ❼ soddisfatto/a										
	1	2	3	4	5	6					
	58. Esprimi eventuali commenti relativi ai servizi di job placement										
	Commento libero										

SERVIZI	D5.3 - Quale di questi aspetti hai discusso con il tutor personale (può essere indicata più di una opzione)?	Metodologia di studio
		Programmazione degli esami
		Soluzioni problemi pratici e contingenti
		Relazioni interpersonali
		Comprensione valori umani
		Acquisizione stile professionale
		Orientamento professionale
		Altro
	D5.4 - È stato utile il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale?	Non ho utilizzato il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale
		Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si
	D5.5 - Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di tutorato personale?	Non ho utilizzato questo servizio
		Negativa
		Più negativa che positiva
		Più positiva che negativa
		Positiva

Vita Universitaria	55. Sei complessivamente soddisfatto/a della tua esperienza universitaria?	*SI*	*NO*
	56. Quali sono le motivazioni principali per cui non ti ritieni soddisfatto?		
	Commento libero		
	E1 - Questa Università desidera formare laureati capaci di mettere al centro della propria professione la persona. In che percentuale ritiene che questo obiettivo sia raggiunto?	25%	
		50%	
		75%	
		100%	
	E2 - Come valuta gli attuali rapporti con i suoi colleghi?	Inesistenti	
		Superficiali	
		Buoni	
		Ottimi	
	E3 - Come valuti gli incontri e le conferenze organizzati dall'Università?	Non ho partecipato	
		Per niente interessanti	
		Poco interessanti	
		Abbastanza interessanti	
		Molto interessanti	
	E4 - Come valuta le iniziative sportive e artistiche e di cultura generale organizzate dall'Università?	Non ho partecipato	
		Per niente interessanti	
		Poco interessanti	
		Abbastanza interessanti	
		Molto interessanti	

PERCORSO FORMATIVO	B2 - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile (in particolare: l'orario delle lezioni è compatibile con la possibilità di frequentare le lezioni degli altri insegnamenti e, allo stesso tempo, con il tempo necessario per lo studio individuale; la sequenza degli insegnamenti ti ha permesso di acquisire preventivamente le conoscenze propedeutiche necessarie per poter seguire i diversi insegnamenti)?	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si
	B3 - Gli insegnamenti sono erogati in modo da incoraggiare gli studenti ad assumere un ruolo attivo (stimolano le motivazioni, il coinvolgimento e l'autonomia degli studenti) nello sviluppo del processo di apprendimento?	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si
		Decisamente No
	B4 - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile?	Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si

	B5.1 - L'organizzazione complessiva degli esami (appelli, programmazione, informazioni, prenotazioni, ecc.) è soddisfacente?	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si
	B5.2 - Le modalità con cui gli esami si sono svolti hanno corrisposto a quelle che erano state definite?	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si
	B5.3 - I risultati degli esami (i voti d'esame) hanno corrisposto all'effettivo livello della tua preparazione?	Decisamente No
		Più No che Si
		Più Si che No
		Decisamente Si

	57. In riferimento a tutti gli aspetti considerati, si trascinino sulla destra e si si pongano in ordine di importanza i servizi di supporto dal più importante (1) al meno importante (7)	Orientamento in entrata
		Infrastrutture e servizi di campus
		Comunicazione
		Sistemi informativi
		Segreterie
		Biblioteche
		Diritto allo studio
	58. Esprimi eventuali suggerimenti per migliorare il questionario	
	Commento libero	

Allegato 3 - Questionario relativo alla soddisfazione dei dottorandi di ricerca

Sezioni		Testo domanda										
Formazione	J1	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?									SI	NO
	D1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	D2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	D3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	D4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	J2	Le attività formative hanno previsto valutazioni (esami, presentazioni, elaborati) di fine corso?									SI	NO
	D5	Le valutazioni di fine attività formativa svolte (esami, presentazioni, elaborati) sono prese in considerazione ai fini della valutazione di fine anno.										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	D6	Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività formative offerte.										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	J3	L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?									SI	NO
	J4	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi? (possibile più di una risposta)										
		Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare				Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca				NO		
	J5	Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante l'anno di corso appena concluso? (possibile più di una risposta)										
		Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca				Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca				Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno		
	J6	Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?									SI	NO
Esperienze all'estero	J7	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?										
		Si, ho trascorso o sto trascorrendo				Si, ho intenzione di trascorrere				NO		
	D7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dalle/dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero.										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	D8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

<table>
<tr><td rowspan="10">Esperienze all'estero</td><td rowspan="2">D9</td><td colspan="10">Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.</td></tr>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr>
<tr><td rowspan="2">D10</td><td colspan="10">Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca all'estero</td></tr>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr>
<tr><td rowspan="2">J8</td><td colspan="10">Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?</td></tr>
<tr><td colspan="3">Si (da titolare di borsa)</td><td colspan="3">Si (da non titolare di borsa)</td><td colspan="2">No (da titolare di borsa)</td><td colspan="2">No (da non titolare di borsa)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">J9</td><td colspan="10">Per quale motivo ha scelto di NON trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (possibile più di una risposta)</td></tr>
<tr><td>Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere</td><td>Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio</td><td>Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi</td><td>Non ero a conoscenza di questa possibilità</td><td>Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti</td><td>Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire</td><td colspan="4">Altro</td></tr>
<tr><td rowspan="10">Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione</td><td rowspan="2">J10</td><td colspan="10">Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?</td></tr>
<tr><td colspan="2">Si, presso Istituzioni di Ricerca</td><td colspan="2">Si, presso Imprese</td><td colspan="2">Si, presso Pubblica Amministrazione</td><td colspan="2">Si, qualche volta</td><td colspan="2">No</td></tr>
<tr><td rowspan="2">J11</td><td colspan="10">In quale tipo di Istituzione?</td></tr>
<tr><td colspan="3">Istituzione di Ricerca nazionale</td><td colspan="4">Impresa</td><td colspan="3">Pubblica Amministrazione</td></tr>
<tr><td rowspan="2">D11</td><td colspan="10">Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni.</td></tr>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr>
<tr><td rowspan="2">D12</td><td colspan="10">Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.</td></tr>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr>
<tr><td rowspan="2">D13</td><td colspan="10">Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.</td></tr>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr>
<tr><td rowspan="2">D14</td><td colspan="10">Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.</td></tr>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr>
<tr><td rowspan="2">J12</td><td colspan="10">Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?</td></tr>
<tr><td colspan="3">Si (da titolare di borsa)</td><td colspan="3">Si (da non titolare di borsa</td><td colspan="2">No (da titolare di borsa)</td><td colspan="2">No (da non titolare di borsa</td></tr>
</table>

Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Impresa/Pubblica Amministrazione	J13	Qual è il motivo prevalente per cui non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato?									
		Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	Non ero a conoscenza di questa possibilità	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	Altro			
Strutture e servizi di supporto	D15	Lo spazio personale (di lavoro) riservato alle dottorande/ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	D16	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto).									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	D17	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	D18	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	D19	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	D20	Sono soddisfatta/o del supporto fornito dagli uffici di segreteria.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Attività didattica	J14	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?									
		Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o attività di tutorato)			Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative			No			
	D21	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	D22	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Trasparenza e coinvolgimento	D23	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	D24	Le dottorande/I dottorandi sono coinvolte/i nella programmazione di tali attività.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	D25	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	J15	Durante il corso, è stato coinvolta/o nello svolgimento di attività di ricerca congiuntamente con altre Università?								SI	NO
	J16	Durante il corso, è stato coinvolta/o nello svolgimento di attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?								SI	NO
Soddisfazione complessiva	D26	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatta/o del Corso di Dottorato.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Firmato digitalmente da Paola Tombetta
Data: 30.04.2026 15:42:47 CEST