PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO POST-DOC AI SENSI DELL'ART. 22-BIS DELLA LEGGE N. 240/2010, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IINF-05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IINF-05/A– SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO LE STRUTTURE DELL'UNITÀ DI RICERCA DI INTELLIGENZA ARTIFICIALE E SISTEMI DI ELABORAZIONE E DELLA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 415 DEL 1 OTTOBRE 2026 (CODICE CONCORSO: IPD/04_26).

VERBALE N. 3
(Colloquio e individuazione del vincitore)

Il giorno 2 novembre 2026, alle ore 16:15, si riunisce, per via telematica sulla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il conferimento di n. 1 incarico post-doc ai sensi dell'art. 22-bis della Legge n. 240/2010, Gruppo Scientifico-Disciplinare 09/IINF-05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, Settore Scientifico-Disciplinare IINF-05/A– Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, nominata con Decreto Rettorale n. 458 del giorno 23 ottobre 2026 e composta dai seguenti professori:

- **Prof.ssa Edy Ippolito**, Associato nel Gruppo Scientifico-Disciplinare 06/I1 – Diagnostica per immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, Settore Scientifico-Disciplinare MED/36 – Diagnostica per immagini e radioterapia, presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma, collegata dalla propria sede istituzionale;
- **Prof.ssa Rosa Sicilia**, Associato nel Gruppo Scientifico-Disciplinare 09/IINF-05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni, Settore Scientifico-Disciplinare IINF-05/A – Sistemi di elaborazione delle informazioni, presso l'Università UniCamillus, collegata dalla propria sede istituzionale;
- **Dott. Matteo Tortora**, Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico-Disciplinare 09/IIND-08 – Sistemi elettrici per l'energia, Settore Scientifico-Disciplinare IIND-08/B – Sistemi elettrici per l'energia, presso l'Università degli Studi di Genova, collegato dalla propria sede istituzionale.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, la Commissione procede all'identificazione dei candidati presenti in collegamento telematico su piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione procede alla verifica dei candidati presenti in collegamento telematico su piattaforma Microsoft Teams.

Risultano presenti i candidati con ID domanda n.: 2855144, 2850385, 2855036, 2835181

La Commissione constata l'identità dei candidati con l'ausilio della copia del documento di identità.

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Alle ore 16:45, il candidato con ID domanda n. 2855144 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:
- Esperienza pregressa e sua attinenza all'oggetto del bando
- Esperienza specifica con modelli di intelligenza artificiale deep e generativa

Viene, inoltre, verificata la conoscenza della lingua inglese.

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

Il candidato con ID domanda n. 2855144 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo nonché le linee di ricerca sinora seguite, tuttavia ha dimostrato poca padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare e ha dimostrato una sufficiente conoscenza della lingua inglese.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 20/100.

Alle ore 16:55, il candidato con ID domanda n. 2850385 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:
- Esperienza pregressa e sua attinenza all'oggetto del bando
- Sfide di ricerca rilevanti nell'ambito del progetto e in particolare l'applicazione di Agentic AI

Viene, inoltre, verificata la conoscenza della lingua inglese.

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

Il candidato con ID domanda n. 2850385 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo nonché le linee di ricerca sinora seguite dimostrando al contempo buona autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare e ha dimostrato un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 28/100.

Alle ore 17:05, il candidato con ID domanda n. 2855036 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:
- Esperienza pregressa e sua attinenza all'oggetto del bando
- Esperienza nell'ambito di dati medicali e principali sfide di ricerca nell'ambito del progetto, in particolare il problema della scarsità dei dati

Viene, inoltre, verificata la conoscenza della lingua inglese.

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

Il candidato con ID domanda n. 2855036 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo nonché le linee di ricerca sinora seguite dimostrando al contempo buona autonomia scientifica e buona padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare e ha dimostrato un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 26/100.

Alle ore 17:18 il candidato con ID domanda n. 2835181 viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:
- Esperienza pregressa e sua attinenza all'oggetto del bando
- Esperienza nell'ambito di dati medicali, in particolare dati di imaging, e sfide di applicazione delle metodologie da lui sviluppate nel contesto del progetto oggetto del bando

Viene, inoltre, verificata la conoscenza della lingua inglese.

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

Il candidato con ID domanda n. 2835181 ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo nonché le linee di ricerca sinora seguite dimostrando al contempo buona autonomia scientifica e piena padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare e ha dimostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 30/100.

Il punteggio finale, formato sommando il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli (accademici, scientifici e professionali), di cui al Verbale n. 2, e del colloquio, risulta, pertanto, il seguente:

ID DOMANDA N.	**PUNTI VALUTAZIONE TITOLI**	**PUNTI COLLOQUIO**	**PUNTEGGIO TOTALE**
2855144	39/100	20/100	59/100
2850385	60/100	28/100	88/100
2855036	44/100	26/100	70/100
2835181	46/100	30/100	76/100

La Commissione dichiara pertanto vincitore il candidato con ID domanda 2850385

Il presente verbale è firmato digitalmente.

La seduta è tolta alle ore 18:10

Letto, approvato e sottoscritto.

Il presente verbale si compone di 3 (tre) pagine.

Data, 2 novembre 2026

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Rosa Sicilia (Presidente) ____

ROSA
SICILIA
03.11.2026
15:14:21
GMT+01:00

Prof.ssa Edy Ippolito (Componente) _____

Firmato digitalmente da: Edy Ippolito
Organizzazione: UNIVERSITÀ CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA/97087620585
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 03/11/2026 16:45:53

Dott. Matteo Tortora (Segretario) _____

MATTEO
TORTORA
Università
degli Studi
di Genova
03.11.2026
16:52:21
GMT+01:00