



**UNIVERSITA'  
CAMPUS  
BIO-MEDICO  
DI ROMA**

UFFICIO  
STATISTICHE E  
SUPPORTO AL  
NUCLEO VALUTAZIONE

# **Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche**

**anno accademico 2017/2018**

Aprile 2019



Il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università Campus Bio-Medico di Roma è composto da:

Prof. Massimo Castagnaro- Presidente

Prof.ssa Marina Dachà

Prof. Francesco Spinelli

Prof. Stefano Massucco

Ing. Alfredo Razzano

I documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione sono reperibili nel sito internet:

<http://www.unicampus.it/offerta-formativa/nucleo-di-valutazione>

L'Ufficio Statistica e Supporto al Nucleo di Valutazione è composto da:

Sig.ra Claudia Ciccarelli (Responsabile)

Sig. Federico Tomasi

Redazione del documento a cura dell' Ufficio Statistica e Supporto al Nucleo di Valutazione.

La presente relazione sarà inserita nel sito web “Nuclei 2019” relativo alla rilevazione ANVUR, al punto “Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi” oltre che pubblicata sul sito internet di Ateneo



# INDICE

1. Obiettivi della Rilevazione
2. Modalità di Rilevazione
  - 2.1 Organizzazione della rilevazione
  - 2.2 Strumento della rilevazione
  - 2.3 Metodologia della rilevazione
3. Risultati della rilevazione
  - 3.1 Grado di copertura e il coinvolgimento degli studenti
  - 3.2 I risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti sulla didattica
  - 3.3 Analisi dell'opinione degli studenti
4. Risultati della rilevazione della vita universitaria
  - 4.1 Grado di copertura e il coinvolgimento degli studenti
  - 4.2 I risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti sulla vita universitaria
5. Analisi dell'opinione dei laureandi
6. Utilizzazione dei risultati
7. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati
8. Ulteriori osservazioni



## 1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE

La rilevazione delle opinioni degli studenti che frequentano le lezioni, disposta dalla Legge 370/99, rappresenta uno dei tanti e fondamentali aspetti del complesso processo di valutazione qualitativa delle attività di un Ateneo, di cui è stata confermata la rilevanza dalla normativa in materia di accreditamento, valutazione periodica e autovalutazione della qualità. Nell'intento di costruire una più vasta "cultura della valutazione", che accompagni il processo di autonomia del sistema universitario italiano, l'Università Campus Bio-Medico di Roma ha avviato questo processo valutativo già a partire dall'anno accademico 1998/1999, coinvolgendo tutte le Strutture didattiche.

Alla valutazione della qualità delle attività didattiche partecipano anche gli studenti nell'ambito di Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) e nell'ambito dei Gruppi di Assicurazione della qualità dei CdS (Gruppi AQD).

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, oltre a costituire l'adempimento a un obbligo di legge, è soprattutto un indispensabile strumento per raccogliere le loro percezioni in merito a:

- organizzazione dell'attività didattica con particolare riferimento a carichi didattici, calendario delle lezioni e modalità degli esami, qualità dei materiali didattici forniti;
- organizzazione delle lezioni (programmi d'insegnamento ed esercitazioni integrative, rispetto degli orari di lezione) e qualità didattica dei docenti (disponibilità, capacità di motivare, stimolare ed esporre gli argomenti);
- livelli di conoscenza e di interesse rispetto a ciascun insegnamento fruito.

La compilazione on-line dei questionari da parte degli studenti, iniziata presso l'Ateneo nell'a.a. 2011/2012, agevola e accelera il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dei dati.

Le schede di rilevazione, che comprendono le domande richieste dall'Agenzia Nazionale di Valutazione dell'Università e della Ricerca (ANVUR) integrate da altre proposte dall'Ateneo, hanno avuto accoglienza complessivamente favorevole da parte degli studenti. Le CPDS dell'Ateneo hanno proposto alcune modifiche che sono state valutate positivamente dagli Organi di Governo e dal Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA) e che hanno trovato applicazione per i questionari somministrati nell'a.a. 2015/2016

Nell'Ateneo viene somministrato agli studenti, con cadenza annuale e durante il secondo semestre dell'anno accademico, anche un questionario (di seguito denominato Questionario sulla Vita Universitaria) che ha lo scopo di monitorare alcune caratteristiche proprie dell'Ateneo e che non trovano spazio e motivo nel questionario della didattica.



Il giudizio espresso dagli studenti risponde all'obiettivo di migliorare complessivamente le attività didattiche tenendo in debita considerazione gli aspetti che più incidono sulla loro soddisfazione, in qualità di primi e principali portatori di interesse.

La raccolta e l'analisi critica dei dati costituiscono strumenti indispensabili per il monitoraggio ed un eventuale ri-orientamento dei processi formativi in atto proprio sulla base delle osservazioni, ritenute valide e realizzabili, di chi per primo ne fruisce.

Ai sensi della Legge 240/2010, il Nucleo di Valutazione (NdV) nell'esprimere il proprio parere tiene conto anche delle analisi contenute nelle Relazioni annuali delle CPDS, nonché dei risultati dalla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti.

L'analisi dei risultati e la redazione del presente documento, infine, sono svolte dall'Ufficio di Supporto al NdV.

In linea con i criteri seguiti in passato, la presente relazione è impostata secondo le indicazioni delle passate Linee Guida per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione dell'ANVUR.

L'indagine sulla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati di ogni corso di studio è uno dei requisiti per l'Assicurazione della Qualità (AQ), da effettuarsi, secondo le modalità previste dal documento dell'ANVUR Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento delle sistema universitario italiano (AVA).

Nell'ottica del sistema AVA il NdV, attraverso il suo Ufficio di Supporto, monitora il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti, condotto dal PQA, analizzando i risultati della rilevazione, individuando le situazioni critiche, anche a livello di singolo Corso di Studio, e valutando l'efficacia della presa incarico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ, dei Corsi di Studio e delle Facoltà Dipartimentali.

Nella presente relazione il NdV pertanto valuta ed esprime il proprio parere sulla soddisfazione degli studenti frequentanti per gli insegnamenti sostenuti e la docenza, per i quali si dispone di dati significativi e attendibili.

Il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dei dati è stato (già dall'a.a. 2011/12) agevolato ed accelerato grazie alla somministrazione on-line dei questionari, con notevoli risparmi anche in termini di utilizzo degli strumenti cartacei e di impegno del personale che sovrintendeva le somministrazioni dei questionari in presenza.

I principali obiettivi dell'indagine possono essere ricondotti a:

1) utilizzo dei dati raccolti come primi elementi di riflessione sull'andamento dei corsi di studio;



2) sensibilizzazione di docenti e studenti sull'importanza della rilevazione, che non deve essere considerata solo un obbligo formale, ma un importante riscontro sulla validità dell'attività didattica;

3) rafforzamento della fiducia e del ruolo degli studenti nell'Istituzione «Università» in quanto vedono riconosciuta l'importanza della loro partecipazione attiva alla vita accademica e possono consolidare la convinzione dell'utilità della valutazione grazie anche all'estensione della diffusione dei risultati;

4) individuazione dei fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento, attraverso adeguate analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche e sull'adeguatezza delle infrastrutture (aule, laboratori, attrezzature, ecc.) messe a disposizione dall'Ateneo.

Va inoltre rilevato come la somministrazione di questionari standardizzati sia funzionale alla raccolta di dati comparabili per la ricostruzione di un unico scenario a livello nazionale.

Il NdV è fiducioso che le informazioni emerse dalla presente analisi possano consentire ai responsabili istituzionali dell'organizzazione della didattica, di formulare valutazioni sulla efficacia didattica dei docenti, sugli obiettivi di formazione e la conseguente definizione di programmi e risultati di apprendimento, sull'aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, sul coordinamento tra gli insegnamenti, nonché sull'adeguatezza delle risorse.

## **2 MODALITA' DI RILEVAZIONE**

### **2.1 Organizzazione della rilevazione**

L'Università Campus Bio-Medico da sempre somministra due diversi questionari: un "questionario della didattica", che comprende tutte le domande previste dall'ANVUR ed alcune proposte dall'Ateneo, ed un "questionario sulla vita universitaria" che prevede invece domande predisposte dall'Ateneo; entrambi i questionari vengono compilati dagli studenti nella propria area riservata ESSE3 in <http://didattica.unicampus.it/didattica/Home.do>.

La valutazione sulle singole attività didattiche ("questionario della didattica") (Legge 370/99) è collegata alla procedura di iscrizione agli esami di profitto. Per ciascun insegnamento lo studente compila il questionario dopo lo svolgimento almeno di due terzi delle lezioni e prima dell'iscrizione all'esame relativo. L'Ufficio di Supporto al NdV invia in tempo utile, tramite e-mail, la comunicazione di inizio somministrazione dei questionari a tutti gli studenti. La valutazione riguarda soltanto gli insegnamenti previsti dal piano di studio per l'anno di corso in cui lo



studente è iscritto. Nel caso di insegnamenti integrati che prevedono diversi moduli vengono somministrati più questionari di valutazione. Nelle tabelle di SISVALDAT che raggruppano le risposte degli studenti ai questionari, come richiesto dall'Ateneo, all'indicazione del titolare dell'insegnamento segue anche quella del docente coordinatore del corso, a volte ma non sempre, titolare di una parte dell'insegnamento stesso.

In riferimento alla metodologia occorre ricordare che:

- a) la somministrazione del “questionario sulla vita universitaria” avviene una volta l'anno nel secondo semestre;
- b) vengono elaborati solo i questionari degli insegnamenti per i quali sono state raccolte almeno 5 rilevazioni, non considerando significativi, in caso contrario, i dati raccolti;
- c) nell'anno accademico 2015-16, come richiesto dall'ANVUR, sono stati inseriti anche “suggerimenti guidati” per raccogliere i suggerimenti degli studenti.

## 2.2 Strumenti di rilevazione

I questionari adottati dall'Università Campus Bio-Medico di Roma, predisposti secondo le linee guida dell'ANVUR, sono quindi due:

1. “Questionario sulla valutazione della didattica”, di solito indicato come **“questionario sulla didattica”** composto, per l'anno accademico 2017/2018 da 17 domande. Questo questionario viene compilato solo dagli studenti frequentanti in corso ed analizza il singolo insegnamento negli aspetti relativi all'organizzazione, i diversi aspetti relativi alla docenza, riportando informazioni aggiuntive circa le modalità di svolgimento dell'esame e il grado di soddisfazione complessivo. Le 17 domande sono così suddivise:

**Lo studente (A)** - sono richieste informazioni generiche allo studente che in ottemperanza a quanto previsto dalle norme e linee guida NON permette di individuare chi sta compilando il questionario;

**Programmi e testi (B)** - sono rilevate le opinioni sull'adeguatezza del materiale didattico utilizzato, sulla completezza delle informazioni in merito agli obiettivi e al programma del corso;

**Docenti e lezioni (C)** - sono rilevate le opinioni sulla regolarità dell'attività didattica, sulla reperibilità e sulla disponibilità del personale docente per necessità di chiarimenti o spiegazioni;

**Didattica (D)** - sono rilevate le opinioni riguardo l'esposizione degli argomenti illustrati durante le lezioni e l'interesse che il docente riesce a suscitare nello studente verso la



propria disciplina, sull'utilità delle attività didattiche integrative previste, sull'efficacia dell'attività dei tutor didattici, sull'interesse personale alla disciplina, nonché sul grado di soddisfazione globale nei confronti dell'insegnamento;

**Esame (E)** - sono rilevate le opinioni riguardo la definizione delle modalità e delle regole per il sostenimento dell'esame.

2. "Questionario per la valutazione dei servizi dell'università", di solito indicato come "questionario sulla vita universitaria" composto da 21 domande suddivise in:

**Comunicazioni didattiche e servizi generali (A)**

**Vita universitaria (B)**

**Spazi e tempi (C)**

Dall'anno accademico 2013/2014 i risultati dei "questionari sulla didattica" sono elaborati tramite l'ufficio di Statistica dal sistema **SISVALDIDAT** (spin-off dell'Università di Firenze) per l'elaborazione dei risultati dei questionari di valutazione. I risultati, presentati con quattro differenti livelli di aggregazione (Ateneo, Facoltà, Corso di Studio e singolo insegnamento), vengono pubblicati sul sito <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampusbio/> con accesso pubblico per i livelli di aggregazione: Ateneo, Facoltà Dipartimentale, Corso di Studio.

A seguito della visita di Accreditamento Periodico della Commissione degli Esperti della Valutazione (CEV) dell' ANVUR (ottobre 2015), l'Ateneo, con delibera del Senato Accademico del 18 novembre 2015, ha modificato gli accessi come di seguito riportato:

Docente	Dati sul singolo insegnamento
Delegato del corso di studio	Insegnamenti del corso di studio
Gruppo di AQ del corso di studio	Insegnamenti del corso di studio
Preside, Giunta di Facoltà	Insegnamenti della Facoltà
Commissione Paritetica Docenti Studenti	Insegnamenti della Facoltà
Rettore, Direttore Generale, Presidente, Senato Accademico, Presidio di Qualità, Nucleo di Valutazione	Insegnamenti di tutto l'Ateneo

La scala di Likert, usata negli anni accademici precedenti, a quattro modalità bilanciate di risposta, ossia senza la posizione centrale, è risultata più immediatamente comprensibile per il rispondente e in grado di assicurare un tasso di risposta più elevato, poiché "obbliga" lo studente





a prendere una posizione più netta anche nella parte intermedia. Come suggerito dall'ANVUR, i valori numerici attribuiti sono:

- risposta 1 (decisamente no): punti **2**,
- risposta 2 (più no che sì): punti **5**,
- risposta 3 (più sì che no): punti **7**,
- risposta 4 (decisamente sì): punti **10**,

ritenendo che la “distanza” tra le due modalità centrali, espressione di un giudizio con valenza attenuata, sia, nella mente del rispondente, inferiore a quella tra le modalità stesse e le modalità estreme, espressione invece di un giudizio netto. La scala proposta presenta, tra l'altro, il vantaggio di riferirsi a un intervallo di valutazione ( 2 | \_ | 10 ) facilmente interpretabile.

L'attribuzione di valori numerici alle quattro modalità di risposta, come misura del grado d'intensità della valutazione espressa, rende metodologicamente corretto e quindi possibile, il ricorso ai tradizionali indici statistici di sintesi quali: media aritmetica, deviazione standard, ecc.

I **“questionari sulla vita universitaria”** sono stati elaborati dall'ufficio di Statistica dell'Ateneo con la stessa scala di Likert a quattro modalità bilanciate di risposta. Quindi alle risposte sono state attribuiti i seguenti valori numerici:

- risposta 1 (decisamente no): punti **2**,
- risposta 2 (più no che sì): punti **5**,
- risposta 3 (più sì che no): punti **7**,
- risposta 4 (decisamente sì): punti **10**.

Successivamente è stata costruita la media aritmetica ed elaborati i dati per Corso di laurea per Facoltà Dipartimentale e per Ateneo.

Per la rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi e laureati l'Ateneo si avvale dei questionari e della metodologia del Consorzio AlmaLaurea. L'Ateneo si appoggia al Consorzio AlmaLaurea per la rilevazione dell'opinione dei laureandi e dei laureati. I questionari somministrati a laureandi e laureati sono mutuati da quelli previsti dall'ANVUR e l'erogazione delle schede 5 e 6 del documento AVA è gestita da AlmaLaurea secondo modalità concordate con l'ANVUR.

In particolare, il questionario viene somministrato ai laureandi, prima della discussione della tesi o della prova finale ed è teso a valutare gli insegnamenti frequentati, le infrastrutture, il carico didattico, l'internazionalizzazione e la valutazione complessiva del percorso di studio. Le risposte ai diversi quesiti sono proposte con scala 4:

Decisamente NO, Più NO che SI, Più SI che NO, Decisamente SI.



Per il testo del questionario si rimanda al link <http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2017>.

La XX indagine (2018) del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Profilo dei laureati 2017, ha coinvolto circa 276.000 laureati che hanno concluso gli studi nel 2017 in uno dei 74 Atenei presenti da almeno un anno in AlmaLaurea: 157.000 hanno conseguito una laurea di primo livello, 81.000 hanno conseguito una laurea magistrale e 36.000 una laurea magistrale a ciclo unico.

I laureati dell'Università Campus Bio-Medico di Roma coinvolti nell'indagine sono 406 giovani usciti dall'Ateneo nel 2017, tra cui 212 laureati di primo livello, 98 laureati nei percorsi magistrali biennali e 96 laureati nei corsi di studio a ciclo unico.

L'Ateneo recepisce le opinioni espresse dai laureandi, tramite le indagini loro proposte, con l'obiettivo di migliorare le condizioni di studio offerte e incentivare un costante incremento dell'indice di soddisfazione.

Tali opinioni, unitamente all'elevato tasso di gradimento riscontrato nel Rapporto AlmaLaurea 2018, in aumento rispetto ai dati del biennio precedente e pari complessivamente al 95.1%, costituiscono un incentivo a proseguire e rafforzare l'attività dell'Ateneo sulla strada dell'innovazione e della qualità dei suoi Corsi di Studio. Come per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, infine, anche per l'indagine "Profilo dei laureati" i risultati emersi costituiscono elementi di grande utilità per evidenziare le buone pratiche da valorizzare e le criticità che ancora persistono nell'offerta formativa, attraverso cui tutti gli attori interessati potranno individuare le opportune azioni correttive da intraprendere.

I risultati dell'indagine svolta dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea Profilo dei laureati 2017 sono consultabili all'indirizzo internet: <http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2017>.

Questa rilevazione è affiancata anche dall'indagine sugli sbocchi professionali ad uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo (sempre svolta da AlmaLaurea), al fine di tenere monitorata la qualità percepita dagli studenti in tutti i momenti della loro esperienza universitaria e post-universitaria.

### **2.3 Metodologia della Rilevazione**

La presente indagine è stata effettuata sugli insegnamenti degli otto corsi di studio dell'Ateneo attivati nell'anno accademico 2017/2018 per i quali gli studenti hanno espresso il livello di soddisfazione attraverso un questionario di gradimento accessibile dalla loro area web riservata.



La valutazione, che in accordo con la normativa avviene in forma anonima, riguarda soltanto gli insegnamenti previsti dal piano di studio per l'anno di corso a cui lo studente è iscritto. Per gli insegnamenti integrati (formati da più moduli) è possibile valutare più moduli.

La somministrazione dei questionari viene effettuata, per ciascun corso di studio, a partire dai 2/3 dell'insegnamento/modulo in base a date specifiche stabilite.

La somministrazione on-line del questionario della didattica ha permesso di raggiungere buoni risultati. Infatti sono stati raccolti 21.895 questionari di valutazione della didattica (contro i 20.827 dello scorso anno): 3.913 per la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria, con tre Corsi di laurea (contro i 2.909 dell'anno precedente) e 17.982 per la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia, con 5 corsi di studio (contro i 17.918 dell'anno precedente).

### 3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLA DIDATTICA

#### 3.1 Grado di copertura e il coinvolgimento degli studenti

Il grado di copertura delle due Facoltà Dipartimentali esposto nelle tabelle 1 e 2 mostra una distribuzione dei dati tra i corsi di studio complessivamente eterogenea, con oscillazioni che vanno da 7,58 schede raccolte per studente presso la laurea magistrale in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile (Facoltà Dipartimentale di Ingegneria), a 26,42 raccolte presso il Corso di laurea in Tecniche di radiologia Medica per Immagini e Radioterapia (Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia).

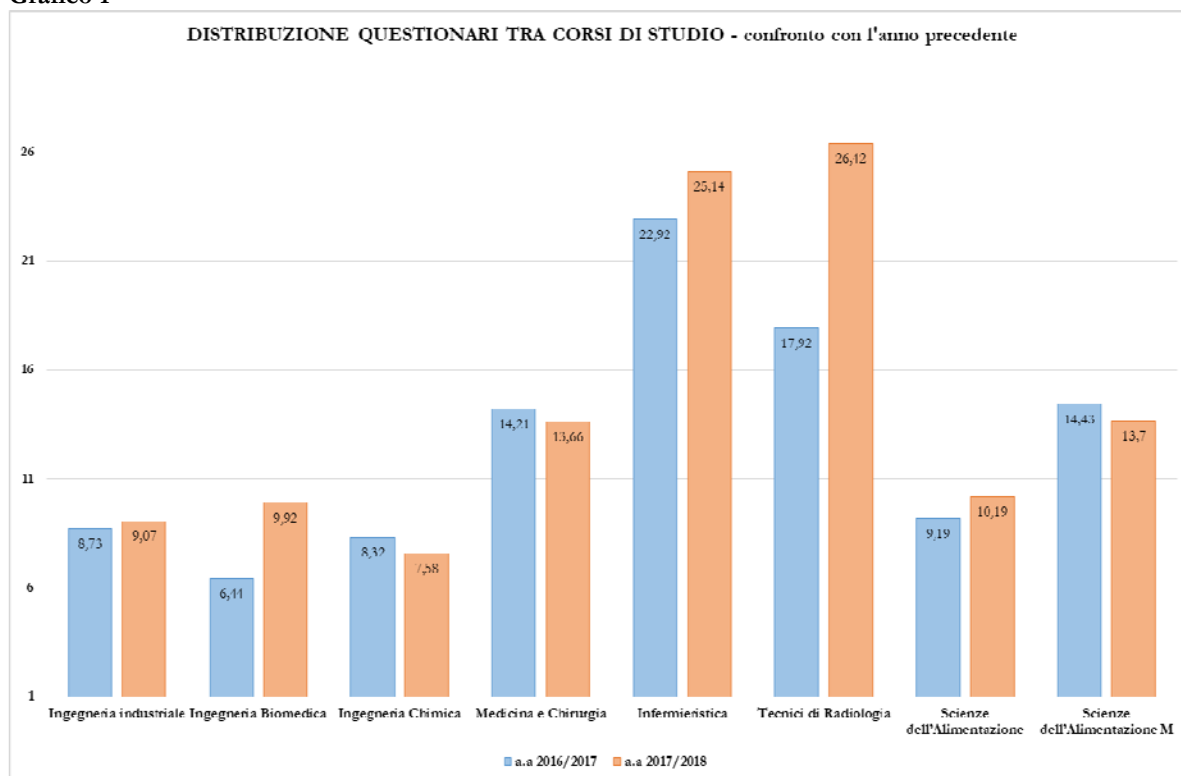
Tabella 1

Corso di laurea/laurea magistrale	n. questionari raccolti didattica a.a. 2017/2018	n. questionari raccolti didattica a.a. 2016/2017
Ingegneria industriale	2079	2252
Ingegneria Biomedica	1250	670
Ingegneria Chimica	584	624
Medicina e Chirurgia	9551	9777
Infermieristica	3218	2979
Tecnici di Radiologia	1004	699
Scienze dell'Alimentazione	2660	2583
Scienze dell'Alimentazione M	1549	1530
<b>TOT</b>	<b>21895</b>	<b>21114</b>

Tabella 2

Corso di laurea/laurea magistrale	n. questionari raccolti didattica a.a. 2017/2018	n. studenti regolari	n. quest. per studente regolare
Ingegneria industriale	2079	229	9,07
Ingegneria Biomedica	1250	126	9,92
Ingegneria Chimica	584	77	7,58
<b>Facoltà Dip. di Ingegneria</b>		<b>432</b>	
Medicina e Chirurgia	9551	699	13,66
Infermieristica	3218	128	25,14
Tecnici di Radiologia	1004	38	26,42
Scienze dell'Alimentazione	2660	261	10,19
Scienze dell'Alimentazione LM	1549	113	13,7
<b>Facoltà Dip. di Medicina e Chirurgia</b>		<b>1239</b>	
<b>Totale di Ateneo</b>	<b>21895</b>	<b>1671</b>	

Grafico 1



Dalle tabelle e dal grafico si può osservare che rispetto allo scorso anno il numero dei questionari raccolti è complessivamente aumentato.

### 3.2 I risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti sulla didattica

Nelle tabelle 3, 4 e 4 bis, si riportano le valutazioni medie a livello di Ateneo e a livello di Facoltà Dipartimentale per ciascun quesito proposto agli studenti frequentanti. Come si può vedere, per ciascun quesito il livello di soddisfazione registrato nell'a.a. 2017/18 è leggermente inferiore all'a.a. 2016/2017. Il gradimento maggiore (8,48) è espresso relativamente al rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, mentre quello minore (7,64), che comunque è più che soddisfacente, è espresso con riferimento alla proporzionalità del carico di studio richiesto rispetto ai crediti assegnati.

Tabella 3

	Quesito	Facoltà Dipartimentale di Ingegneria		Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia		Media Ateneo	media di Ateneo a.a. precedente
		Media	Media a.a. precedente	Media	Media a.a. precedente		
PROGRAMMI E TESTI	D1 Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	<b>7,80</b>	7,88	<b>7,93</b>	8,06	<b>7,91</b>	8,03
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma? (sito Web)	<b>8,14</b>	8,17	<b>8,09</b>	8,17	<b>8,10</b>	8,17
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	<b>7,59</b>	7,51	<b>7,75</b>	7,88	<b>7,72</b>	7,82
DOCENTI E LEZIONI	D4 Il docente del corso è stato presente alle lezioni?	<b>8,73</b>	8,88	<b>8,43</b>	8,45	<b>8,48</b>	8,52
	D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<b>8,62</b>	8,69	<b>8,31</b>	8,37	<b>8,37</b>	8,43
	D6 Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?	<b>8,38</b>	8,47	<b>8,18</b>	8,21	<b>8,22</b>	8,25
DIDATTICA	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>7,72</b>	7,76	<b>8,00</b>	8,08	<b>7,95</b>	8,02
	D8 Ritieni giustificata la frequenza obbligatoria a questo insegnamento?	<b>7,56</b>	7,75	<b>7,69</b>	7,85	<b>7,67</b>	7,83
	D9 Nel complesso le lezioni sono interessanti?	<b>7,66</b>	7,73	<b>7,87</b>	7,95	<b>7,83</b>	7,91
	D10 Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?)	<b>7,84</b>	7,93	<b>7,99</b>	8,03	<b>7,96</b>	8,01
	D11 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>7,70</b>	7,76	<b>7,85</b>	7,89	<b>7,82</b>	7,87
	D12 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<b>7,45</b>	7,52	<b>7,74</b>	7,76	<b>7,69</b>	7,72
	D13 Se previste, le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tirocini etc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	<b>8,00</b>	8,05	<b>8,03</b>	8,07	<b>8,02</b>	8,06
D14 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<b>7,44</b>	7,51	<b>7,75</b>	7,77	<b>7,69</b>	7,73	
D15 L'attività dei tutor didattici (se prevista) si è rivelata utile a migliorare la comprensione degli argomenti trattati nel corso e a favorirne l'apprendimento?	<b>7,76</b>	7,83	<b>7,91</b>	7,90	<b>7,88</b>	7,88	
ESAME	D16 Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?	<b>7,87</b>	8,08	<b>7,94</b>	8,09	<b>7,92</b>	8,09
	D17 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<b>7,59</b>	7,72	<b>7,65</b>	7,69	<b>7,64</b>	7,70

**Tabella 4**

	Quesito	L Infermieristica		L Tecniche di Radiologia		L Scienze dell'Alimentazione		LM Scienze dell'Alimentazione		LM Medicina e Chirurgia		Media Facoltà	media Facoltà a.a. precedente
		Media	Media a.a. precedente	Media	Media a.a. precedente	Media	Media a.a. precedente	Media	Media a.a. precedente	Media	Media a.a. precedente		
PROGRAMMI E TESTI	D1 Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	<b>8,37</b>	8,70	<b>8,52</b>	8,36	<b>7,68</b>	7,82	<b>7,91</b>	8,04	<b>7,79</b>	7,91	<b>7,93</b>	<b>8,06</b>
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma? (sito Web)	<b>8,45</b>	8,79	<b>8,72</b>	8,65	<b>8,11</b>	8,13	<b>8,10</b>	8,19	<b>7,90</b>	7,95	<b>8,09</b>	<b>8,17</b>
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	<b>8,23</b>	8,56	<b>8,23</b>	8,19	<b>7,59</b>	7,66	<b>7,64</b>	7,78	<b>7,61</b>	7,73	<b>7,75</b>	<b>7,88</b>
DOCENTI E LEZIONI	D4 Il docente del corso è stato presente alle lezioni?	<b>8,65</b>	8,88	<b>9,04</b>	8,99	<b>8,53</b>	8,59	<b>8,50</b>	8,36	<b>8,24</b>	8,25	<b>8,43</b>	<b>8,45</b>
	D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<b>8,61</b>	8,89	<b>8,96</b>	9,00	<b>8,40</b>	8,42	<b>8,44</b>	8,43	<b>8,10</b>	8,15	<b>8,31</b>	<b>8,37</b>
	D6 Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?	<b>8,53</b>	8,76	<b>8,68</b>	8,71	<b>8,09</b>	8,10	<b>8,16</b>	8,09	<b>8,04</b>	8,05	<b>8,18</b>	<b>8,21</b>
DIDATTICA	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>8,35</b>	8,76	<b>8,69</b>	8,49	<b>7,67</b>	7,69	<b>7,94</b>	7,98	<b>7,90</b>	7,96	<b>8,00</b>	<b>8,08</b>
	D8 Ritieni giustificata la frequenza obbligatoria a questo insegnamento?	<b>8,23</b>	8,67	<b>8,75</b>	8,46	<b>7,45</b>	7,50	<b>7,61</b>	7,95	<b>7,47</b>	7,63	<b>7,69</b>	<b>7,85</b>
	D9 Nel complesso le lezioni sono interessanti?	<b>8,36</b>	8,63	<b>8,64</b>	8,26	<b>7,59</b>	7,62	<b>7,75</b>	7,93	<b>7,72</b>	7,81	<b>7,87</b>	<b>7,95</b>
	D10 Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?)	<b>8,44</b>	8,71	<b>8,78</b>	8,33	<b>7,81</b>	7,88	<b>7,93</b>	8,05	<b>7,81</b>	7,83	<b>7,99</b>	<b>8,03</b>
	D11 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>8,30</b>	8,66	<b>8,52</b>	8,23	<b>7,40</b>	7,42	<b>7,75</b>	7,80	<b>7,77</b>	7,77	<b>7,85</b>	<b>7,89</b>
	D12 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<b>8,15</b>	8,38	<b>7,94</b>	7,68	<b>7,44</b>	7,38	<b>7,81</b>	7,69	<b>7,66</b>	7,68	<b>7,74</b>	<b>7,76</b>
	D13 Se previste, le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tirocini etc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	<b>8,39</b>	8,74	<b>8,92</b>	8,44	<b>7,71</b>	7,80	<b>8,04</b>	8,03	<b>7,92</b>	7,92	<b>8,03</b>	<b>8,07</b>
	D14 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<b>8,25</b>	8,55	<b>8,45</b>	8,20	<b>7,40</b>	7,39	<b>7,58</b>	7,64	<b>7,63</b>	7,63	<b>7,75</b>	<b>7,77</b>
ESAME	D15 L'attività dei tutor didattici (se prevista) si è rivelata utile a migliorare la comprensione degli argomenti trattati nel corso e a favorirne l'apprendimento?	<b>8,27</b>	8,62	<b>8,81</b>	8,17	<b>7,52</b>	7,52	<b>7,81</b>	7,83	<b>7,83</b>	7,76	<b>7,91</b>	<b>7,9</b>
	D16 Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?	<b>8,35</b>	8,73	<b>8,39</b>	8,28	<b>7,88</b>	7,93	<b>7,77</b>	7,91	<b>7,79</b>	7,94	<b>7,94</b>	<b>8,09</b>
	D17 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<b>8,15</b>	8,54	<b>8,26</b>	7,74	<b>7,57</b>	7,41	<b>7,32</b>	7,31	<b>7,48</b>	7,56	<b>7,65</b>	<b>7,69</b>

**Tabella 4 bis**

	Quesito	L Ingegneria Industriale		LM Ingegneria Biomedica		LM Ingegneria Chimica		Media Facoltà	media di Facoltà a.a. precedente
		Media	Media a.a. precedente	Media	Media a.a. precedente	Media	Media a.a. precedente		
PROGRAMMI E TESTI	D1 Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	<b>7,78</b>	7,87	<b>7,64</b>	8,02	<b>8,20</b>	7,77	<b>7,80</b>	<b>7,88</b>
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma? (sito Web)	<b>8,19</b>	8,16	<b>7,94</b>	8,39	<b>8,39</b>	7,98	<b>8,14</b>	<b>8,17</b>
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	<b>7,60</b>	7,53	<b>7,39</b>	7,44	<b>7,96</b>	7,49	<b>7,59</b>	<b>7,51</b>
DOCENTI E LEZIONI	D4 Il docente del corso è stato presente alle lezioni?	<b>8,78</b>	8,94	<b>8,45</b>	8,99	<b>9,11</b>	8,57	<b>8,73</b>	<b>8,88</b>
	D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<b>8,65</b>	8,73	<b>8,45</b>	8,79	<b>8,87</b>	8,44	<b>8,62</b>	<b>8,69</b>
	D6 Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?	<b>8,42</b>	8,45	<b>8,16</b>	8,65	<b>8,74</b>	8,34	<b>8,38</b>	<b>8,47</b>
DIDATTICA	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>7,71</b>	7,76	<b>7,56</b>	7,77	<b>8,09</b>	7,79	<b>7,72</b>	<b>7,76</b>
	D8 Ritieni giustificata la frequenza obbligatoria a questo insegnamento?	<b>7,52</b>	7,73	<b>7,44</b>	7,93	<b>7,97</b>	7,67	<b>7,56</b>	<b>7,75</b>
	D9 Nel complesso le lezioni sono interessanti?	<b>7,62</b>	7,62	<b>7,59</b>	8,02	<b>7,96</b>	7,80	<b>7,66</b>	<b>7,73</b>
	D10 Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?)	<b>7,80</b>	7,86	<b>7,79</b>	8,13	<b>8,08</b>	7,98	<b>7,84</b>	<b>7,93</b>
	D11 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>7,68</b>	7,69	<b>7,57</b>	7,90	<b>8,06</b>	7,87	<b>7,70</b>	<b>7,76</b>
	D12 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<b>7,34</b>	7,48	<b>7,42</b>	7,75	<b>7,89</b>	7,42	<b>7,45</b>	<b>7,52</b>
	D13 Se previste, le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tirocini etc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	<b>8,02</b>	8,08	<b>7,84</b>	8,05	<b>8,29</b>	7,93	<b>8,00</b>	<b>8,05</b>
ESAME	D14 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<b>7,56</b>	7,52	<b>7,13</b>	7,55	<b>7,70</b>	7,44	<b>7,44</b>	<b>7,51</b>
	D15 L'attività dei tutor didattici (se prevista) si è rivelata utile a migliorare la comprensione degli argomenti trattati nel corso e a favorirne l'apprendimento?	<b>7,75</b>	7,85	<b>7,60</b>	7,80	<b>8,18</b>	7,78	<b>7,76</b>	<b>7,83</b>
	D16 Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?	<b>7,82</b>	8,08	<b>7,67</b>	8,19	<b>8,48</b>	7,99	<b>7,87</b>	<b>8,08</b>
	D17 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<b>7,75</b>	7,75	<b>7,27</b>	7,77	<b>7,74</b>	7,56	<b>7,59</b>	<b>7,72</b>

Le Tabelle riportano gli esiti delle elaborazioni curate dall'Ufficio Supporto al NdV, nonché i report messi a disposizione dal Gruppo di lavoro ValMon. Nello specifico, è possibile prendere visione delle valutazioni ottenute nell'a.a. 2017/18 da ciascun corso di studio, messe a confronto con le medie di Ateneo per ciascun quesito (lo sfondo rosso indica valori sotto la media di Ateneo, lo sfondo verde quelli sopra la media).

Il livello di soddisfazione degli studenti, concerne il loro giudizio su tutti gli aspetti dell'insegnamento, della docenza e sull'interesse nei confronti dell'attività didattica svolta. Sono state quindi confrontate le medie ottenute dai singoli corsi di studio, con riferimento a ciascun quesito, con la corrispondente media di Ateneo.

**Tabella 5**

Corso di laurea/laurea magistrale	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
Ingegneria industriale	7,78	8,19	7,60	8,78	8,65	8,42	7,71	7,52	7,62	7,80	7,68	7,34	8,02	7,56	7,75	7,82	7,75
Ingegneria Biomedica	7,64	7,94	7,39	8,45	8,45	8,16	7,56	7,44	7,59	7,79	7,57	7,42	7,84	7,13	7,60	7,67	7,27
Ingegneria Chimica	8,20	8,39	7,96	9,11	8,87	8,74	8,09	7,97	7,96	8,08	8,06	7,89	8,29	7,70	8,18	8,48	7,74
Medicina e Chirurgia	7,79	7,90	7,61	8,24	8,10	8,04	7,90	7,47	7,72	7,81	7,77	7,66	7,92	7,63	7,83	7,79	7,48
Infermieristica	8,37	8,45	8,23	8,65	8,61	8,53	8,35	8,23	8,36	8,44	8,30	8,15	8,39	8,25	8,27	8,35	8,15
Tecnici di Radiologia	8,52	8,72	8,23	9,04	8,96	8,68	8,69	8,75	8,64	8,78	8,52	7,94	8,92	8,45	8,81	8,39	8,26
Scienze dell'Alimentazione	7,68	8,11	7,59	8,53	8,40	8,09	7,67	7,45	7,59	7,81	7,40	7,44	7,71	7,40	7,52	7,88	7,57
Scienze dell'Alimentazione LM	7,91	8,10	7,64	8,50	8,44	8,16	7,94	7,61	7,75	7,93	7,75	7,81	8,04	7,58	7,81	7,77	7,32
media di Ateneo	7,91	8,10	7,72	8,48	8,37	8,22	7,95	7,67	7,83	7,96	7,82	7,69	8,02	7,69	7,88	7,92	7,64

La medesima analisi è stata svolta anche a livello di Facoltà Dipartimentale, al fine di poter disporre di più strumenti di confronto. Medie di inferiori a quelle di Ateneo sono indice di potenziali aree di miglioramento. Analogo accertamento può essere svolto da parte di ciascun insegnamento commisurando le valutazioni ottenute con la media degli altri insegnamenti dello stesso corso di studio.

Le elaborazioni complessive offerte in nella tabella 5 risultano dalla comparazione dei punteggi medi ottenuti da ciascun corso di studio sui 17 quesiti del questionario. Dall'analisi emerge chiaramente una significativa eterogeneità tra i corsi di studio, con differenze talvolta marcate sui livelli di performance raggiunti.

Per tutti i corsi di studio e per ciascuna domanda si rilevano valori medi ben oltre la sufficienza che si distribuiscono tra un punteggio minimo di 7,13 (domanda D17, corso di laurea magistrale in Ingegneria Biomedica) a un punteggio massimo pari a 9,11 (D4, corso di laurea magistrale in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile). Il confronto con i valori medi di Ateneo evidenzia un andamento complessivo soddisfacente per la massima parte dei corsi di studio, dove si rilevano valori più bassi a fronte in ogni caso di valutazioni tutte superiori alla media del 7.

Volendo offrire una sintesi delle rilevazioni le tabella 6 e 6 bis mostrano le percentuali di risposte positive/negative per gli otto Corsi di studio: il valore più basso (che non scende comunque sotto il 70%) si rileva presso il Corso di laurea magistrale in Ingegneria Biomedica

(domanda D14 (Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?)) mentre il valore più alto (domanda D4 (Il docente del corso è presente alle lezioni?)) Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile.

Tabella 6

Corso di laurea/laurea magistrale	% risposte con punteggio maggiore o uguale a 6																
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
Ingegneria industriale	86,87	92,69	82,64	96,06	94,95	94,18	85,19	79,80	84,90	86,53	84,51	79,94	89,00	84,27	84,56	85,91	85,38
Ingegneria Biomedica	84,48	90,48	79,20	91,92	93,04	92,40	82,88	81,28	83,52	84,96	83,84	81,68	86,50	76,16	82,68	83,52	77,12
Ingegneria Chimica	88,87	93,49	85,45	98,12	95,21	95,72	87,67	83,90	85,45	86,99	86,82	85,27	90,66	84,25	87,17	92,98	82,19
Medicina e Chirurgia	85,93	88,59	82,81	90,61	88,95	89,67	87,32	80,27	84,89	85,93	85,83	85,07	87,92	84,31	86,24	85,95	81,92
Infermieristica	91,61	93,69	89,75	95,25	94,93	94,90	92,01	89,43	92,04	93,29	91,14	89,22	91,13	90,83	90,42	92,42	89,71
Tecnici di Radiologia	92,03	94,92	86,55	95,62	95,12	93,92	93,53	93,82	93,43	93,92	91,04	83,76	93,90	91,53	92,29	90,44	88,25
Scienze dell'Alimentazione	84,77	91,58	82,56	92,67	91,58	92,18	83,05	78,12	82,63	84,21	78,53	80,94	84,38	80,45	81,77	86,32	82,29
Scienze dell'Alimentazione LM	86,83	89,99	81,79	93,67	92,70	90,90	85,80	80,05	83,60	84,12	82,89	87,02	88,81	82,50	84,60	84,05	76,63

Tabella 6 bis

Corso di laurea/laurea magistrale	% risposte con punteggio inferiore a 6																
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
Ingegneria industriale	13,13	7,31	17,36	3,94	5,05	5,82	14,81	20,20	15,10	13,47	15,49	20,06	11,00	15,73	15,44	14,09	14,62
Ingegneria Biomedica	15,52	9,52	20,80	8,08	6,96	7,60	17,12	18,72	16,48	15,04	16,16	18,32	13,50	23,84	17,32	16,48	22,88
Ingegneria Chimica	11,13	6,51	14,55	1,88	4,79	4,28	12,33	16,10	14,55	13,01	13,18	14,73	9,34	15,75	12,83	7,02	17,81
Medicina e Chirurgia	14,07	11,41	17,19	9,39	11,05	10,33	12,68	19,73	15,11	14,07	14,17	14,93	12,08	15,69	13,76	14,05	18,08
Infermieristica	8,39	6,31	10,25	4,75	5,07	5,10	7,99	10,57	7,96	6,71	8,86	10,78	8,87	9,17	9,58	7,58	10,29
Tecnici di Radiologia	7,97	5,08	13,45	4,38	4,88	6,08	6,47	6,18	6,57	6,08	8,96	16,24	6,10	8,47	7,71	9,56	11,75
Scienze dell'Alimentazione	15,23	8,42	17,44	7,33	8,42	7,82	16,95	21,88	17,37	15,79	21,47	19,06	15,62	19,55	18,23	13,68	17,71
Scienze dell'Alimentazione LM	13,17	10,01	18,21	6,33	7,30	9,10	14,20	19,95	16,40	15,88	17,11	12,98	11,19	17,50	15,40	15,95	23,37

E' chiaro però che si deve sempre puntare al miglioramento continuo: e infatti già lo scorso anno il Ndv aveva proposto di fissare un limite minimo di valutazione accettabile a livello di Insegnamento, pari a **6,5**. In questo caso emergono, alcune potenziali da prendere in considerazione da parte dei CdS.

Sicuramente la diffusione della cultura della valutazione, che ha coinvolto tutti i CdS nelle classi ex DM 270/04 dell'offerta formativa dell'Ateneo, ha contribuito positivamente al miglioramento della qualità della didattica e quindi, al contempo, del grado di soddisfazione degli studenti.

Le elaborazioni complessive offerta nella tabelle 5 consentono di comparare i punteggi medi ottenuti da ciascun Corso di Studio con il rispettivo valore medio di Ateneo per i 17 quesiti del questionario con quelli complessivi di Ateneo nei quesiti corrispondenti.

Le elaborazioni complessive offerte nelle Tabelle 7, 7bis e 7tris consentono invece di comparare i punteggi medi ottenuti da ciascun Corso di studio per tipologia (L, LM e LMCU) sui 17 quesiti del questionario con quelli complessivi di Ateneo nei quesiti corrispondenti.



**Tabella 7**

Corso di laurea	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
Ingegneria industriale	7,78	8,19	7,60	8,78	8,65	8,42	7,71	7,52	7,62	7,80	7,68	7,34	8,02	7,56	7,75	7,82	7,75
Infermieristica	8,37	8,45	8,23	8,65	8,61	8,53	8,35	8,23	8,36	8,44	8,30	8,15	8,39	8,25	8,27	8,35	8,15
Tecnici di Radiologia	8,52	8,72	8,23	9,04	8,96	8,68	8,69	8,75	8,64	8,78	8,52	7,94	8,92	8,45	8,81	8,39	8,26
Scienze dell'Alimentazione	7,68	8,11	7,59	8,53	8,40	8,09	7,67	7,45	7,59	7,81	7,40	7,44	7,71	7,40	7,52	7,88	7,57
media di Ateneo	7,91	8,10	7,72	8,48	8,37	8,22	7,95	7,67	7,83	7,96	7,82	7,69	8,02	7,69	7,88	7,92	7,64

**Tabella 7bis**

Corso di laurea magistrale	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
Ingegneria Biomedica	7,64	7,94	7,39	8,45	8,45	8,16	7,56	7,44	7,59	7,79	7,57	7,42	7,84	7,13	7,60	7,67	7,27
Ingegneria Chimica	8,20	8,39	7,96	9,11	8,87	8,74	8,09	7,97	7,96	8,08	8,06	7,89	8,29	7,70	8,18	8,48	7,74
Scienze dell'Alimentazione LM	7,91	8,10	7,64	8,50	8,44	8,16	7,94	7,61	7,75	7,93	7,75	7,81	8,04	7,58	7,81	7,77	7,32
media di Ateneo	7,91	8,10	7,72	8,48	8,37	8,22	7,95	7,67	7,83	7,96	7,82	7,69	8,02	7,69	7,88	7,92	7,64

**Tabella 7tris**

Corso di laurea magistrale ciclo unico	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
Medicina e Chirurgia	7,79	7,90	7,61	8,24	8,10	8,04	7,90	7,47	7,72	7,81	7,77	7,66	7,92	7,63	7,83	7,79	7,48
media di Ateneo	7,91	8,10	7,72	8,48	8,37	8,22	7,95	7,67	7,83	7,96	7,82	7,69	8,02	7,69	7,88	7,92	7,64

Considerando le diverse soglie di valutazione, si osserva come tutti i CdS mostrino un andamento decisamente soddisfacente, con valori sempre superiori a 7 e in molti casi anche superiori a 8. Dall'analisi per tipologia si evidenzia come i valori più alti di apprezzamento siano riservati alle lauree triennali, mentre nelle lauree magistrali i valori, pur positivi, sono leggermente inferiori. La situazione cambia se si analizzano i singoli insegnamenti, per i quali si sono registrati anche valori molto bassi sul singolo item e per cui si rimanda ad una analisi successiva.

Spostando l'attenzione sui risultati, l'analisi dei dati aggregati per Facoltà Dipartimentale (cfr. tabelle 4 e 4 bis) si evidenzia una situazione in cui risultano migliorabili alcuni elementi connessi alla sostenibilità dell'impianto formativo vale a dire:

Sezione Programmi e testi;

Sezione Didattica.

Sezione Esami

Pur ottenendo tutti valutazioni positive per tutti i Corsi di studio esse sono in diminuzione rispetto al 2016/17, evidenziando la presenza di una percezione meno positiva rispetto allo scorso anno nell'opinione studentesca. Infatti per quasi tutti i corsi di studio si registrano valori inferiori rispetto allo scorso anno.

In particolare si evidenziano valori inferiori alla media dell'Ateneo per le domande da D1 a D3 (programmi e testi) e da D7 a D15 (didattica) e da D16 a D17 (esami).

### 3.3 Analisi dell'opinione studenti a livello di Ateneo

La Tabella 1 attraverso dati quantitativi disegna un quadro molto generale della rilevazione. Sono stati raccolti 21114 questionari.

Il totale degli studenti iscritti in corso al 31 luglio 2017, è pari a 1681 di cui 1578 regolari (iscritti ad un numero di anni di corso inferiore o uguale alla durata legale del corso). L'indice di copertura della rilevazione, calcolato rapportando il totale delle schede valide e la somma degli iscritti, risulta pari a 13,38.

Come illustrato nelle tabelle 4 e 4 bis la valutazione media ottenuta dall'Ateneo nelle risposte a tutti i quesiti conferma i dati registrati per l'a.a. 2016/17, pur con una tendenza ad un lieve peggioramento.

Alla luce dei dati rilevati, pur muovendosi in un quadro positivo, si può pensare a margini di ulteriore miglioramento con riferimento al terzo quesito (**D3** *Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?*) ai quesiti **D7** (*Ritieni giustificata la frequenza obbligatoria a questo insegnamento?*), **D9** (*Nel complesso le lezioni sono interessanti?*), **D10** (*Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*), **D12** (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?*), **D14** (*E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?*), **D15** (*L'attività dei tutor didattici (se prevista) si è rivelata utile a migliorare la comprensione degli argomenti trattati nel corso e a favorirne l'apprendimento?*) **D17** (*Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*).

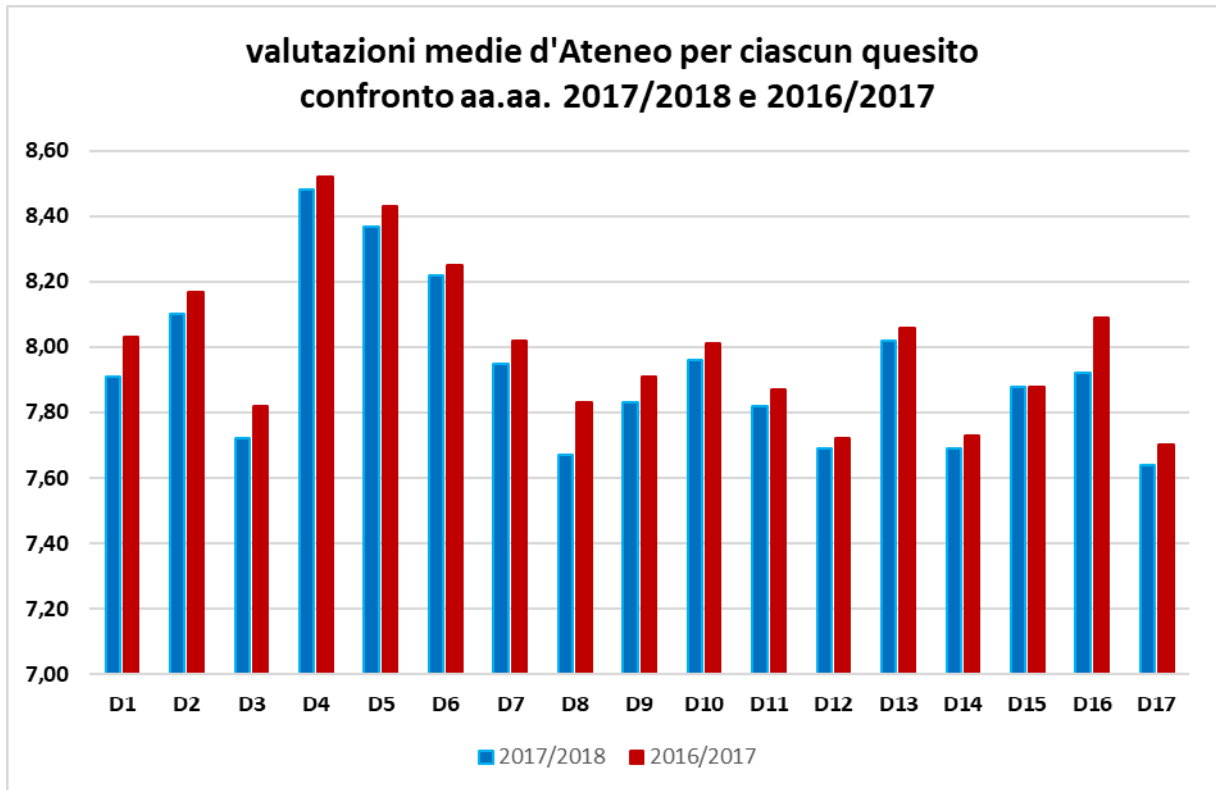
Buoni risultati si ottengono nella percentuale di valutazioni negative (cioè con risposta “più no che sì” e “assolutamente no”) che non superano il 23.84% (domanda D4)

Nella sezione Docenti si segnala il quesito **D4** (*Il docente del corso è stato presente alle lezioni?*) che registra oltre al gradimento più alto, anche la percentuale maggiore di risposte positive. La domanda sul carico di studio e la proporzione con i crediti assegnati (**D17**) è invece quella in cui si registra una maggiore debolezza, ottenendo il punteggio più basso della sezione didattica. Si ricorda comunque che tutti i quesiti superano sempre nettamente il valore di 7.

Nella sezione Didattica le domande sulle quali gli studenti hanno manifestato opinioni lievemente inferiori, pur assegnando valutazioni ugualmente positive, sono quelle relative all'interesse suscitato dal docente per la materia (**D8, D9, D11, D14**), alle conoscenze possedute dallo studente (**D12**) e alla capacità dei tutor di offrire un supporto utile alla comprensione degli argomenti (**D15**). Nella sezione Esami il valore inferiore è rappresentato dalla domanda **D17** sulla congruenza tra il carico didattico e i CFU assegnati.

Il grafico 2, illustra i punteggi medi di Ateneo ottenuti sulle 17 domande oggetto di analisi, raffrontati con l'anno passato.

Grafico 2



Analogamente alla precedente rilevazione, nell'a.a. 2016/17 gli studenti esprimono la maggiore soddisfazione, per gli orari di svolgimento delle lezioni (D4 e D5).

Quindi si procede con una indagine articolata per singolo Corso di Studi o per gruppi di Corsi di Studi omogenei.

Note metodologiche:

- la rilevazione degli iscritti in corso per l'a.a. 2017/18 è al 31 luglio 2018;
- le analisi di trend sono disponibili a livello di Corso di Studio e per tipologia (L, LM e LMCU);
- quando si parla di percentuale di risposte positive, secondo le elaborazioni Valmon, ci si riferisce alle risposte con punteggio maggiore o uguale a 6; va comunque considerato che la valutazione è considerata insoddisfacente anche se ottiene un punteggio maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7 e decisamente insoddisfacente se ottiene un punteggio inferiore a 6; pertanto l'analisi è stata arricchita considerando il numero di insegnamenti che ha ottenuto un punteggio inferiore a 6,5, con segnalazioni puntuali per valori particolarmente critici.



Come nota generale di lettura, si segnala che nelle tabelle sono evidenziate in rosso le celle che riportano valori inferiori al corrispondente valore medio di Ateneo e in verde quelli che riportano valori superiori alla media di Ateneo.

### 3.4.1. - Corsi di Laurea dell'Ateneo

Nell'offerta formativa dell'Ateneo sono presenti quattro corsi di studio, suddivisi nelle due Facoltà Dipartimentali:

#### Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia:

Corso di laurea in Infermieristica,

Corso di laurea in Tecniche di Radiologia per Immagini e Radioterapia,

Corso di laurea in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana

#### Facoltà Dipartimentale di Ingegneria

Corso di laurea in Ingegneria Industriale

Tabella 7

Corso di laurea	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
Ingegneria industriale	7,78	8,19	7,60	8,78	8,65	8,42	7,71	7,52	7,62	7,80	7,68	7,34	8,02	7,56	7,75	7,82	7,75
Infermieristica	8,37	8,45	8,23	8,65	8,61	8,53	8,35	8,23	8,36	8,44	8,30	8,15	8,39	8,25	8,27	8,35	8,15
Tecnici di Radiologia	8,52	8,72	8,23	9,04	8,96	8,68	8,69	8,75	8,64	8,78	8,52	7,94	8,92	8,45	8,81	8,39	8,26
Scienze dell'Alimentazione	7,68	8,11	7,59	8,53	8,40	8,09	7,67	7,45	7,59	7,81	7,40	7,44	7,71	7,40	7,52	7,88	7,57
media di Ateneo	7,91	8,10	7,72	8,48	8,37	8,22	7,95	7,67	7,83	7,96	7,82	7,69	8,02	7,69	7,88	7,92	7,64

Tra i quattro Corsi di Studio considerati, ad una prima lettura emerge che il Corso di studio che ottiene i risultati migliori è Tecniche di Radiologia medica per immagini e Radioterapia, che può certamente costituire un esempio di best practice anche in considerazione dei valori conseguiti per la domanda relativa al rispetto dell'orario di svolgimento di lezioni (D5), e alla presenza del docente (D4), rispettivamente con valori pari a 8,96 e 9,04 superiori ai dati medi d'Ateneo (rispettivamente 8,37 e 8,48).

Simmetricamente il Corso di studio che manifesta valori più bassi è Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana che raccoglie molti valori inferiori alla media d'Ateneo, seppure superiori o uguali a 7.

Ad uno sguardo generale sui quattro corsi di laurea si rileva che l'aspetto maggiormente premiato (9,04) riguarda la presenza del docente a lezione (D4), che ottiene anche una buona percentuale di risposte positive (95,62%) mentre l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (D12) ottiene il punteggio minimo (7,34) e una percentuale di risposte negative pari a 20,06%.

Per quanto riguarda le percentuali di risposte positive, i valori maggiori riguardano il Corso di studio in Tecniche di Radiologia per Immagini e Radioterapia, seguito a stretto margine dal Corso di studio in Infermieristica, per quasi tutte le domande. La maggiore percentuale di risposte con



valori più bassi si rileva per il Corso di studio in Scienze dell’Alimentazione e della Nutrizione Umana, con 16 domande su 17 che hanno conseguito valutazioni inferiori alla media di Ateneo.

In questo Corso di Studio in particolare quai il 20% degli insegnamenti hanno valutazioni inferiori a 6,5 e in alcuni di essi si riscontrano tali giudizi anche negli anni accademici precedenti. L’aspetto maggiormente premiato (8,53) è la presenza del docente alle lezioni (**D4**), ottenendo anche la percentuale maggiore di risposte positive (92,67%) mentre la **D11** (Il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina?) e la **D14** (E’ complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?) ottengono il punteggio minimo (entrambe 7,40).

Il NdV raccomanda, alle CPDS di esaminare attentamente e tenere in debita considerazione i risultati dell’opinione degli studenti.

Anche il Corso di Studio in Ingegneria Industriale presenta numerosi valori sotto la media dell’Ateneo, seppure superiori a 7. In questo Corso di Studio quasi il 13% degli insegnamenti ha una valutazione degli insegnamenti inferiore a 6,5. L’aspetto maggiormente premiato (8,78) è la presenza in aula del docente (**D4**), ottenendo anche la percentuale maggiore di risposte positive (96,06%) mentre la valutazione delle conoscenze preliminari possedute (**D12**) ottiene il punteggio minimo (7,34), che ottiene anche una percentuale di risposte negative (20,06%) abbastanza alto.

Nella Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria (Sezione Ingegneria Industriale) vengono elencati attraverso degli acronimi gli insegnamenti con queste evidenti criticità.

### 3.4.2. -Corsi di Laurea Magistrale dell’Ateneo

Nell’offerta formativa dell’Ateneo sono presenti 3 corsi di Laurea Magistrali, suddivisi suddivisi nelle due Facoltà Dipartimentali:

#### Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia:

Corso di laurea magistrale in Scienze dell’Alimentazione e della Nutrizione Umana

#### Facoltà Dipartimentale di Ingegneria

Corso di laurea magistrale in Ingegneria Biomedica

Corso di laurea magistrale in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile

Tabella 7bis

Corso di laurea magistrale	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
Ingegneria Biomedica	7,64	7,94	7,39	8,45	8,45	8,16	7,56	7,44	7,59	7,79	7,57	7,42	7,84	7,13	7,60	7,67	7,27
Ingegneria Chimica	8,20	8,39	7,96	9,11	8,87	8,74	8,09	7,97	7,96	8,08	8,06	7,89	8,29	7,70	8,18	8,48	7,74
Scienze dell’Alimentazione LM	7,91	8,10	7,64	8,50	8,44	8,16	7,94	7,61	7,75	7,93	7,75	7,81	8,04	7,58	7,81	7,77	7,32
media di Ateneo	7,91	8,10	7,72	8,48	8,37	8,22	7,95	7,67	7,83	7,96	7,82	7,69	8,02	7,69	7,88	7,92	7,64



Per il corso di studio in Ingegneria Chimica tutte le domande ottengono un punteggio superiore alla media di Ateneo. L'aspetto maggiormente premiato (9,11) è la presenza del docente alla lezione, ottenendo anche la percentuale maggiore di risposte positive (98,12%) mentre la soddisfazione di come è stato complessivamente svolto ciascun insegnamento (**D14**) ottiene il punteggio minimo (7,70), con una percentuale di risposte negative (15,75%) abbastanza alto. In questo corso meno del 10% degli Insegnamenti ha valutazione inferiori al 6,5.

Nella Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria (Sezione Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile) si sottolinea come tale contesto positivo sia stato raggiunto anche grazie all'implementazione delle azioni correttive fornite nel modulo per la gestione delle criticità.

Il Corso di studio che, da una semplice analisi dei risultati, potrebbe presentare elementi di riflessione è il Corso di laurea magistrale in Ingegneria Biomedica. In particolare il CdS presenta quasi tutti i valori al di sotto della media di Ateneo, ad esclusione della domanda **D5** (Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?), mentre il valore più basso è raggiunto dal livello di soddisfazione su come complessivamente è stato svolto ciascun insegnamento (**D14**).

Nella Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria (Sezione Ingegneria Biomedica) si evidenzia una attività di attento monitoraggio e presa in carico delle potenziali criticità evidenziate dagli studenti attraverso i questionari di valutazione.

Anche nel Corso di laurea magistrale in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana solo le domande che riguardano il rispetto degli orari, la presenza in aula del docente (**D4, D5**), le conoscenze possedute e l'attività, se prevista, dei tutor didattici (**D12, D13**) hanno valori sopra la media di Ateneo. Le altre domande, ad esclusione della **D1** e **D2** (in linea con le medie di Ateneo) pur ottenendo valori ampiamente superiori al 7, rimangono sotto le corrispondenti medie di Ateneo. L'aspetto maggiormente premiato (8,50) è la presenza del docente in aula (**D5**), ottenendo anche un'ottima la percentuale di risposte positive (92,70%) mentre la congruità dello studio richiesto con il numero dei CFU per gli insegnamenti (7,32) ottiene anche la percentuale più alta di risposte negative (23,37%). In questo corso quasi il 20% degli Insegnamenti ha valutazione inferiori al 6,5

Nella relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia (sezione Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana corso magistrale) si riferisce che il gruppo di gestione del Corso di Studio ha incontrato gli studenti per illustrare i risultati dei questionari ma ritiene i risultati dei questionari suscettibile alle impressioni soggettive dello studente. Il NdV raccomanda una attenta riflessione in merito.

### 3.4.3. -Corsi di Laurea magistrali a Ciclo Unico di Ateneo

Nell'offerta formativa dell'Ateneo è presente il solo corso di studio magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia che, afferisce alla Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia.

Tabella 7ter

Corso di laurea magistrale ciclo unico	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
Medicina e Chirurgia	7,79	7,90	7,61	8,24	8,10	8,04	7,90	7,47	7,72	7,81	7,77	7,66	7,92	7,63	7,83	7,79	7,48
media di Ateneo	7,91	8,10	7,72	8,48	8,37	8,22	7,95	7,67	7,83	7,96	7,82	7,69	8,02	7,69	7,88	7,92	7,64

Per il corso di studio in Medicina e Chirurgia nessuna domanda ottiene un punteggio superiore alla media di Ateneo, pur ottenendo valori ampiamente superiori al 7. L'aspetto maggiormente premiato (8,24) è la presenza del docente alla lezione (**D4**), ottenendo anche la percentuale maggiore di risposte positive (90,61%) mentre l'opportunità circa l'obbligatorietà della frequenza a quell'insegnamento (**D7**) ottiene il punteggio minimo (7,47), e anche una percentuale di risposte negative (12,68%) abbastanza alto. In questo corso appena l'8% degli Insegnamenti ha valutazione inferiori al 6,5.

Nella Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia (Sezione Medicina e Chirurgia) si riferisce che risulta ancora qualche criticità nel flusso informativo tra CdS e CPDS rendendo quindi difficile avere evidenza di quali problemi si è fatto carico il CdS e di quali soluzioni ha adottato.

Nel complesso l'offerta formativa magistrale, non presenta situazioni particolarmente critiche; infatti nessun corso ha riportato complessivamente valutazioni non sufficienti.

## 4. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLA VITA UNIVERSITARIA

### 4.1 Grado di copertura e il coinvolgimento degli studenti

I dati esposti nella tabella evidenziano una sostanziale corrispondenza tra il numero di studenti iscritti e il numero di questionari compilati. E' qui il caso di ricordare che il questionario viene somministrato una sola volta durante l'anno accademico e non differenzia gli studenti fuori corso da quelli in corso.

Tabella 8

Corso di laurea/laurea magistrale	n. questionari vita universitaria a.a. 2017/2018	numero studenti iscritti a.a. 2017/2018	n. questionari vita universitaria a.a. 2016/2017	numero studenti iscritti a.a. 2016/2017
Ingegneria industriale	252	258	256	258
Ingegneria Biomedica	130	137	103	104
Ingegneria Chimica	82	82	76	75
<b>Facoltà Dip. di Ingegneria</b>	<b>464</b>	<b>477</b>	<b>435</b>	<b>437</b>
Medicina e Chirurgia	704	709	680	688
Infermieristica	132	132	127	130
Tecnici di Radiologia	39	41	37	39
Scienze dell'Alimentazione	304	306	278	281
Scienze dell'Alimentazione M	110	115	101	106
<b>Facoltà Dip. di Medicina e Chirurgia</b>	<b>1289</b>	<b>1303</b>	<b>1223</b>	<b>1244</b>
<b>Totale di Ateneo</b>	<b>1753</b>	<b>1780</b>	<b>1658</b>	<b>1681</b>

Da una breve disamina si può osservare l'omogeneità del grado di copertura della rilevazione tra le due Facoltà Dipartimentali. L'analisi finora condotta dimostra in sintesi come nell'anno accademico indagato, il processo di valutazione della vita universitaria abbia dato esiti complessivamente soddisfacenti.

#### 4.2 I risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti sulla vita universitaria

Nella tabella, si riportano le valutazioni medie a livello di Ateneo e a livello di Facoltà Dipartimentale per ciascun quesito proposto agli studenti. Come si può vedere, per ciascun quesito il livello di soddisfazione registrato nell'a.a. 2017/18 è in leggera flessione rispetto all'anno 2016/17. Il gradimento maggiore (8,25) è espresso circa le iniziative sportive e artistiche e di cultura generale organizzate dall'università, mentre quello minore (6,21), è espresso con riferimento al rapporto con il tutor personale.



Tabella 9

	a.a. 2017/2018			a.a. 2016/2017		
	Media Facoltà Dip. Ingegneria	Media Facoltà Dip. Medicina e Chirurgia	Media Ateneo	Media Facoltà Dip. Ingegneria	Media Facoltà Dip. Medicina e Chirurgia	Media Ateneo
A1 - Le informazioni contenute nelle Guide delle Facoltà Dipartimentali sono chiare e complete?	6,71	7,52	7,30	6,77	7,73	7,25
A2 - Gli avvisi didattici nelle bacheche delle Facoltà Dipartimentali e nel sito internet sono chiare e comunicate in tempo utile?	6,76	7,03	6,96	7,10	7,31	7,21
A3 - Le date degli appelli di esame sono disponibili in tempo utile?	7,40	7,38	7,39	8,16	7,41	7,79
A4 - I servizi offerti dall'ufficio della biblioteca sono soddisfacenti?	6,73	7,26	7,12	7,23	7,51	7,37
A5 - I servizi offerti dall'ufficio del diritto allo studio sono soddisfacenti?	7,02	7,27	7,20	7,22	7,44	7,33
A6 - La disponibilità e la qualità delle informazioni fornite dalla segreteria di Facoltà Dipartimentale sono soddisfacenti?	6,95	7,13	7,08	7,25	7,42	7,34
A7 - La disponibilità e la qualità delle informazioni fornite dalla segreteria studenti sono soddisfacenti?	7,18	7,19	7,19	7,48	7,50	7,49
B1 - Questa Università desidera formare laureati capaci di mettere al centro della propria professione la persona. In che percentuale ritiene che questo obiettivo sia raggiunto?	6,84	6,95	6,92	6,94	7,23	7,09
B2 - Come valuta gli attuali rapporti con i suoi colleghi?	7,58	7,31	7,38	7,69	7,45	7,57
B3 - Con quale frequenza si è incontrato con il suo tutor personale?	-	-	-	-	-	-
B5 - Quale di questi aspetti hai discusso con il tutor personale? (può essere indicata più di una opzione)	-	-	-	-	-	-
B6 -E' stato utile il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale?	6,26	6,21	6,23	6,48	6,56	6,52
B7 - Se ha partecipato ad incontri o conferenze organizzati dall'Università come li ha valutati?	-	-	-	-	-	-
B8 - Come valuta le iniziative sportive e artistiche e di cultura generale organizzate dall'università?	8,25	8,31	8,29	8,17	8,35	8,26
B9 - Come valuta complessivamente la sua esperienza di vita universitaria?	-	-	-	-	-	-
B10 - Quanto ritiene soddisfatte le aspettative che aveva della vita universitaria?	7,19	7,19	7,19	7,37	7,25	7,31
C1 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	7,06	7,68	7,51	6,67	7,86	7,27
C2 - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) sono adeguati?	7,01	7,70	7,51	6,92	7,83	7,38
C3 - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile?	6,51	6,34	6,39	6,34	6,42	6,38
C4 - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile?	6,48	6,35	6,38	6,46	6,47	6,47

Le Tabelle riportano gli esiti delle elaborazioni curate dall'Ufficio Supporto al NdV. Nello specifico, è possibile prendere visione delle valutazioni ottenute nell'a.a. 2017/18 da ciascun corso di studio, messe a confronto con le medie di Ateneo per ciascun quesito (lo sfondo rosso indica valori sotto la media di Ateneo, lo sfondo verde quelli sopra la media).

**Tabella 10**

Corso di laurea/laurea magistrale	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	B1	B2	B6	B8	B10	C1	C2	C3	C4
Ingegneria industriale	6,76	6,62	7,40	6,60	7,02	6,81	7,06	6,88	7,65	6,58	8,17	7,20	7,05	7,18	6,76	6,72
Ingegneria Biomedica	6,76	6,96	7,82	7,03	7,12	7,35	7,49	6,68	7,29	5,86	8,45	7,07	6,84	6,72	6,05	6,16
Ingegneria Chimica	6,48	6,88	6,68	6,61	6,85	6,74	7,05	7,00	7,88	5,90	8,15	7,35	7,44	6,98	6,48	6,27
Medicina e Chirurgia	7,54	7,11	7,17	7,10	7,12	7,15	7,15	6,95	7,35	6,08	8,29	7,24	7,57	7,54	6,43	6,33
Infermieristica	8,18	7,77	8,42	8,05	7,95	8,04	8,17	8,11	7,59	7,37	8,55	7,77	7,87	8,24	6,90	7,36
Tecnici di Radiologia	7,26	6,90	7,59	7,41	7,82	7,54	6,77	7,13	7,72	6,64	8,69	7,10	7,90	8,05	7,05	7,21
Scienze dell'Alimentazione	7,42	6,98	8,27	7,23	7,30	7,08	7,22	6,50	7,18	6,06	8,27	7,08	7,91	7,81	5,99	6,16
Scienze dell'Alimentazione LM	7,01	5,89	5,05	7,35	7,11	5,91	6,32	6,78	6,94	5,95	8,15	6,65	7,47	7,67	5,86	5,51
media di Ateneo	7,30	6,96	7,39	7,12	7,20	7,08	7,19	6,92	7,38	6,23	8,29	7,19	7,51	7,51	6,39	6,38

Tra gli otto Corsi di Studio considerati, ad una prima lettura emerge che il Corso di studio che ottiene i risultati migliori è Infermieristica che ottiene i risultati migliori anche nel questionario della vita universitaria. In particolare ottiene valori particolarmente positivi la domanda relativa alla disponibilità in tempo utile delle date degli appelli (**A3**) e alla qualità delle proposte delle attività culturali offerte dall'Ateneo (**B8**), rispettivamente con valori pari a 8,42 e 8,55 superiori ai dati medi d'Ateneo (rispettivamente 7,39 e 8,29).

Simmetricamente il Corso di studio che manifesta più criticità è il Corso di laurea magistrale in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana che raccoglie molti valori inferiori alla media d'Ateneo, alcuni anche inferiori a 6.

#### 4.2.1. -Corsi di Laurea dell'Ateneo

Ad uno sguardo generale sui quattro corsi di laurea si rileva che l'aspetto maggiormente premiato (8,73) riguarda l'adeguatezza delle aule (**C1**), mentre l'utilità del rapporto con il tutor personale (**B4**) ottiene il punteggio minimo (5,47).

**Tabella 11**

Corso di laurea	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	B1	B2	B6	B8	B10	C1	C2	C3	C4
Tecnici di Radiologia	7,26	6,90	7,59	7,41	7,82	7,54	6,77	7,13	7,72	6,64	8,69	7,10	7,90	8,05	7,05	7,21
Scienze dell'Alimentazione	7,42	6,98	8,27	7,23	7,30	7,08	7,22	6,50	7,18	6,06	8,27	7,08	7,91	7,81	5,99	6,16
Infermieristica	8,18	7,77	8,42	8,05	7,95	8,04	8,17	7,59	7,37	7,37	8,55	7,77	7,87	8,24	6,90	7,36
Ingegneria industriale	6,76	6,62	7,40	6,60	7,02	6,81	7,06	6,88	7,65	6,58	8,17	7,20	7,05	7,18	6,76	6,72
media di Ateneo	7,30	6,96	7,39	7,12	7,20	7,08	7,19	6,92	7,38	6,23	8,29	7,19	7,51	7,51	6,39	6,38

Per il corso di studio in Infermieristica tutte le domande hanno un valore superiore alla media di Ateneo. Nella Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia (Sezione Infermieristica) si evidenzia che la CPDS ha contattato il Presidente del CdS per verificare se le segnalazioni degli studenti erano state prese in considerazione e che tipo di interventi correttivi erano previsti.

Il Corso di laurea in Ingegneria Industriale ha valori superiori alla media di Ateneo nelle domande relative alla disponibilità in tempo utile degli appelli di esame degli appelli di esame



(A3). Valori sopra la media di Ateneo anche per i rapporti con i colleghi (B2), e al rapporto con il tutor (B6). Nella Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria (Sezione Ingegneria Industriale) viene dato ampio spazio all'analisi dei questionari sulla vita universitaria e la CPDS esamina singolarmente ogni domanda analizzando le potenziali criticità, anche a livello di anno di corso.

Nel Corso di studio in Tecniche di Radiologia per Immagini e Radioterapia sono solo le domande legate alle informazioni contenute nelle guide (A1), agli avvisi (A2), alle informazioni da parte della segreteria studenti (A7), ai rapporti con il tutor (B6) e alle aspettative (B10), ad avere valori inferiori alla media di Ateneo.

Anche nel corso di laurea in Scienze dell'Alimentazione e delle Nutrizione umana le domande legate all'esperienza universitaria e all'approccio con il tutor (B1-B10) hanno valori inferiori alla media di Ateneo. Il valore più basso si riscontra nella domanda B6 relativa all'utilità del rapporto con il tutor (6,06). Valore al di sotto della media e inferiore al 6,5 è anche attribuito alla sostenibilità del carico didattico (C3, C4). Nella Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia (Sezione scienze dell'Alimentazione laurea triennale) le criticità sono state analizzate e viene riferito che il Corso di Studio ha messo in atto delle azioni di monitoraggio di queste criticità.

#### 4.2.2. -Corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo

Ad uno sguardo generale sui tre corsi di laurea magistrale si rileva che l'aspetto maggiormente premiato (8,45) riguarda le iniziative culturali offerte dall'Ateneo (B8), mentre l'organizzazione degli insegnamenti nel semestre (C4) ottiene il punteggio minimo (5,51).

Tabella 11 bis

Corso di laurea magistrale	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	B1	B2	B6	B8	B10	C1	C2	C3	C4
Ingegneria Biomedica	6,76	6,96	7,82	7,03	7,12	7,35	7,49	6,68	7,29	5,86	8,45	7,07	6,84	6,72	6,05	6,16
Ingegneria Chimica	6,48	6,88	6,68	6,61	6,85	6,74	7,05	7,00	7,88	5,90	8,15	7,35	7,44	6,98	6,48	6,27
Scienze dell'Alimentazione LM	7,01	5,89	5,05	7,35	7,11	5,91	6,32	6,78	6,94	5,95	8,15	6,65	7,47	7,67	5,86	5,51
media di Ateneo	7,30	6,96	7,39	7,12	7,20	7,08	7,19	6,92	7,38	6,23	8,29	7,19	7,51	7,51	6,39	6,38

Per il corso di laurea magistrale in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana quasi tutte le domande hanno un valore inferiore alla media di Ateneo. Hanno valori al di sopra della media di Ateneo solo le domande relative alla biblioteca (A4) e ai laboratori (C2). Per i corsi di laurea magistrali della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria i risultati dei due corsi sono abbastanza simili tra loro.

Il Corso di laurea in Ingegneria Biomedica ha valori sopra la media di Ateneo solo per la domanda che riguarda la tempestività con cui vengono pubblicate le date degli esami (A3), la

qualità delle informazioni fornite dalla segreteria studenti e dalla segreteria di Facoltà (**A6** e **A7**) e la domande che riguardano le attività culturali (**B8**). Nella Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria (Sezione Ingegneria Biomedica) viene dato ampio spazio all'analisi dei questionari sulla vita universitaria e la CPDS esamina singolarmente ogni domanda analizzando le potenziali criticità, anche a livello di anno di corso, e le possibile cause.

Il Corso di laurea in Ingegneria Chimica ha valori sopra la media di Ateneo, solo per le aspettative attese (**B1** e **B10**), e i rapporti con i colleghi (**B2**). Nella Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria (Sezione Ingegneria Chimica) viene dato ampio spazio all'analisi dei questionari sulla vita universitaria e la CPDS esamina singolarmente ogni domanda analizzando le potenziali criticità, anche a livello di anno di corso, proponendo un monitoraggio di tali criticità.

#### 4.2.3. - Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico dell'Ateneo

Ad uno sguardo generale sul corso di laurea magistrale a ciclo unico dell'Ateneo si rileva che l'aspetto maggiormente premiato (8,29) riguarda le attività culturali offerte dall'Ateneo (**B8**), mentre l'utilità del tutor personale (**B6**) ottiene il punteggio minimo (6,08).

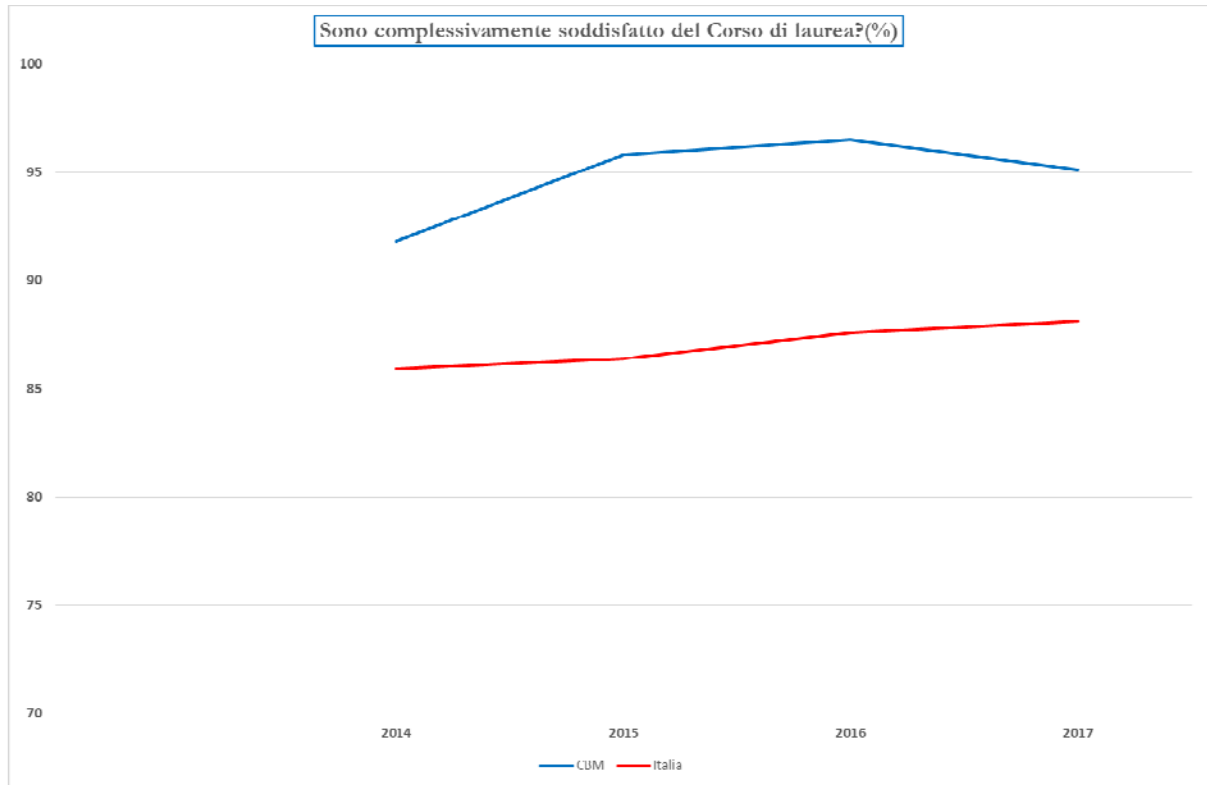
Tabella 11 ter

Corso di laurea magistrale a ciclo unico	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	B1	B2	B6	B8	B10	C1	C2	C3	C4
Medicina e Chirurgia	7,54	7,11	7,17	7,10	7,12	7,15	7,15	6,95	7,35	6,08	8,29	7,24	7,57	7,54	6,43	6,33
media di Ateneo	7,30	6,96	7,39	7,12	7,20	7,08	7,19	6,92	7,38	6,23	8,29	7,19	7,51	7,51	6,39	6,38

Il corso di studio ottiene valori superiori alla media di Ateneo per le domande che riguardano la chiarezza delle informazioni contenute nella guida dello studente (**A1**), alle informazioni ricevute dalla segreteria di Facoltà (**A6**), all'esperienza della vita universitaria e ai rapporti con i colleghi (**B1**) e alle attività culturali (**B8**), alle aule e i laboratori (**C1** e **C2**) e alla sostenibilità del carico di studio (**C3**). Nella Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia (Sezione Medicina e Chirurgia) si riferisce che il CdS ha attentamente analizzato le criticità.

## 5. ANALISI DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

Grafico 3



Come illustrato nel grafico 3 dall'indagine 2018 (laureati 2017) risulta che il 95,1% dei laureati (triennali, magistrali e magistrali a ciclo unico) dell'Ateneo, contro l'88,1% della media nazionale, si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di studi intrapreso; la situazione che emerge per l'Ateneo nel quadriennio 2014-2017 mostra un lieve calo. Il dato di Ateneo si mantiene comunque sopra la media nazionale.



## 6. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Lo strumento della valutazione delle opinioni degli studenti frequentanti sull'attività didattica permette a loro di sentirsi protagonisti della vita universitaria e ai Docenti di avere a disposizione un mezzo per migliorare, anche grazie all'aiuto costruttivo degli studenti stessi, le proprie prestazioni didattiche.

L'autovalutazione da parte delle Facoltà Dipartimentali e dei Corsi di studio, inoltre, sulla scorta delle osservazioni e delle opinioni espresse dagli studenti, si offre come un'importante fonte per la stesura della relazione annuale alle CPDS costituite all'interno delle Facoltà Dipartimentali, nonché dei Rapporti di Riesame ciclico e di Monitoraggio annuale elaborati dai Gruppi di Riesame su ciascun Corso di Studi. Tra gli obiettivi primari della valutazione si individua lo stimolo all'introduzione di una logica di miglioramento dei risultati nel campo della qualità didattica, valorizzata anche dal processo di autovalutazione, valutazione periodica e accreditamento che interessa tutto il sistema universitario italiano.

È convinzione diffusa che per supportare i processi di assicurazione della qualità, i risultati della valutazione debbano essere condivisi e interpretati da tutti gli attori che, con ruoli, competenze e capacità di intervento diverse, sono interessati ad essa.

Il NdV, con il supporto del suo Ufficio di Supporto elabora i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi in forma aggregata predisponendo la presente relazione e utilizzandone i risultati nella predisposizione di documenti e relazioni che produce nell'anno. I risultati sono altresì utilizzati dal NdV per essere analizzati e discussi insieme ai Delegati dei corsi, in occasione delle audizioni che, sono pianificate ed effettuate annualmente, anche al fine di verificare e trovare riscontro a quanto emerso dall'analisi documentale.

### 6.1. La diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Particolare attenzione è dedicata a un'ampia e capillare diffusione delle informazioni raccolte, sia quantitative che qualitative; la divulgazione dei risultati dei questionari è affidata, secondo vari livelli di aggregazione dei dati, agli organi didattici di riferimento.

Come ricordato nel corso della Relazione, a partire dall'anno accademico 2013/2014, è possibile accedere ai risultati dell'indagine, a livello di Struttura didattica e di Corso di Studi, tramite il sito di Ateneo all'indirizzo: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampusbio/>, mentre l'accesso ai risultati dei singoli insegnamenti non è pubblica.

Con riferimento ai questionari rivolti a laureandi e laureati, somministrati tramite Almalaurea, ne viene data indicazione.



La presente relazione del Nucleo, così come le precedenti, sarà pubblicata sul sito web di Ateneo all'indirizzo <https://www.unicampus.it/risorse-e-uffici/nucleo-di-valutazione>

## **6.2. Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio**

Se la presente Relazione illustra e commenta la percezione degli studenti frequentanti sull'intero Ateneo e/o sulle Facoltà Dipartimentali e/o sui Corsi di studio, illustrandone l'opinione nei suoi caratteri generali, per i Presidi e i Presidenti di CdS sono di più vivo interesse le Tabelle statistiche dei risultati sui singoli insegnamenti. La lettura e l'analisi di dettaglio di questi dati, che sono consultabili con le modalità sopra descritte e messi a disposizione degli Organi competenti di ogni Struttura, possono restituire, infatti, la misura della percezione degli studenti in merito alla didattica di ciascun insegnamento rilevato per l'anno di riferimento, consentendo di approntare eventuali correttivi e verificare, grazie alla periodicità di tale indagine, la loro efficacia nel tempo.

Si ritiene pertanto necessario auspicare una sempre più convinta coscienza "autovalutativa" della rilevazione, al fine di renderla occasione di crescita reale della qualità dell'offerta didattica proposta, nell'ottica del miglioramento continuo. A questo proposito, un'attenzione particolare si ritiene vada riservata al grado di soddisfazione complessivo degli studenti.

Dal dato generale che riassume l'opinione degli studenti, appaiono evidenti situazioni di eterogeneità.

Il dettaglio dei risultati di ogni insegnamento consentirà, ai Presidi delle Facoltà Dipartimentali, ai Presidenti dei Corso di Studi e a tutti i soggetti preposti al miglioramento della qualità della didattica, di intervenire puntualmente laddove è possibile, approntando modifiche e correttivi specifici per ogni singola situazione di criticità. Dall'esame delle relazioni delle CPDS, emerge una situazione ancora eterogenea rispetto al livello di analisi dei risultati delle opinioni degli studenti e della rilevazione AlmaLaurea per i laureandi. In alcune relazioni si specificano azioni intraprese o da intraprendere a seguito dell'analisi dei punti di criticità emersi dalle due rilevazioni suddette, le nuove iniziative che saranno promosse e le modifiche che si effettueranno relativamente alle situazioni che si sono rivelate non soddisfacenti. In nessuna delle Relazioni delle CPDS sono analizzati i risultati dell'Indagine AlmaLaurea.

Il NdV raccomanda alle CPDS di valutare, negli anni successivi, la efficacia delle azioni promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio. Complessivamente, anche nell'a.a. 2017/18, si evidenzia un grado di soddisfazione degli studenti relativo alla didattica impartita



buono, ma su tale giudizio è bene, comunque, riflettere allo scopo di garantire un generale miglioramento, anche alla luce dei dettami previsti dal Sistema AVA e dalle indicazioni dell'ANVUR.

## **7. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI**

### **7.1 La rilevazione delle opinioni degli studenti -a.a. 2017/18**

L'analisi dei risultati delle rilevazioni consente di delineare un quadro generale sicuramente positivo, come risulta dall'analisi della documentazione a disposizione del NdV.

In diversi casi, si può osservare come le criticità rilevate tendono a confermare quelle emerse nello scorso anno accademico, soprattutto laddove concentrate sugli aspetti legati ai quesiti legati alla didattica. Tale osservazione suggerisce di migliorare l'analisi delle cause delle potenziali criticità per proporre azioni conseguenti più efficaci.

Con riferimento alla rilevazione delle opinioni degli studenti si raccomanda un'opportuna riflessione sulla globalità dei questionari che vengono somministrati agli studenti, al fine di operare una razionalizzazione individuando dei criteri univoci e condivisi a livello di Ateneo, per individuare il docente oggetto della valutazione, anche per permettere un confronto a livello nazionale. Si propongono in sintesi i punti di forza e di debolezza di maggior rilievo per quanto riguarda le modalità, i risultati della rilevazione e la loro utilizzazione.

### **MODALITÀ DI RILEVAZIONE**

Punti di forza:

- snellimento della procedura di somministrazione, poiché la modalità on-line consente di evitare le fasi di stampa dei questionari, consegna e raccolta in aula ed elaborazione tramite lettura ottica;
- riduzione dei tempi di elaborazione e pubblicazione dei risultati, in tal modo sia i Docenti che gli Organi di Governo possono usufruire dei risultati dell'indagine in tempi utili al fine di apportare misure correttive laddove se ne ravvisi la necessità;
- maggiore grado di copertura dell'indagine, poiché la compilazione del questionario è obbligatoria ai fini dell'iscrizione agli esami;





- rilevazione precisa e completa con conseguente sensibile diminuzione del numero di risposte nulle; infatti con la somministrazione in formato cartaceo, le schede mal compilate, illeggibili col sistema di lettura ottica o non riconducibili ad un insegnamento o anno di corso, venivano escluse;

Punti di debolezza:

- la valutazione effettuata al di fuori dell'orario di lezione, in modo tale da consentire allo studente la scelta del momento più opportuno per eseguire la compilazione, a beneficio di una più serena e consapevole espressione del proprio giudizio, che di fatto si riduce al momento della prenotazione all'esame, si è in realtà rivelata un elemento critico che influisce in modo non positivo anche sul rapporto tra gli insegnamenti valutati e quelli attivati;
- possibile insorgenza di influenze esterne nella compilazione del questionario on-line, dovute all'impossibilità di garantirne il puntuale controllo;
- la somministrazione del questionario per le attività didattiche del II semestre si conclude, come da indicazione dell'ANVUR, successivamente all'inizio delle lezioni del II semestre dell'anno successivo.

## RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

Punti di forza:

- Apprezzabile il tasso di copertura complessivo dell'Ateneo
- Tra i punti di forza gli studenti segnalano, il rispetto degli orari delle lezioni, la reperibilità del docente, la chiara definizione delle modalità d'esame dei vari insegnamenti, la coerenza tra il programma d'insegnamento e quanto dichiarato sul sito e l'interesse.

Punti di debolezza:

- dall'analisi qualitativa dei dati, risultano spazi di miglioramento, a giudizio degli studenti, con riferimento alle conoscenze preliminari, la proporzione tra carico di studio e crediti assegnati.



## UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Punti di forza:

- i risultati vengono pubblicati on-line con accesso pubblico per i livelli di aggregazione Ateneo, Facoltà Dipartimentale, Corso di Studi e con accesso riservato al docente, attraverso una password, per i dati relativi al singolo insegnamento.

Punti di debolezza:

- necessità di adottare più efficaci modalità di feedback agli studenti dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese, affinché aumenti la consapevolezza del ruolo fondamentale della loro opinione nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche;
- i risultati dei questionari di valutazione della vita universitaria non sono ancora adeguatamente diffusi.

### 7.2 La rilevazione delle opinioni dei laureandi

Si propongono in sintesi i punti di forza e di debolezza di maggior rilievo emersi dall'indagine condotta da AlmaLaurea sul Profilo dei laureati 2017, emersi a livello di Ateneo.

ATENEEO

Punti di forza:

- nel quadriennio 2014 – 2017 l'indice di soddisfazione complessivo registrato dall'Ateneo risulta più alto rispetto alla media nazionale anche se in lieve diminuzione;

Punti di debolezza:

- di fronte alla possibilità di riscrivere all'Università, per alcuni Corsi di studio restano elevate le percentuali di laureandi che ripeterebbero la scelta del Corso di Studi ma non dell'Ateneo. A livello complessivo, il valore è comunque inferiore a quello nazionale.

Con riferimento alla somministrazione del questionario a laureandi a laureati, l'utilizzo del canale AlmaLaurea semplifica sicuramente le operazioni e consente di avere una buona base di benchmarking; di contro l'elaborazione e la diffusione dei dati è gestita centralmente dal consorzio, con impossibilità di controllo da parte dell'Ateneo.



## 8. ULTERIORI OSSERVAZIONI

A partire dall'anno accademico 2013/14, l'Ateneo ha aderito al progetto dell'Università di Firenze, per la valutazione e il monitoraggio dei processi formativi ValMon (VALutazione e MONitoraggio dei processi formativi). Questa partecipazione ha permesso di mettere a disposizione di tutti gli Organi preposti al governo e gestione dei processi formativi (Senato Accademico, Direttore Generale, Facoltà Dipartimentali, Corso di Studi, Commissioni Paritetiche Docenti Studenti) e soprattutto dei Docenti, il materiale predisposto (indicatori, tabelle e grafici) con la possibilità di analizzare i dati a quattro livelli di aggregazione: Ateneo, Facoltà Dipartimentale, Corso di Studi e singolo Insegnamento. I dati raccolti e le elaborazioni effettuate costituiscono una fonte informativa molto articolata che risponde a numerosi obiettivi individuati dall'Ateneo, il più importante dei quali è naturalmente quello di rimuovere, attraverso l'attivazione di opportuni interventi a vari livelli, le eventuali criticità riscontrate, valorizzando nel contempo quelli che, nell'opinione degli studenti frequentanti, si sono rivelati i punti di forza dei servizi formativi offerti.

La somministrazione dei questionari è uno strumento di fondamentale importanza per una corretta e puntuale analisi dell'andamento generale della didattica dell'Ateneo. Per questa ragione è necessario che i Docenti si impegnino costantemente ad approfondire, insieme ai loro studenti, il significato della compilazione dei questionari per rafforzare la cultura della valutazione e rendere lo studente più consapevole e partecipe del processo valutativo. L'analisi delle opinioni degli studenti deve essere considerata come momento di riflessione personale di ciascun Docente, e collegiale, dell'intero Corso di Studi e per altri aspetti anche dell'intera Facoltà Dipartimentale, al fine del miglioramento continuo dell'offerta didattica.

I principali obiettivi dell'indagine sono certamente quelli di misurare il grado di soddisfazione degli studenti, per aumentare la loro fiducia nel sistema universitario. L'accettazione consapevole di questo aspetto da parte delle varie componenti, è, infatti, indispensabile per il buon funzionamento di qualsiasi sistema di valutazione e per assicurarne la continuità. Il NdV incoraggia l'Ateneo a continuare nell'opera di:

- 1) sensibilizzazione dei Docenti coinvolgendoli maggiormente nel riscontro della efficacia della propria attività didattica anche alla luce delle indagini complessive svolte dalle Commissioni Paritetiche;
- 2) utilizzazione dei dati raccolti per verificare se l'offerta formativa delle Facoltà Dipartimentali risponde alle esigenze di conoscenza degli studenti e del mondo del lavoro;



3) individuazione di quali siano gli elementi che aiutano od ostacolano l'apprendimento allargando le analisi anche alla adeguatezza delle infrastrutture che l'Ateneo mette a disposizione per la fruizione della didattica.

L'analisi dei risultati delle rilevazioni consente di delineare un quadro generale positivo anche se non sempre in miglioramento, come risulta dall'analisi della documentazione a disposizione del NdV.

In alcuni casi, si può osservare come le criticità rilevate tendono a confermare quelle emerse nello scorso anno accademico.

L'introduzione della valutazione della didattica in modalità on-line, ha offerto agli studenti l'opportunità di sentirsi sempre più protagonisti della vita universitaria. A questo proposito, insieme ai requisiti di trasparenza e ai requisiti di docenza, organizzativi e strutturali, confermati anche nel decreto ministeriale sull'autovalutazione, valutazione e accreditamento delle sedi e dei corsi di studio, i pareri degli studenti assumono sempre maggior rilievo nella direzione di un progressivo miglioramento della qualità della didattica. Il NdV rinnova l'invito agli Organi Accademici e alle CPDS ad adottare efficaci modalità di comunicazione dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese agli studenti, affinché aumenti la consapevolezza del ruolo fondamentale della loro opinione nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche. Il NdV consiglia una riflessione sulla possibilità di razionalizzare il numero complessivo di questionari somministrati.

Il NdV auspica che il PQA possa effettuare una riflessione di ampio respiro in merito ai questionari, soprattutto per la metodologia di analisi da parte delle CPDS e dei Gruppi AQD e di diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo, al fine di rendere più semplice e immediato l'effettivo utilizzo da parte dei diversi organi di Ateneo.