



UNIVERSITA'
CAMPUS
BIO-MEDICO
DI ROMA

UFFICIO
STATISTICHE E
SUPPORTO AL
NUCLEO VALUTAZIONE

Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche

anno accademico 2014/2015

Aprile 2016



Il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università Campus Bio-Medico di Roma è composto da:

Prof.ssa Marina Dachà- Presidente

Prof. Luigi Cuccurullo

Prof. Lucio Cottini

Prof. Stefano Massucco

Ing. Alfredo Razzano

I documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione sono reperibili nel sito internet:

<http://www.unicampus.it/offerta-formativa/nucleo-di-valutazione>

L'Ufficio Statistica e Supporto al Nucleo di Valutazione è composto da:

Sig.ra Claudia Ciccarelli (Responsabile)

Sig. Federico Tomasi

Redazione del documento a cura dell' Ufficio Statistica e Supporto al Nucleo di Valutazione.



INDICE

1. Obiettivi della Rilevazione
2. Modalità di Rilevazione
 - 2.1 Organizzazione della rilevazione
 - 2.2 Strumento della rilevazione
 - 2.3 Metodologia della rilevazione
- 3 Risultati della rilevazione
 - 3.1 Grado di copertura
 - 3.2 Questionario sulla didattica
 - 3.2.1 Livello di soddisfazione e aspetti critici “questionario sulla didattica”
 - 3.2.2 “Suggerimenti guidati”
 - 3.2.3 Risultati AlmaLaurea
 - 3.3 “Questionario sulla vita universitaria”
- 4 Utilizzazione e diffusione dei risultati
- 5 Punti di forza e di debolezza
- 6 Ulteriori osservazioni



1 OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE

I principali obiettivi dell'indagine sono:

1. verificare l'attività degli Organismi coinvolti nei processi di assicurazione della qualità
2. verificare l'andamento dei corsi di studio attivi presso l'Ateneo e sensibilizzare i docenti sull'importanza della valutazione della didattica
3. monitorare le azioni migliorative nei processi di apprendimento.

La compilazione on-line dei questionari da parte degli studenti, iniziata presso l'Ateneo nell'a.a. 2011/2012, agevola e accelera il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dei dati.

Le schede di rilevazione, che comprendono le domande richieste dall'ANVUR integrate da domande proposte dall'Ateneo, hanno avuto accoglienza complessivamente favorevole da parte degli studenti. Le Commissioni Paritetiche dell'Ateneo hanno proposto alcune modifiche che verranno valutate dagli Organi di Governo e dal Presidio di Qualità per i prossimi a.a.

Dall'anno accademico 2013/2014 l'Ateneo ha acquisito il programma SISVALDIDAT, (spin-off dell'Università di Firenze) per l'elaborazione dei risultati dei questionari di valutazione. I risultati, pubblicati on line, sono consultabili attraverso degli accessi differenziati. Nei primi anni di utilizzazione del sistema SISVALDIDAT per quanto riguarda la valutazione dei singoli insegnamenti gli accessi erano regolati secondo il seguente schema:

Docente	singolo insegnamento
Responsabile del corso di studio	insegnamenti del corso di studio
Preside	insegnamenti della Facoltà
Rettore, Direttore Generale Nucleo di Valutazione, Presidio di Qualità	insegnamenti di tutto l'Ateneo

A seguito della visita della Commissione degli Esperti della Valutazione (CEV) dell'ANVUR (ottobre 2015), l'Ateneo ha modificato gli accessi come di seguito riportato:



Docente	singolo insegnamento
Delegato del corso di studio	insegnamenti del corso di studio
Gruppo di AQ del corso di studio	insegnamenti del corso di studio
Preside, Giunta di Facoltà	Insegnamenti della Facoltà
Commissione Paritetica Docenti studenti	Insegnamenti della Facoltà
Rettore, Direttore Generale, Presidente, Senato Accademico, Presidio di Qualità, Nucleo di Valutazione	insegnamenti di tutto l'Ateneo



2 MODALITA' DI RILEVAZIONE

2.1 Organizzazione della rilevazione

L'Università Campus Bio-Medico da sempre somministra due diversi questionari: un “questionario della didattica” (che comprende tutte le domande previste dall'ANVUR ed alcune proposte dall'Ateneo) ed un “questionario sulla vita universitaria” (che prevede domande predisposte dall'Ateneo); in concreto gli studenti compilano i questionari dalla propria area riservata ESSE3 in <http://didattica.unicampus.it/didattica/Home.do>.

La valutazione sulle singole attività didattiche (“questionario della didattica”) (Legge 370/99) è collegata alla procedura di iscrizione agli esami di profitto. Per ciascun insegnamento lo studente compila il questionario dopo lo svolgimento almeno di due terzi delle lezioni e prima dell'iscrizione all'esame relativo. L'Ufficio di Statistica invia in tempo utile, tramite e-mail, la comunicazione di inizio somministrazione dei questionari a tutti gli studenti. La valutazione riguarda soltanto gli insegnamenti previsti dal piano di studio per l'anno di corso in cui lo studente è iscritto. Nel caso di insegnamenti integrati che prevedono diversi moduli vengono somministrati più questionari di valutazione. Nelle tabelle di SISVALDAT che raggruppano le risposte degli studenti ai questionari, come richiesto dall'Ateneo, all'indicazione del titolare dell' insegnamento segue anche quella del docente coordinatore del corso, a volte ma non sempre, titolare di una parte dell'insegnamento stesso.

In riferimento alla metodologia occorre ricordare che:

- a) la somministrazione del “questionario sulla vita universitaria” avviene una volta l'anno nel secondo semestre;
- b) vengono elaborati solo i questionari degli insegnamenti per i quali sono state raccolte almeno 5 rilevazioni, non considerando significativi, in caso contrario, i dati raccolti.
- c) nell'anno accademico 2014-15, come richiesto dall'ANVUR ,sono stati inseriti anche “suggerimenti guidati” per raccogliere i suggerimenti degli studenti.



2.2 Strumenti di rilevazione

I questionari adottati dall'Università Campus Bio-Medico di Roma, predisposti secondo le linee guida dell'ANVUR, sono:

“Questionario sulla valutazione della didattica”, di solito indicato come **“questionario sulla didattica** composto da 26 domande. Questo questionario analizza il singolo insegnamento:

L'organizzazione, i diversi aspetti relativi alla docenza, le aule e le attrezzature utilizzate e riporta informazioni aggiuntive circa le modalità di svolgimento dell'esame e il grado di soddisfazione complessivo. Le 26 domande sono così suddivise:

Lo studente (A)

Programmi e testi (B) sono rilevate le opinioni sull'adeguatezza del materiale didattico utilizzato, sulla completezza delle informazioni in merito agli obiettivi e al programma del corso.

Docenti e lezioni (C) sono rilevate le opinioni sulla regolarità dell'attività didattica, sulla reperibilità e sulla disponibilità del personale docente per necessità di chiarimenti o spiegazioni.

Didattica (D) sono rilevate le opinioni riguardo l'esposizione degli argomenti illustrati durante le lezioni e l'interesse che il docente riesce a suscitare nello studente verso la propria disciplina, sull'utilità delle attività didattiche integrative previste, sull'efficacia dell'attività dei tutor didattici, sull'interesse personale alla disciplina, nonché sul grado di soddisfazione globale nei confronti dell'insegnamento.

Esame (E) sono rilevate le opinioni riguardo la definizione delle modalità e delle regole per il sostenimento dell'esame e circa il carico di studio in rapporto al numero dei CFU assegnati all'insegnamento stesso.

Spazi e tempi (F) sono rilevate le opinioni sull'organizzazione delle lezioni in termini di adeguatezza delle aule, sulle esercitazioni e su i seminari; sono rilevate altresì le opinioni sul carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno di corso e sulla loro organizzazione generale.



“Questionario per la valutazione dei servizi dell’università“, di solito indicato come “questionario sulla vita universitaria” composto da 14 domande suddivise in:

Comunicazioni didattiche e servizi generali (A)

Vita universitaria (B)

Dall’anno accademico 2013/2014 i risultati dei “questionari sulla didattica” sono elaborati tramite l’ufficio di Statistica dal sistema **SISVALDIDAT**..

I risultati, presentati con quattro differenti livelli di aggregazione (Ateneo, Facoltà, Corso di Studio e singolo insegnamento), vengono pubblicati sul sito <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampusbio/> con accesso pubblico per i livelli di aggregazione: Ateneo, Facoltà, Corso di Studio.

La scala di Likert, usata negli anni accademici precedenti, a quattro modalità bilanciate di risposta, ossia senza la posizione centrale, è risultata più immediatamente comprensibile per il rispondente e in grado di assicurare un tasso di risposta più elevato, poiché obbliga lo studente a prendere una posizione più netta anche nella parte intermedia. Come suggerito dall’ANVUR, i valori numerici attribuiti sono:

- risposta 1 (decisamente no): punti **2**,
- risposta 2 (più no che sì): punti **5**,
- risposta 3 (più sì che no): punti **7**,
- risposta 4 (decisamente sì): punti **10**,

ritenendo che la “distanza” tra le due modalità centrali, espressione di un giudizio con valenza attenuata, sia, nella mente del rispondente, inferiore a quella tra le modalità stesse e le modalità estreme, espressione invece di un giudizio netto. La scala proposta presenta, tra l’altro, il vantaggio di riferirsi a un intervallo di valutazione (2 | _ | 10) facilmente interpretabile.

L’attribuzione di valori numerici alle quattro modalità di risposta, come misura del grado d’intensità della valutazione espressa, rende metodologicamente corretto e quindi possibile, il ricorso ai tradizionali indici statistici di sintesi quali: media aritmetica, deviazione standard, ecc.



I “questionari sulla vita universitaria” sono stati elaborati dall’ufficio di Statistica dell’Ateneo con la stessa scala di Likert a quattro modalità bilanciate di risposta. Quindi alle risposte sono state attribuiti i seguenti valori numerici:

- risposta 1 (decisamente no): punti **2**,
- risposta 2 (più no che sì): punti **5**,
- risposta 3 (più sì che no): punti **7**,
- risposta 4 (decisamente sì): punti **10**,

Successivamente è stata costruita la media aritmetica ed elaborati i dati per Corso di laurea per Facoltà.

2.3 Metodologia della Rilevazione

La presente indagine è stata effettuata sugli studenti frequentanti gli otto corsi di laurea dell’Ateneo nell’anno accademico 2014/2015. La somministrazione on-line del questionario della didattica ha permesso di raggiungere buoni risultati. Infatti sono stati raccolti 17491 questionari di valutazione della didattica: 2602 per la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria (contro i 2334 dell’anno precedente) e 14817 per la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia (contro i 13528 dell’anno precedente).

Purtroppo per una serie di aggiornamenti del sistema ESSE3 non è stato possibile raggiungere lo stesso obiettivo per i questionari sulla vita universitaria. Infatti la raccolta dei questionari, la cui compilazione è legata al primo accesso dello studente al sistema ESSE3 durante il II semestre dell’anno accademico in questione, ha creato dei problemi che sono emersi solo al momento dell’elaborazione dei dati. A questo punto l’ufficio di Statistica ha analizzato le criticità, rese ancora più complesse dall’anonimato del questionario, avvalendosi anche della consulenza con l’azienda produttrice del gestionale ESSE3 (Kion), e ne ha riscontrato la causa, presumibilmente, legata ad un aggiornamento del sistema gestionale. Pertanto per l’anno accademico 2014/2015 per i questionari della Vita Universitaria risultano disponibili solo i risultati aggregati per i corsi di laurea triennale e per quello magistrale a ciclo unico.



3 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

3.1 Grado di copertura

Come già evidenziato nel precedente paragrafo il numero dei questionari di valutazione raccolti risulta aumentato quasi del 10% rispetto all'anno precedente. Nella tabella 1 (**Tab. 1**) è riportato il numero di “questionari sulla didattica” rilevati nell'a.a. 2014/2015 e nell'a.a. 2013/2014 ,

Tab.1 Numero di questionari compilati negli ultimi due anni accademici (questionario sulla didattica)

Corso di laurea/laurea magistrale	n. questionari raccolti didattica a.a 2014/2015	n. questionari raccolti didattica a.a 2013/2014
Ingegneria industriale	1582	1277
Ingegneria Biomedica	724	740
Ingegneria Chimica	296	317
Medicina e Chirurgia	7862	6495
Infermieristica	2998	3496
Tecnici di Radiologia	946	1199
Scienze dell'Alimentazione	2142	1695
Scienze dell'Alimentazione M	869	643
TOT	17491	15862

3.2 Questionario sulla didattica

3.2.1 Livello di soddisfazione e aspetti critici “questionario sulla didattica

L'analisi dei corsi fa riferimento ai dati pubblicati nel sistema SISVALDIDAT. Nelle tre tabelle di seguito riportate la **tabella 2** confronta la media aritmetica dei risultati della valutazione dei questionari delle due Facoltà rispetto ai risultati ottenuti a livello di Ateneo, le **tabelle 3, 4 e 5** riportano le medie dei risultati dei tre corsi analizzati in modo più approfondito perché dimostrano alcune criticità. Nella elaborazione di SISVALDIDAT le celle con lo sfondo grigio chiaro indicano una valutazione insoddisfacente (media aritmetica maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7); le celle con lo sfondo grigio scuro indicano una valutazione decisamente insoddisfacente (media aritmetica inferiore a 6). Da una prima analisi (**Tab. 2**) effettuata sui dati a livello di



Ateneo si evidenzia che gli studenti esprimono una valutazione decisamente positiva sull'Ateneo con valori leggermente superiori per la Facoltà di Medicina e Chirurgia.



Tab. 2 Valutazione della didattica a livello di Ateneo

	Quesiti	Facoltà Ingegneria			Facoltà Medicina			media di Ateneo	media di Ateneo anno precedente
		Media	SQM	Media anno precedente	Media	SQM	Media anno precedente		
PROGRAMMI E TESTI	D1	8,32	1,88	8,25	8,22	2,08	8,30	8,21	8,29
	D2	8,33	1,80	8,50	8,33	1,99	8,40	8,33	8,42
	D3	8,01	2,08	8,17	8,03	2,23	8,20	8,01	8,19
DOCENTI E LEZIONI	D4	8,66	1,70	-	8,63	1,93	-	8,66	
	D5	8,55	1,73	8,68	8,53	1,96	8,53	8,55	8,55
	D6	8,39	1,76	8,49	8,36	1,98	8,35	8,39	8,37
DIDATTICA	D7	8,23	2,02	8,06	8,26	2,08	8,39	8,23	8,34
	D8	8,03	2,16	7,87	8,03	2,27	8,13	8,03	8,09
	D9	8,12	1,96	8,02	8,14	2,11	8,24	8,12	8,21
	D10	8,21	1,95	8,14	8,23	2,09	8,29	8,21	8,27
	D11	8,09	1,99	7,97	8,10	2,15	8,21	8,09	8,17
	D12	7,92	2,03	7,56	7,96	2,14	8,04	7,92	7,97
	D13	8,11	2,00	7,93	8,13	2,13	8,11	8,11	8,08
	D14	7,95	2,02	7,84	7,98	2,18	8,14	7,95	8,09
L'ESAME	D16	7,97	2,15	7,30	8,02	2,17	8,08	7,97	7,97
	D17	7,65	2,30	7,26	7,72	2,31	7,81	7,65	7,73
	D18	8,1	1,89	8,24	8,09	2,12	8,19	8,10	8,2
	D19	7,8	2,03	7,83	7,81	2,28	7,94	7,80	7,93
SPAZI E TEMPI	D20	8,27	2,04	8,06	8,35	1,96	8,18	8,27	8,16
	D21	8,21	1,93	7,90	8,28	1,95	8,16	8,21	8,12
	D22	7,45	2,23	7,11	7,53	2,43	7,64	7,45	7,56
	D23	7,54	2,17	7,25	7,60	2,38	7,71	7,54	7,64
	D24	7,96	2,08	7,38	8,02	2,18	8,00	7,96	7,91

Elenco delle domande:

D1 Le informazioni sul corso sono disponibili in forma chiara ed esauriente?
D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma? (sito Web)
D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?
D4 Il docente del corso è stato presente alle lezioni?
D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D6 Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?
D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8 Ritieni giustificata la frequenza obbligatoria a questo insegnamento?
D9 Nel complesso le lezioni sono interessanti?
D10 Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?
D11 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D12 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D13 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tirocini etc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?
D14 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
D15 L'attività dei tutor didattici si è rivelata utile a migliorare la comprensione degli argomenti trattati nel corso e a favorirne l'apprendimento?
D16 Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?
D17 Lei sta preparando il programma di esame di pari passo con lo svolgimento delle lezioni?
D18 Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?
D19 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D20 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)
D21 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?
D22 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?
D23 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?
D24 Se prevista, è soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio?



Il Nucleo, facendo riferimento ai dati presenti nel link (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampusbio/>), che si suggerisce di consultare ed approfondire, ritiene opportuno evidenziare come permanga, negli ultimi due anni accademici esaminati, praticamente invariato il livello di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti delle due Facoltà Dipartimentali (domanda D14 “E’ complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?”)

Il Nucleo, analizzando i risultati per Facoltà Dipartimentale e per singolo Corso di Studio, ha verificato che il grado di soddisfazione medio per ogni singola domanda è forse leggermente diminuito rispetto all’anno accademico precedente per tutti i corsi di laurea tranne che per il Corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia.

Analizzando poi la tabella 3 SISVALDIDAT di ogni singolo corso di laurea si evidenziano delle situazioni critiche per alcuni insegnamenti in alcuni casi già evidenziate in anni accademici precedenti. Il Nucleo ritiene opportuno approfondire alcune di queste situazioni con gli Organi Accademici dell’Ateneo e con i Delegati dei Corso di laurea prima della stesura definitiva della Relazione Nuclei 2016: ed a tal fine organizzerà apposite audizioni.

Il Nucleo però, avendo osservato come la valutazione da parte degli studenti di alcuni corsi di laurea (Corso di laurea magistrale in Ingegneria Biomedica, Corso di laurea in Scienze dell’Alimentazione e della Nutrizione umana e Corso di laurea magistrale in Scienze dell’Alimentazione e della Nutrizione umana) riveli qualche criticità, ha deciso di valutarle in questa parte di Relazione in modo più approfondito avendo sentito i Delegati dei Corsi di Studio interessati.

Sono stati pertanto ascoltati i Delegati del Corso di laurea di Ingegneria Biomedica e dei due Corsi di laurea di Scienze dell’Alimentazione. Di seguito vengono riportati i risultati della valutazione degli studenti, riferite le criticità evidenziate e quanto già messo in atto nell’ambito dei corsi di laurea interessati.



Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Biomedica

Tab. 3 Valutazione della didattica

	Quesiti	LM Ingegneria Biomedica			media di Facoltà	Media anno precedente
		Media	SQM	Media anno precedente		
PROGRAMMI E TESTI	D1 Le informazioni sul corso sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	7,98	1,92	8,03	8,32	8,25
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma? (sito Web)	8,17	1,79	8,28	8,33	8,50
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	7,66	2,16	7,89	8,01	8,17
DOCENTI E LEZIONI	D4 Il docente del corso è stato presente alle lezioni?	8,73	1,76		8,66	
	D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	8,57	1,81	8,59	8,55	8,68
	D6 Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?	8,30	1,83	8,37	8,39	8,49
DIDATTICA	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,02	1,99	7,84	8,23	8,06
	D8 Ritieni giustificata la frequenza obbligatoria a questo insegnamento?	7,69	2,28	7,60	8,03	7,87
	D9 Nel complesso le lezioni sono interessanti?	7,88	2,09	7,88	8,12	8,02
	D10 Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	7,92	2,10	7,87	8,21	8,14
	D11 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,86	2,06	7,79	8,09	7,97
	D12 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,71	1,99	7,72	7,92	7,56
	D13 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tirocini etc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	7,79	2,12	7,56	8,11	7,93
	D14 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,56	2,06	7,64	7,95	7,84
L'ESAME	D16 Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	7,31	2,45	6,86	7,97	7,30
	D17 Lei sta preparando il programma di esame di pari passo con lo svolgimento delle lezioni?	7,04	2,48	7,33	7,65	7,26
	D18 Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?	7,97	2,01	8,06	8,10	8,24
	D19 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,63	2,16	7,72	7,80	7,83
SPAZI E TEMPI	D20 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	7,93	2,02	8,01	8,27	8,06
	D21 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	7,83	2,00	7,75	8,21	7,90
	D22 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	6,60	2,58	6,88	7,45	7,56
	D23 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	6,61	2,51	6,70	7,54	7,64
	D24 Se prevista, è soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio?	7,35	2,29	7,09	7,96	7,91

Come si evince dalla tabella 3 il carico didattico e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (domanda **D22** e **D23**) sono i punti di maggior criticità, peraltro anche più evidenti rispetto a quelli dell'anno accademico precedente. Il prof. Dino Accoto, Delegato del Corso di Studio, ha riferito al Nucleo che la Giunta di Facoltà Dipartimentale e il Consiglio di Corso di Laurea hanno identificato gli insegnamenti responsabili di tale risultato ed hanno preso dei provvedimenti nella prospettiva però di una modifica dell'offerta formativa a partire dal prossimo anno accademico. Il prof. Accoto, inoltre, facendo riferimento a quanto evidenziato nella "Tabella 3 di SISVALDIDAT", ha riferito di aver analizzato le situazioni critiche con i docenti interessati in modo da affrontare e possibilmente superare alcune delle criticità emerse.



Corso di Laurea in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana

Tab. 4 Valutazione della didattica

	Quesiti	L Scienze Alimentazione			media di Facoltà	Media anno precedente
		Media	SQM	Media anno precedente		
PROGRAMMI E TESTI	D1 Le informazioni sul corso sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	7,79	2,16	7,96	8,22	8,30
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma? (sito Web)	8,14	2,02	8,26	8,33	8,40
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	7,64	2,27	7,93	8,03	8,20
DOCENTI E LEZIONI	D4 Il docente del corso è stato presente alle lezioni?	8,63	1,91		8,63	
	D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	8,50	1,91	8,39	8,53	8,53
	D6 Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?	8,15	1,97	8,11	8,36	8,35
DIDATTICA	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,75	2,26	8,07	8,26	8,39
	D8 Ritieni giustificata la frequenza obbligatoria a questo insegnamento?	7,44	2,50	7,71	8,03	8,13
	D9 Nel complesso le lezioni sono interessanti?	7,59	2,31	7,92	8,14	8,24
	D10 Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	7,75	2,25	7,99	8,23	8,29
	D11 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,49	2,37	7,82	8,10	8,21
	D12 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,41	2,27	7,55	7,96	8,04
	D13 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tirocini etc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	7,66	2,34	7,87	8,13	8,11
	D14 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,38	2,35	7,84	7,98	8,14
D15 L'attività dei tutor didattici si è rivelata utile a migliorare la comprensione degli argomenti trattati nel corso e a favorirne l'apprendimento?	7,04	2,56	7,44	7,86	7,81	
L'ESAME	D16 Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	7,57	2,22	7,73	8,02	8,08
	D17 Lei sta preparando il programma di esame di pari passo con lo svolgimento delle lezioni?	7,09	2,40	7,25	7,72	7,81
	D18 Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?	7,68	2,21	7,84	8,09	8,19
	D19 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,11	2,45	7,54	7,81	7,94
SPAZI E TEMPI	D20 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	8,04	2,11	7,88	8,35	8,18
	D21 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	7,96	2,05	8,02	8,28	8,16
	D22 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	6,50	2,62	6,78	7,53	7,64
	D23 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	6,67	2,49	6,94	7,60	7,71
	D24 Se prevista, è soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio?	7,24	2,43	7,58	8,02	8,00

Come si evince dalla tabella 4 quasi tutti i quesiti mostrano risposte con valori inferiori alle medie di Facoltà ed anche inferiori a quelli riscontrati nel precedente anno accademico. Particolarmente critiche risultano le risposte alle domande **D22** e **D23** riguardanti il carico didattico e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Il prof. Mauro Maccarone, Delegato del Corso di Studio, ha riferito al Nucleo che sta affrontando le criticità con l'aiuto del Gruppo di Assicurazione della Qualità e con la collaborazione del Consiglio di Corso di Laurea e delle Commissioni d'anno. Tra le azioni in corso tendenti a superare le criticità, il Nucleo apprezza: il monitoraggio degli insegnamenti con un livello di soddisfazione basso (*"tabella 3 SISVALDIDAT"*), la rimodulazione del piano degli studi, una maggiore integrazione dei "corsi di insegnamento integrati" ed il miglioramento del contenuto delle schede di ogni insegnamento.



Corso di Laurea Magistrale in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana

Tab. 5 Valutazione della didattica

	Quesiti	LM Scienze Alimentazione			media di Facoltà	Media anno precedente
		Media	SQM	Media anno precedente		
PROGRAMMI E TESTI	D1 Le informazioni sul corso sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	7,92	2,01	7,59	8,22	8,30
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma? (sito Web)	8,18	1,88	7,80	8,33	8,40
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	7,57	2,22	7,32	8,03	8,20
DOCENTI E LEZIONI	D4 Il docente del corso è stato presente alle lezioni?	8,26	2,11		8,63	
	D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	8,31	1,99	7,88	8,53	8,53
	D6 Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?	7,90	2,10	7,76	8,36	8,35
DIDATTICA	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,01	2,12	7,67	8,26	8,39
	D8 Ritieni giustificata la frequenza obbligatoria a questo insegnamento?	7,84	2,16	7,36	8,03	8,13
	D9 Nel complesso le lezioni sono interessanti?	8,03	2,07	7,52	8,14	8,24
	D10 Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	8,18	2,08	7,67	8,23	8,29
	D11 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8,00	2,05	7,60	8,10	8,21
	D12 Le conoscenze preimminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,61	2,01	7,47	7,96	8,04
	D13 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tirocini etc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	7,51	2,21	7,13	8,13	8,11
	D14 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,65	2,12	7,28	7,98	8,14
D15 L'attività dei tutor didattici si è rivelata utile a migliorare la comprensione degli argomenti trattati nel corso e a favorirne l'apprendimento?	7,02	2,45	6,29	7,86	7,81	
L'ESAME	D16 Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	7,30	2,18	7,17	8,02	8,08
	D17 Lei sta preparando il programma di esame di pari passo con lo svolgimento delle lezioni?	7,17	2,13	6,88	7,72	7,81
	D18 Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?	7,56	2,21	7,51	8,09	8,19
	D19 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,04	2,28	6,86	7,81	7,94
SPAZI E TEMPI	D20 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	8,00	1,93	7,38	8,35	8,18
	D21 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	7,89	1,86	7,24	8,28	8,16
	D22 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	6,18	2,50	5,47	7,53	7,64
	D23 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	6,26	2,50	5,58	7,60	7,71
	D24 Se prevista, è soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio?	7,08	2,26	6,74	8,02	8,00

Come si evince dalla tabella quasi tutti i quesiti mostrano risposte con valori superiori a quelli dell'anno accademico precedente anche se ancora inferiori a quelli della Facoltà Dipartimentale. Rimangono critici i valori relativi al carico didattico e all'organizzazione degli insegnamenti (domanda **D22** e **D23**). La prof.ssa Laura De Gara, Delegata del Corso di Studio, ascoltata dal Nucleo di Valutazione, giustifica questo dato ricordando che il piano degli studi prevede una articolazione della didattica frontale su tre semestri avendo riservato il quarto semestre alla preparazione della tesi di laurea. La prof.ssa De Gara riferisce altresì quanto operato con il Gruppo di Assicurazione di Qualità, il Consiglio di Corso di Laurea e gli studenti per avviare iniziative che hanno già permesso di raggiungere un parziale miglioramento dell'organizzazione della didattica



soprattutto limitando la sovrapposizione di alcuni argomenti in diversi insegnamenti così come segnalato dagli studenti .

Analizzando poi la “*Tabella 3 di SISVALDIDAT*” emergono invece consistenti difficoltà per alcuni singoli insegnamenti. La prof.ssa De Gara dimostra consapevolezza delle difficoltà evidenziate e assicura che sono in corso azioni per superarle.

3.2.2 “Suggerimenti guidati”

Il Nucleo ha preso visione anche dei suggerimenti inseriti dagli studenti ed ha verificato che quasi per tutti i corsi di laurea viene richiesta una maggiore attenzione verso la organizzazione dei corsi possibilmente con riduzione del carico didattico e tempestiva disponibilità del materiale didattico. Gli studenti inoltre sollecitano l’istituzione di prove intermedie che permettano di ridurre il peso degli esami di profitto. Il Nucleo considera l’introduzione dei suggerimenti particolarmente utile e si ripromette di verificarne la validità nelle prossime Relazioni delle Commissioni Paritetiche e nelle Relazioni di Riesame.

3.2.3 Risultati AlmaLaurea

Il Nucleo, prende visione di quanto pubblicato da AlmaLaurea per il profilo dei laureati (anno solare 2015) anche per confrontare i dati con quelli ottenuti da questa rilevazione. Il Nucleo ricorda che il questionario “AlmaLaurea”, somministrato anch’esso on-line viene compilato dallo studente che presenta la domanda per la discussione della tesi.

Il Nucleo prende atto che nel questionario “AlmaLaurea” per quasi tutte le domande è stata adottata una scala di risposta a quattro modalità:

Decisamente NO; Più NO che SI; più SI che NO; Decisamente SI

Si evidenzia che i risultati vengono espressi in termini percentuali e quindi con modalità differente da quella utilizzata dall’Ateneo per i questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti precedentemente analizzati



Il Nucleo prende atto che i risultati dei questionari AlmaLaurea sulle due Facoltà Dipartimentali confermano un sostanziale apprezzamento dei laureandi sui corsi di laurea frequentati e, analizzando le risposte nel dettaglio, constata che le opinioni degli studenti che si laureano corrispondono alle opinioni degli studenti frequentanti soprattutto per quanto riguarda il carico didattico, a volte considerato eccessivo, e l'organizzazione degli insegnamenti dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale in Scienze dell'Alimentazione da migliorare in entrambi i corsi. Il Nucleo ricorda che anche le Commissioni Paritetiche di Ateneo avevano evidenziato le sopracitate criticità.

Viene confermato inoltre il dato che indica come le attrezzature informatiche a disposizione degli studenti risultino in numero non sufficientemente adeguato per i corsi della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria e, secondo l'indagine di AlmaLaurea, anche per il Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia.

Dai dati di Almalaurea (capitolo "5 Condizione di Studio") si evidenzia che per tutti i corsi di laurea pochi sono gli studenti che possono dimostrare di essersi recati all'estero per scambi Erasmus con il riconoscimento di CFU (esami o tesi di laurea).

Il Nucleo di Valutazione, pur comprendendo la difficoltà che gli studenti incontrano nel riconoscimento degli studi accademici intrapresi all'estero, auspica un maggiore impegno dell'Ateneo nello stipulare accordi con Atenei stranieri per permettere un maggior numero di scambi ufficiali tra gli studenti.

Il Nucleo evidenzia che i dati AlmaLaurea confermano che gli studenti che hanno frequentato il Corso di Studio dell'Università Campus Bio-Medico esprimono giudizi positivi sulle strutture dell'Ateneo e sulla didattica impartita ed hanno buone possibilità di occupazione, ovviamente legate al titolo conseguito.

3.3 Questionario vita universitaria

L'Ateneo ritiene importante conoscere l'opinione degli studenti anche circa i servizi che mette a disposizione: Segreteria, Biblioteca e servizio per il Diritto allo Studio che rappresentano per gli studenti dell'Ateneo, soprattutto in un Ateneo con una così forte componente di studenti fuori sede, punti di riferimento e di coordinamento importanti. Nell'anno accademico 2014/2015, per le motivazioni già indicate al punto



2.3., è stato possibile analizzare solo i dati aggregati per i corsi di laurea triennali e il corso di laurea magistrale a ciclo unico.

Nelle Tabelle 6 e 7 vengono riportati i risultati del questionario sulla vita universitaria divisi per Facoltà:

Tab. 6 Vita Universitaria Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia

	MED		SANU		INF		TRR	
Numero risposte	709		271		150		55	
quesiti	Media	Media A.A. precedente		Media A.A. precedente	Media	Media A.A. precedente	Media	Media A.A. precedente
A1 - Le informazioni contenute nelle Guide delle Facoltà Dipartimentali sono chiare e complete?	7,78	7,91	7,13	7,53	8,36	8,16	7,45	8,00
A2 - Gli avvisi didattici nelle bacheche delle Facoltà Dipartimentali e nel sito internet sono chiare e comunicate in tempo utile?	7,38	7,24	7,13	6,90	7,83	7,76	7,31	7,42
A3 - Le date degli appelli di esame sono disponibili in tempo utile?	6,51	5,87	7,60	6,85	8,22	7,89	7,53	7,51
A4 - I servizi offerti dall'ufficio della biblioteca sono soddisfacenti?	7,61	7,39	7,63	7,13	8,13	8,00	7,85	7,65
A5 - I servizi offerti dall'ufficio del diritto allo studio sono soddisfacenti?	7,57	7,53	7,60	7,27	8,07	7,90	7,55	7,78
A6 - La disponibilità e la qualità delle informazioni fornite dalla segreteria di Facoltà Dipartimentale sono soddisfacenti?	7,47	7,43	7,52	6,94	8,38	7,93	7,73	7,74
A7 - La disponibilità e la qualità delle informazioni fornite dalla segreteria studenti sono soddisfacenti?	7,48	7,47	7,88	7,09	8,35	8,00	7,78	7,58
B1 - Questa Università desidera formare laureati capaci di mettere al centro della propria professione la persona. In che percentuale ritiene che questo obiettivo sia raggiunto?	7,45	7,64	6,45	7,42	8,19	8,31	6,82	8,41
B2 - Come valuta gli attuali rapporti con i suoi colleghi?	7,53	7,55	7,17	7,55	7,80	8,18	7,45	7,96
B4 - Di fronte ad un problema ha trovato utile il rapporto con il tutor personale?	5,93	5,86	4,72	5,40	6,76	7,06	6,04	5,81
B6 - E' stato utile il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale?	6,71	-	6,45	-	7,24	-	6,49	-
B8 - Come valuta le iniziative sportive e artistiche e di cultura generale organizzate dall'università?	8,40	8,02	7,88	7,92	8,50	8,35	7,35	8,09
B10 - Quanto ritiene soddisfatte le aspettative che aveva della vita universitaria?	7,33	-	6,27	-	8,14	-	7,13	-



Tab. 7 Vita Universitaria Facoltà Dipartimentale di Ingegneria

	ING	
Numero risposte	288	
quesiti		Media A.A. precedente
A1 - Le informazioni contenute nelle Guide delle Facoltà Dipartimentali sono chiare e complete?	7,04	7,55
A2 - Gli avvisi didattici nelle bacheche delle Facoltà Dipartimentali e nel sito internet sono chiare e comunicate in tempo utile?	7,24	7,47
A3 - Le date degli appelli di esame sono disponibili in tempo utile?	7,37	8,36
A4 - I servizi offerti dall'ufficio della biblioteca sono soddisfacenti?	7,44	6,96
A5 - I servizi offerti dall'ufficio del diritto allo studio sono soddisfacenti?	7,29	7,55
A6 - La disponibilità e la qualità delle informazioni fornite dalla segreteria di Facoltà Dipartimentale sono soddisfacenti?	7,47	7,82
A7 - La disponibilità e la qualità delle informazioni fornite dalla segreteria studenti sono soddisfacenti?	7,46	7,85
B1 - Questa Università desidera formare laureati capaci di mettere al centro della propria professione la persona. In che percentuale ritiene che questo obiettivo sia raggiunto?	7,01	7,22
B2 - Come valuta gli attuali rapporti con i suoi colleghi?	7,32	7,83
B4 - Di fronte ad un problema ha trovato utile il rapporto con il tutor personale?	6,55	6,48
B6 - E' stato utile il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale?	6,37	-
B8 - Come valuta le iniziative sportive e artistiche e di cultura generale organizzate dall'università?	7,87	7,90
B10 - Quanto ritiene soddisfatte le aspettative che aveva della vita universitaria?	6,89	-

Il Nucleo evidenzia i valori generalmente positivi per i servizi offerti dall'Ateneo. Per quanto riguarda la percezione che gli studenti hanno della figura del tutor il Nucleo ricorda che presso l'Ateneo gli studenti, dal momento dell'immatricolazione al momento in cui conseguono la laurea, sono affiancati dalla figura di un "tutor personale", opportunamente formato, ma anche quest'anno come negli anni accademici precedenti, sembrano non utilizzare adeguatamente tale supporto. Il Nucleo evidenzia che nel corso triennale della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria viene confermato il dato già evidenziato per l'anno accademico 2013/2014 che dimostra come le innovazioni sperimentate dalla Facoltà riguardanti la formazione e l'utilizzazione dei tutor stiano dando buoni risultati.

Per quanto riguarda la valutazione positiva che gli studenti danno sulle iniziative artistiche e sportive offerte dall'Ateneo, il Nucleo ritiene particolarmente interessanti le e le iniziative sportive organizzate.



4 Utilizzazione e diffusione dei risultati

Per la diffusione dei dati, l'Ufficio di Statistica ha inviato a tutti gli aventi diritto, secondo quanto previsto dalla delibera del Senato Accademico del 18 novembre 2015, la password di accesso al sistema SISVALDIDAT (questionario sulla didattica) ed ha inviato al Rettore al Presidente e al Direttore Generale i risultati quelli riguardanti la “vita universitaria”.

Il Nucleo ribadisce che a seguito della visita della Commissione degli Esperti della Valutazione (CEV) dell' ANVUR (ottobre 2015) l'Ateneo ha ampliato gli accessi ai questionari della didattica

Il Nucleo, tramite le relazioni delle Commissioni Paritetiche e le relazioni di Riesame, ha potuto verificare che i risultati dei questionari della didattica sono stati attentamente analizzati da docenti e studenti



5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

- L'utilizzazione del sistema SISVALDIDAT si è rivelato semplice e veloce ed è stato apprezzato da docenti e studenti
- Le strutture dedicate alla didattica, soprattutto le aule e la Biblioteca, sono punti di forza dell'Ateneo.
- La dotazione di postazioni informatiche e di laboratori didattici risulta essere un parziale punto di debolezza
- L'Ateneo dimostra ancora un modesto tasso di internazionalizzazione anche se si sta adoperando per incentivare i programmi di mobilità all'estero
- Gli studenti sollecitano un carico didattico minore ma soprattutto meglio distribuito negli anni.
- L'Ateneo dovrebbe migliorare la percezione e l'utilizzo del tutor personale soprattutto nei corsi della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia.



6. Ulteriori osservazioni

- Il Nucleo, avendo verificato che alcune criticità (carico didattico eccessivo, organizzazione della didattica ecc.) negli anni sono ripetutamente segnalate dagli studenti, invita l'Ateneo ad analizzarle con attenzione e possibilmente a mettere in atto azioni efficaci che permettano di superarle;
- Il Nucleo auspica che l'Ateneo possa mettere a disposizione dei propri studenti postazioni informatiche in numero superiore ed ulteriori spazi per i laboratori didattici;
- Il Nucleo, avendo verificato azioni efficaci da parte della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria per migliorare la percezione e l'utilizzazione dei tutor, invita l'Ateneo a prendere in considerazione azioni simili anche per i Corsi della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia sempre verificando che siano compatibili con l'area sanitaria;
- Il Nucleo avendo verificato che alcuni insegnamenti dei corsi di entrambe le Facoltà Dipartimentali dimostrano qualche criticità, invita l'Ateneo a considerarle con attenzione prendendo i provvedimenti possibili. Il Nucleo suggerisce all'Ateneo di porre attenzione soprattutto ai corsi di insegnamento affidati a docenti a contratto ed a quelli affidati a docenti strutturati per i quali è verificabile un monte ore di didattica elevato (DID), a volte superiore a quanto previsto dalla normativa vigente.