



UNIVERSITA'  
CAMPUS  
BIO-MEDICO  
DI ROMA  
NUCLEO DI  
VALUTAZIONE

# **Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche**

**anno accademico  
2018/2019**

Aprile 2020



Il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università Campus Bio-Medico di Roma è composto da:

Prof. Massimo Castagnaro - *Presidente*

Prof. Paolo Carbone – *Componente esterno*

Prof.ssa Francesca Zalfa – *Componente interno*

Dott.ssa Emanuela Stefani – *Componente esterno*

Dott.ssa Daria Melloni - *Rappresentante degli studenti*

I documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione sono reperibili al seguente sito internet:

<https://www.unicampus.it/risorse-e-uffici/nucleo-di-valutazione>

L'Ufficio Statistiche e Qualità è composto da:

Sig.ra Claudia Ciccarelli (Responsabile)

Dott.ssa Marta Melone

Sig. Federico Tomasi

Sig. Fabio Capecchi

La redazione del presente documento è a cura dell'Ufficio Statistiche e Qualità.

Tale Relazione sarà inserita nel sito web “Nuclei 2020” relativo alla rilevazione ANVUR, nella sezione “Modalità e risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi” oltre che pubblicata sul sito internet di Ateneo.



## INDICE

1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE .....	4
2. MODALITA' DI RILEVAZIONE.....	7
2.1 Organizzazione della rilevazione.....	7
2.2 Strumenti di rilevazione.....	7
2.3 Metodologia della Rilevazione.....	10
3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLA DIDATTICA .....	12
3.1 Grado di copertura e il coinvolgimento degli studenti .....	12
3.2 I risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti sulla didattica .....	14
3.3 Analisi dell'opinione studenti a livello di Ateneo .....	19
3.3.1. Corsi di Laurea dell'Ateneo .....	21
3.3.2. Corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo .....	23
3.3.3. Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico dell'Ateneo .....	24
4. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLA VITA UNIVERSITARIA .....	26
4.1 Grado di copertura e il coinvolgimento degli studenti .....	26
4.2 I risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti sulla vita universitaria .....	26
4.2.1. Corsi di Laurea dell'Ateneo .....	28
4.2.2. Corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo.....	30
4.2.3. Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico dell'Ateneo.....	31
5. ANALISI DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI.....	32
6. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI .....	34
6.1 La diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo.....	34
6.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio ....	35
7. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI.....	37
7.1 La rilevazione delle opinioni degli studenti - a.a. 2018/2019 .....	37
7.2 La rilevazione delle opinioni dei laureandi .....	39
8. ULTERIORI OSSERVAZIONI.....	40



## 1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, disposta dalla Legge 370/99, rappresenta uno dei tanti e fondamentali aspetti del complesso processo di valutazione qualitativa delle attività di un Ateneo.

Nell'intento di costruire una più vasta “cultura della valutazione”, che accompagni il processo di autonomia del sistema universitario italiano, l'Università Campus Bio-Medico di Roma ha avviato questo processo valutativo già a partire dall'anno accademico 1998/1999 coinvolgendo tutte le Strutture didattiche.

Con l'introduzione del sistema di Autovalutazione, Valutazione, Accredimento (AVA, DM 47/2013 e ss.mm.ii.) si è ulteriormente rafforzato il ruolo strategico delle valutazioni sulla didattica, considerate uno degli strumenti principali per esaminare – anche attraverso la misurazione dei livelli di soddisfazione - la qualità dei Corsi di Studio (CdS) e dei servizi di supporto. La rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti è infatti parte integrante del sistema di Assicurazione Qualità (AQ) degli Atenei ed è un requisito importante per l'accreditamento. In particolare il sistema AVA prevede che il Nucleo di Valutazione (NdV) valuti l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio della Qualità (PQA) e delle altre strutture di Assicurazione Qualità, individuando le situazioni critiche, anche a livello di singolo Corso di Studio, e valutando l'efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ, delle Facoltà e dei Corsi di Studio soffermandosi anche sugli aspetti riguardanti le modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati.

Il Nucleo di Valutazione dell'Università Campus Bio-Medico di Roma – recentemente rinnovato con DR n. 19 del 14 gennaio 2020 – ha inserito tra i suoi componenti un rappresentante degli studenti al fine di accrescere la rilevanza dello stesso all'interno del contesto universitario.

Gli studenti partecipano anche alla valutazione della qualità delle attività didattiche nell'ambito delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) e dei Gruppi di Assicurazione della Qualità dei CdS (Gruppi AQD).

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, oltre a costituire l'adempimento a un obbligo di legge, è soprattutto un indispensabile strumento per raccogliere le loro percezioni in merito a:



- organizzazione dell'attività didattica con particolare riferimento a carichi didattici, calendario delle lezioni e modalità degli esami, qualità dei materiali didattici forniti;
- organizzazione delle lezioni (programmi d'insegnamento ed esercitazioni integrative, rispetto degli orari di lezione) e qualità didattica dei docenti (disponibilità, capacità di motivare, stimolare ed esporre gli argomenti);
- livelli di conoscenza e di interesse rispetto a ciascun insegnamento fruito.

La compilazione on-line dei questionari da parte degli studenti, iniziata presso l'Ateneo nell'a.a. 2011/2012, agevola il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dei dati con notevoli risparmi anche in termini di utilizzo degli strumenti cartacei e di impegno del personale che sovrintendeva le somministrazioni dei questionari in presenza.

Le schede di rilevazione, che comprendono le domande richieste dall'Agenzia Nazionale di Valutazione dell'Università e della Ricerca (ANVUR) integrate da altre proposte dall'Ateneo, hanno avuto accoglienza complessivamente favorevole da parte degli studenti.

Nell'Ateneo viene somministrato agli studenti, con cadenza annuale e durante il secondo semestre dell'anno accademico, anche un altro questionario (Questionario sulla Vita Universitaria) allo scopo di monitorare alcune caratteristiche proprie dell'Ateneo che non trovano spazio e motivo nel questionario della didattica.

Il giudizio espresso dagli studenti risponde all'obiettivo di migliorare complessivamente le attività didattiche tenendo in debita considerazione gli aspetti che più incidono sulla loro soddisfazione in qualità di primi e principali portatori di interesse.

La raccolta e l'analisi critica dei dati costituiscono strumenti indispensabili per il monitoraggio ed un eventuale ri-orientamento dei processi formativi in atto proprio sulla base delle osservazioni, ritenute valide e realizzabili, di chi per primo ne fruisce.

Si segnala che l'offerta formativa dell'Università Campus Bio-Medico di Roma è stata ampliata per l'anno accademico 2018/2019 con l'istituzione del corso di laurea in Fisioterapia presso la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia. Per questo motivo, la rilevazione sull'opinioni studenti e sulla vita universitaria è stata effettuata su **nove Corsi di Studio**. In questo contesto si vuole anticipare che l'Ateneo ha istituito altri due nuovi Corsi di Studio per l'a.a. 2019/2020: Medicine and Surgery (Corso di laurea magistrale a ciclo unico) e Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera (Corso di laurea magistrale) e istituito la terza Facoltà Dipartimentale con il nome di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente. È stata di conseguenza effettuata una riattribuzione dei Corsi di Studio tra le tre Facoltà Dipartimentali.



Per questo motivo, si vuole precisare che le Relazioni annuali delle CPDS 2019, utilizzate dal Nucleo di Valutazione per esprimere il proprio parere sulle opinioni degli studenti frequentanti, fanno riferimento alle tre Facoltà Dipartimentali con dati della rilevazione relativi all'a.a. 2018/2019.

La presente Relazione sulle opinioni degli studenti è in linea con le indicazioni delle passate Linee Guida per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione dell'ANVUR. L'analisi dei risultati e la redazione del documento sono svolte dall'Ufficio Statistiche e Qualità.

I principali obiettivi dell'indagine possono essere ricondotti a:

- 1) utilizzo dei dati raccolti come primi elementi di riflessione sull'andamento dei Corsi di Studio;
- 2) sensibilizzazione di docenti e studenti sull'importanza della rilevazione, che non deve essere considerata solo un obbligo formale, ma un importante riscontro sulla validità dell'attività didattica;
- 3) rafforzamento della fiducia e del ruolo degli studenti nell'Istituzione «Università» in quanto vedono riconosciuta l'importanza della loro partecipazione attiva alla vita accademica e possono consolidare la convinzione dell'utilità della valutazione grazie anche all'estensione della diffusione dei risultati;
- 4) individuazione dei fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento, attraverso adeguate analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche e sull'adeguatezza delle infrastrutture (aule, laboratori, attrezzature, ecc.) messe a disposizione dall'Ateneo.

Va inoltre rilevato come la somministrazione di questionari standardizzati sia funzionale alla raccolta di dati comparabili per la ricostruzione di un unico scenario a livello nazionale.

Il NdV è fiducioso che le informazioni emerse dalla presente analisi possano consentire ai responsabili istituzionali dell'organizzazione della didattica di formulare valutazioni: sulla efficacia didattica dei docenti, sugli obiettivi di formazione e la conseguente definizione di programmi e risultati di apprendimento, sull'aggiornamento e sul livello dei contenuti disciplinari, sul coordinamento tra gli insegnamenti, nonché sull'adeguatezza delle risorse.



## 2. MODALITA' DI RILEVAZIONE

### 2.1 Organizzazione della rilevazione

L'Università Campus Bio-Medico da sempre somministra due diversi questionari: un **questionario della didattica**, che comprende tutte le domande previste dall'ANVUR ed alcune proposte dall'Ateneo; ed un **questionario sulla vita universitaria** che prevede invece domande predisposte dall'Ateneo.

Entrambi i questionari vengono compilati dagli studenti nella propria area riservata ESSE3 in <https://didattica.unicampus.it/didattica/Home.do>

La valutazione sulle singole attività didattiche attraverso la compilazione del questionario della didattica (Legge 370/99) è collegata alla procedura di iscrizione agli esami di profitto. Per ciascun insegnamento lo studente compila il questionario dopo lo svolgimento almeno di due terzi delle lezioni e prima dell'iscrizione al relativo esame. L'Ufficio Statistiche e Qualità invia in tempo utile, tramite e-mail, la comunicazione di inizio somministrazione dei questionari a tutti gli studenti. La valutazione riguarda soltanto gli insegnamenti previsti dal piano di studio per l'anno di corso in cui lo studente è iscritto. Nel caso di insegnamenti integrati che prevedono diversi moduli vengono somministrati più questionari di valutazione.

Dall'anno accademico 2013/2014 i risultati dei questionari sulla didattica sono elaborati tramite l'ufficio di Statistica dal sistema SISVALDIDAT (spin-off dell'Università di Firenze). Nelle tabelle di SISVALDIDAT che raggruppano le risposte degli studenti ai questionari, come richiesto dall'Ateneo, all'indicazione del titolare dell'insegnamento segue anche quella del docente coordinatore del corso, a volte ma non sempre, titolare di una parte dell'insegnamento stesso.

In riferimento alla metodologia occorre ricordare che al fine di garantire l'anonimato delle rilevazioni vengono elaborati solo i questionari degli insegnamenti per i quali sono state raccolte almeno 5 rilevazioni, non considerando significativi, in caso contrario, i dati raccolti. Inoltre nell'anno accademico 2015/2016, come richiesto dall'ANVUR, sono stati inseriti anche "suggerimenti guidati" per raccogliere i suggerimenti degli studenti.

### 2.2 Strumenti di rilevazione

I questionari adottati dall'Università Campus Bio-Medico di Roma, predisposti secondo le linee guida dell'ANVUR, sono:

1. Il questionario sulla valutazione della didattica, indicato come **questionario sulla didattica**, composto da 17 domande, viene compilato solo dagli studenti frequentanti in



corso ed analizza il singolo insegnamento negli aspetti relativi all'organizzazione, i diversi aspetti relativi alla docenza, riportando informazioni aggiuntive circa le modalità di svolgimento dell'esame e il grado di soddisfazione complessivo. Le 17 domande sono così suddivise:

**Studente (A)** - sono richieste informazioni generiche allo studente che in ottemperanza a quanto previsto dalle norme e linee guida NON permette di individuare chi sta compilando il questionario;

**Programmi e testi (B)** - sono rilevate le opinioni sull'adeguatezza del materiale didattico utilizzato, sulla completezza delle informazioni in merito agli obiettivi e al programma del corso;

**Docenti e lezioni (C)** - sono rilevate le opinioni sulla regolarità dell'attività didattica, sulla reperibilità e sulla disponibilità del personale docente per necessità di chiarimenti o spiegazioni;

**Didattica (D)** - sono rilevate le opinioni riguardo l'esposizione degli argomenti illustrati durante le lezioni e l'interesse che il docente riesce a suscitare nello studente verso la propria disciplina, sull'utilità delle attività didattiche integrative previste, sull'efficacia dell'attività dei tutor didattici, sull'interesse personale alla disciplina, nonché sul grado di soddisfazione globale nei confronti dell'insegnamento;

**Esame (E)** - sono rilevate le opinioni riguardo la definizione delle modalità e delle regole per il sostenimento dell'esame.

2. Il questionario per la valutazione dei servizi dell'università, indicato come **questionario sulla vita universitaria** composto da 21 domande suddivise in:

**Comunicazioni didattiche e servizi generali (A);**

**Vita universitaria (B);**

**Spazi e tempi (C).**

Dall'anno accademico 2013/2014 i risultati dei **questionari sulla didattica** sono elaborati tramite l'ufficio di Statistica dal sistema SISVALDIDAT (spin-off dell'Università di Firenze). I risultati, presentati con quattro differenti livelli di aggregazione (Ateneo, Facoltà, Corso di Studio e singolo insegnamento), vengono pubblicati sul sito <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampusbio/index.php> con accesso pubblico per i livelli di aggregazione: Ateneo, Facoltà Dipartimentale, Corso di studio.





A seguito della visita di Accreditamento Periodico della Commissione degli Esperti della Valutazione (CEV) dell'ANVUR (ottobre 2015), l'Ateneo, con delibera del Senato Accademico del 18 novembre 2015, ha modificato gli accessi come di seguito riportato:

Ruolo	Visibilità /Accesso
Docente	Dati sul singolo insegnamento
Presidente del corso di studio	Insegnamenti del corso di studio
Gruppo di AQ del corso di studio	Insegnamenti del corso di studio
Preside, Giunta di Facoltà	Insegnamenti della Facoltà
Commissione Paritetica Docenti Studenti	Insegnamenti della Facoltà
Rettore, Direttore Generale, Presidente, Senato Accademico, Presidio della Qualità, Nucleo di Valutazione	Insegnamenti di tutto l'Ateneo

La scala di Likert, usata negli anni accademici precedenti, a quattro modalità bilanciate di risposta, ossia senza la posizione centrale, è risultata più immediatamente comprensibile per il rispondente e in grado di assicurare un tasso di risposta più elevato, poiché “obbliga” lo studente a prendere una posizione più netta anche nella parte intermedia. Come suggerito dall'ANVUR, i valori numerici attribuiti sono:

- risposta 1 (decisamente no): punti **2**,
- risposta 2 (più no che sì): punti **5**,
- risposta 3 (più sì che no): punti **7**,
- risposta 4 (decisamente sì): punti **10**,

ritenendo che la “distanza” tra le due modalità centrali, espressione di un giudizio con valenza attenuata, sia, nella mente del rispondente, inferiore a quella tra le modalità stesse e le modalità estreme, espressione invece di un giudizio netto. La scala proposta presenta, tra l'altro, il vantaggio di riferirsi a un intervallo di valutazione ( 2 | \_ | 10 ) facilmente interpretabile.

L'attribuzione di valori numerici alle quattro modalità di risposta, come misura del grado d'intensità della valutazione espressa, rende metodologicamente corretto e quindi possibile, il ricorso ai tradizionali indici statistici di sintesi quali: media aritmetica, deviazione standard, ecc.

I **questionari sulla vita universitaria** sono elaborati dall'Ufficio Statistiche e Qualità, escluse le domande B3, B5, B7, B9, con la stessa scala di Likert a quattro modalità bilanciate di risposta; alle quali sono state attribuiti i seguenti valori numerici:

- risposta 1 (decisamente no): punti **2**,
- risposta 2 (più no che sì): punti **5**,
- risposta 3 (più sì che no): punti **7**,



- risposta 4 (decisamente sì): punti **10**.

Le risposte alle domande B3, B5, B7, B9 sono elaborate coerentemente alle possibili risposte. Successivamente è stata costruita la media aritmetica ed elaborati i dati per Corso di laurea, per Facoltà Dipartimentale e per Ateneo.

Inoltre l'Ateneo si avvale dei **questionari** e della metodologia del Consorzio AlmaLaurea per la rilevazione delle **opinioni degli studenti laureandi e laureati**.

I questionari sono mutuati da quelli previsti dall'ANVUR e l'erogazione delle schede 5 e 6 del documento AVA è gestita da AlmaLaurea secondo modalità concordate con l'ANVUR.

Il questionario AlmaLaurea per i laureandi, che rileva la soddisfazione per il Corso di Studio concluso, è composto da 10 domande e viene somministrato ai laureandi, prima della discussione della tesi o della prova finale ed è teso a valutare gli insegnamenti frequentati, le infrastrutture, il carico didattico, l'internazionalizzazione e la valutazione complessiva del percorso di studio. Le risposte ai diversi quesiti sono proposte con una scala a 4 possibili giudizi:

- Decisamente no,
- Più no che sì,
- Più sì che no,
- Decisamente sì.

L'Ateneo recepisce le opinioni espresse dai laureandi, tramite le indagini loro proposte, con l'obiettivo di migliorare le condizioni di studio offerte e incentivare un costante incremento dell'indice di soddisfazione. Tali opinioni costituiscono un incentivo a proseguire e rafforzare l'attività dell'Ateneo sulla strada dell'innovazione e della qualità dei suoi Corsi di studio. Come per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anche per l'indagine "Profilo dei laureati" i risultati emersi costituiscono elementi di grande utilità per evidenziare le buone pratiche da valorizzare e le criticità che ancora persistono nell'offerta formativa, attraverso cui tutti gli attori interessati potranno individuare le opportune azioni correttive da intraprendere.

Questa rilevazione è affiancata anche dall'indagine sulla condizione occupazionale dei laureati ad uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo (composta da 6 domande) al fine di tenere monitorata la qualità percepita dagli studenti in tutti i momenti della loro esperienza universitaria e post-universitaria.

### **2.3 Metodologia della Rilevazione**

Come già precisato, l'Università Campus Bio-Medico ha ampliato l'offerta formativa della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia per l'anno accademico 2018/2019 con



l'istituzione del corso di laurea in Fisioterapia. Per questo motivo, la rilevazione sull'opinioni studenti è stata effettuata sugli insegnamenti dei **nove Corsi di Studio** erogati durante l'anno dell'Ateneo.

A livello metodologico, gli studenti esprimono il livello di soddisfazione attraverso un questionario di gradimento accessibile dalla loro area web riservata. La valutazione, che in accordo con la normativa avviene in forma anonima, riguarda soltanto gli insegnamenti previsti dal piano di studio per l'anno di corso a cui lo studente è iscritto. Per gli insegnamenti integrati (formati da più moduli) è possibile valutare più moduli.

La somministrazione dei questionari viene effettuata, per ciascun corso di studio, a partire dai 2/3 dell'insegnamento/modulo in base a date specifiche stabilite.

La somministrazione on-line del questionario della didattica ha permesso di raggiungere buoni risultati. Infatti sono stati raccolti **26.246 questionari di valutazione della didattica** (contro i 21.895 dello scorso anno): 4.127 per la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria, con tre Corsi di laurea (contro i 3.913 dell'anno precedente) e 22.119 per la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia, con sei corsi di studio (contro i 17.982 dell'anno precedente).

Il questionario sulla vita universitaria viene somministrato agli studenti una sola volta durante l'anno accademico nel secondo semestre, non differenzia gli studenti fuori corso da quelli in corso.

L'Ufficio Statistiche e Qualità comunica tramite mail l'apertura del questionario agli studenti che, da quel momento, possono compilare il questionario accedendo alla loro area web riservata ed esprimere il livello di gradimento percepito. La valutazione, in accordo con la normativa avviene in forma anonima, ha registrato **1.842 questionari di valutazione sulla vita universitaria** per l'a.a. 2018/2019 a fronte di 1854 studenti iscritti.

### 3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLA DIDATTICA

#### 3.1 Grado di copertura e il coinvolgimento degli studenti

I questionari sulla didattica raccolti nell'a.a. 2018/2019 sono pari a 26.246 (tabella 1), numero che risulta aumentato rispetto all'a.a. precedente; in modo particolare si registra un aumento per il corso di laurea in Ingegneria Industriale e per il corso di laurea magistrale Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana.

Tabella 1

Corsi di Laurea/ Corsi di Laurea Magistrale	N. questionari raccolti didattica a.a. 2018/2019	N. questionari raccolti didattica a.a. 2017/2018
Ingegneria Industriale	2414	2079
Ingegneria Biomedica	1398	1250
Ingegneria Chimica	315	584
Medicina e Chirurgia	12521	9551
Fisioterapia	571	–
Infermieristica	3385	3218
Scienze dell'Alimentazione	2474	2660
Tecniche di Radiologia Medica	848	1004
Scienze dell'Alimentazione LM	2320	1549
<b>TOTALE</b>	<b>26246</b>	<b>21895</b>

Il totale degli iscritti in corso al 31 luglio 2018 risulta essere pari a 1854 studenti di cui 1773 regolari dove per studenti regolari si intendono tutti gli studenti iscritti ad un numero di anni di corso inferiore o uguale alla durata legale del corso.

L'indice di copertura della rilevazione per l'a.a. 2018/2019 (tabella 2), calcolato rapportando il totale delle schede valide e la somma degli iscritti, risulta pari a 14,80.

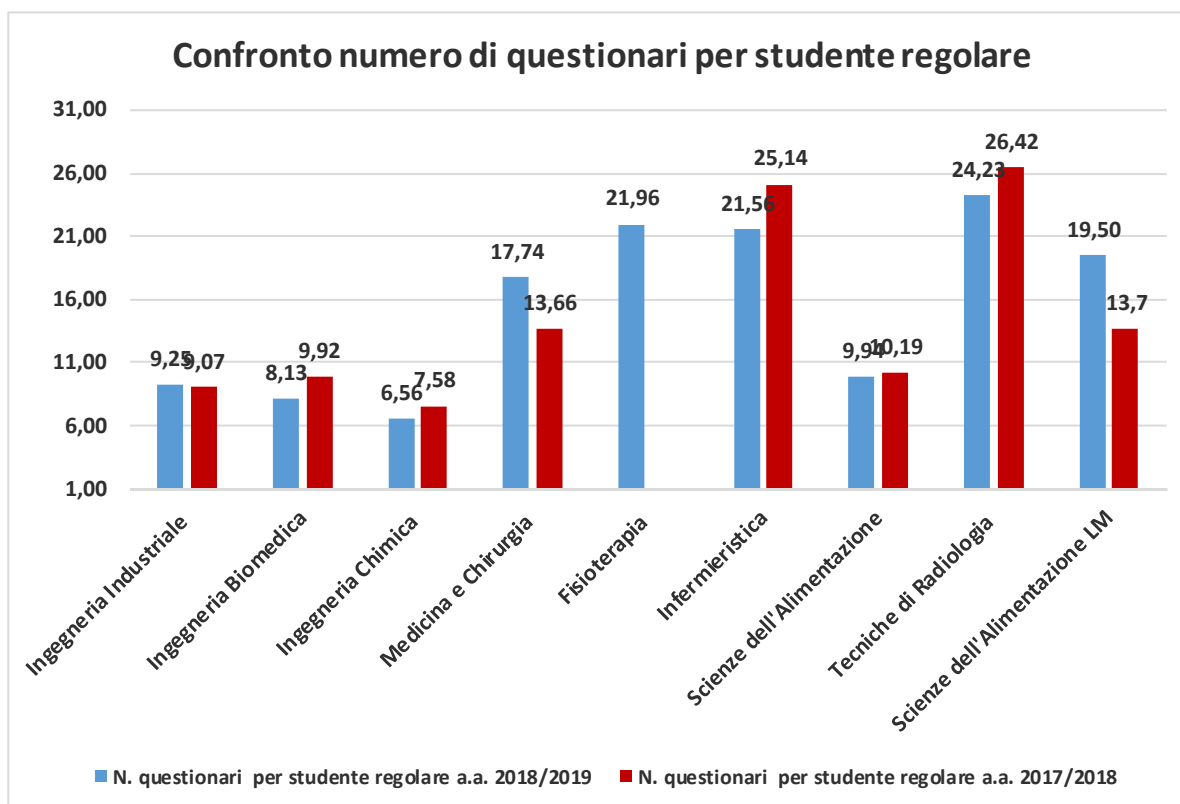
Il grado di copertura delle due Facoltà Dipartimentali mostra una distribuzione dei dati tra i Corsi di Studio complessivamente eterogenea, con oscillazioni che vanno da 6,56 schede raccolte per studente presso il Corso di laurea magistrale in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile (Facoltà Dipartimentale di Ingegneria) a 24,23 raccolte presso il Corso di laurea in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia (Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia).

Tabella 2

Corsi di Laurea/ Corsi di Laurea Magistrale	N. questionari raccolti didattica a.a. 2018/2019	N. studenti regolari	N. questionari per studente regolare
Ingegneria Industriale	2414	261	9,25
Ingegneria Biomedica	1398	172	8,13
Ingegneria Chimica	315	48	6,56
<b>Facoltà Dip. Ingegneria</b>	<b>4127</b>	<b>481</b>	<b>8,58</b>
Medicina e Chirurgia	12521	706	17,74
Fisioterapia	571	26	21,96
Infermieristica	3385	157	21,56
Scienze dell'Alimentazione	2474	249	9,94
Tecniche di Radiologia Medica	848	35	24,23
Scienze dell'Alimentazione LM	2320	119	19,50
<b>Facoltà Dip. Medicina e Chirurgia</b>	<b>22119</b>	<b>1292</b>	<b>17,12</b>
<b>TOTALE</b>	<b>26246</b>	<b>1773</b>	<b>14,80</b>

Per completezza si inserisce il grafico 1 relativo al confronto con l'a.a. precedente della distribuzione dei questionari tra i diversi Corsi di Studio.

Grafico 1



### 3.2 I risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti sulla didattica

Il questionario sulle opinioni degli studenti frequentanti è costituito da 17 quesiti e rileva il livello di soddisfazione degli studenti su tutti gli aspetti dell'insegnamento, della docenza e sull'interesse nei confronti dell'attività didattica svolta.

La tabella 3 mostra le valutazioni medie a livello di Ateneo e di Facoltà Dipartimentale per ciascun quesito proposto agli studenti frequentanti con anche il confronto con la valutazione media ottenuta l'a.a. precedente.

**Tabella 3**

	Quesito	Facoltà Dipartimentale Ingegneria		Facoltà Dipartimentale Medicina e Chirurgia		Media Ateneo	Media a.a. precedente
		Media	Media a.a. precedente	Media	Media a.a. precedente		
PROGRAMME E TESTI	D1 Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	8	7,8	7,96	7,93	7,97	7,91
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma? (sito Web)	8,38	8,14	8,09	8,09	8,13	8,1
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	7,64	7,59	7,77	7,75	7,75	7,72
DOCENTI E LEZIONI	D4 Il docente del corso è stato presente alle lezioni?	8,92	8,73	8,39	8,43	8,48	8,48
	D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	8,81	8,62	8,32	8,31	8,39	8,37
	D6 Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?	8,51	8,38	8,2	8,18	8,25	8,22
DIDATTICA	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,86	7,72	7,93	8	7,92	7,95
	D8 Ritieni giustificata la frequenza obbligatoria a questo insegnamento?	7,69	7,56	7,59	7,69	7,6	7,67
	D9 Nel complesso le lezioni sono interessanti?	7,77	7,66	7,82	7,87	7,81	7,83
	D10 Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?)	7,88	7,84	7,95	7,99	7,94	7,96
	D11 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,83	7,7	7,8	7,85	7,8	7,82
	D12 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,47	7,45	7,73	7,74	7,69	7,69
	D13 Se previste, le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tirocini etc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	8,11	8	7,96	8,03	7,99	8,02
	D14 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,54	7,44	7,69	7,75	7,66	7,69
D15 L'attività dei tutor didattici (se prevista) si è rivelata utile a migliorare la comprensione degli argomenti trattati nel corso e a favorirne l'apprendimento?	7,85	7,76	7,85	7,91	7,85	7,88	
ESAME	D16 Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?	8,06	7,87	7,96	7,94	7,98	7,92
	D17 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,71	7,59	7,63	7,65	7,64	7,64



Il livello di soddisfazione dall'Ateneo nell'a.a. 2018/2019 registra un leggero miglioramento per le sezioni relative ai programmi, ai docenti e agli esami rispetto all'a.a. 2017/2018; infatti il gradimento maggiore (8,48) è relativo alla presenza del docente durante la lezione (D4). Si rileva la presenza di una percezione meno positiva dell'opinione degli studenti in merito alla didattica; sezione che registra una leggera flessione rispetto allo scorso anno; in particolare il gradimento minore (7,60) è espresso con riferimento alla frequenza obbligatoria dello studente (D8).

Si vuol far notare che, sebbene alcune valutazioni medie presentino una leggera diminuzione rispetto l'a.a. precedente, tutti i valori mostrano una valutazione più che soddisfacente, sinonimo dell'impegno dell'Ateneo nell'ascolto dei suoi studenti.

Le tabelle 4 e 5 riportano le valutazioni medie dei singoli Corso di Studio raggruppati per Facoltà Dipartimentale e, per ogni corso di laurea vengono evidenziate in rosso le celle con i valori medi inferiori rispetto a quelli della rispettiva Facoltà Dipartimentale.

La tabella 4 specifica per la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia mostra un livello medio di gradimento molto simile a quello della media della Facoltà dell'a.a. precedente con una leggera flessione per i valori relativi alla sezione della didattica.

Andando poi ad analizzare i valori dei singoli Corsi di Studio rispetto alla media della Facoltà Dipartimentale si vuol far notare che sebbene i valori delle celle evidenziate in rosso siano inferiori alla media della Facoltà risultano essere tutti ben oltre la sufficienza, infatti il valore minore è relativo al carico di studio (D17) con un valore pari a 7,32.

Si precisa che il confronto con la media dell'a.a. precedente per il corso di laurea di Fisioterapia non risulta disponibile perché di recente istituzione.

Tabella 4

	Quesito	LM Medicina e Chirurgia		L Fisioterapia		L Infermieristica		L Scienze dell'Alimentazione		L Tecniche di Radiologia Medica		LM Scienze dell'Alimentazione		Media Facoltà	Media Facoltà a.a. precedente
		Media	Media a.a. precedente	Media	Media a.a. precedente	Media	Media a.a. precedente	Media	Media a.a. precedente	Media	Media a.a. precedente	Media	Media a.a. precedente		
PROGRAMMI E TESTI	D1 Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	7,79	7,79	8,33	-	8,53	8,37	7,71	7,68	8,24	8,52	8,16	7,91	7,96	7,93
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma? (sito Web)	7,88	7,90	8,48	-	8,61	8,45	8,02	8,11	8,44	8,72	8,31	8,10	8,09	8,09
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	7,60	7,61	8,21	-	8,33	8,23	7,51	7,59	8,00	8,23	7,94	7,64	7,77	7,75
DOCENTI E LEZIONI	D4 Il docente del corso è stato presente alle lezioni?	8,20	8,24	8,91	-	8,78	8,65	8,45	8,53	8,72	9,04	8,57	8,50	8,39	8,43
	D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	8,10	8,10	8,97	-	8,75	8,61	8,30	8,40	8,62	8,96	8,57	8,44	8,32	8,31
	D6 Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?	8,04	8,04	8,74	-	8,68	8,53	8,11	8,09	8,29	8,68	8,25	8,16	8,20	8,18
DIDATTICA	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,80	7,90	8,23	-	8,48	8,35	7,63	7,67	8,45	8,69	7,88	7,94	7,93	8,00
	D8 Ritieni giustificata la frequenza obbligatoria a questo insegnamento?	7,38	7,47	8,26	-	8,32	8,23	7,35	7,45	8,27	8,75	7,48	7,61	7,59	7,60
	D9 Nel complesso le lezioni sono interessanti?	7,66	7,72	8,26	-	8,45	8,36	7,59	7,59	8,33	8,64	7,71	7,75	7,82	7,87
	D10 Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (independentemente da come è stato svolto?)	7,77	7,81	8,39	-	8,55	8,44	7,81	7,81	8,37	8,78	7,95	7,93	7,95	7,99
	D11 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,68	7,77	8,20	-	8,38	8,30	7,42	7,40	8,27	8,52	7,69	7,75	7,80	7,85
	D12 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,61	7,66	7,70	-	8,27	8,15	7,38	7,44	7,95	7,94	7,94	7,81	7,73	7,74
	D13 Se previste, le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tirocini etc) sono utili ai fini dell'apprendimento?	7,82	7,92	8,60	-	8,47	8,39	7,63	7,71	8,64	8,92	8,02	8,04	7,96	8,03
	D14 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,55	7,63	8,10	-	8,34	8,25	7,39	7,40	8,14	8,45	7,51	7,58	7,69	7,75
D15 L'attività dei tutor didattici (se prevista) si è rivelata utile a migliorare la comprensione degli argomenti trattati nel corso e a favorire l'apprendimento?	7,74	7,83	8,33	-	8,35	8,27	7,47	7,52	8,41	8,81	7,88	7,81	7,85	7,91	
ESAME	D16 Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?	7,79	7,79	8,24	-	8,54	8,35	7,72	7,88	8,17	8,39	8,16	7,77	7,96	7,94
	D17 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,51	7,48	7,32	-	8,23	8,15	7,49	7,57	7,89	8,26	7,48	7,32	7,63	7,65

Dalla tabella 5 specifica per la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria si osserva un aumento dei valori medi di Facoltà rispetto all'a.a. precedente; anche in questo caso si può osservare come i valori medi delle celle evidenziate in rosso se pur inferiori rispetto a quelli della media della Facoltà risultino elevati; infatti il valore più basso è pari a 7,26 (D14).



Tabella 5

	Quesito	L Ingegneria Industriale		LM Ingegneria Biomedica		LM Ingegneria Chimica		Media Facoltà	Media di Facoltà a.a. precedente
		Media	Media a.a. precedente	Media	Media a.a. precedente	Media	Media a.a. precedente		
PROGRAMMI E TESTI	D1 Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	7,95	7,78	7,91	7,64	8,77	8,20	8,00	7,8
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma? (sito Web)	8,38	8,19	8,25	7,94	8,97	8,39	8,38	8,14
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	7,63	7,60	7,40	7,39	8,75	7,96	7,64	7,59
DOCENTI E LEZIONI	D4 Il docente del corso è stato presente alle lezioni?	8,80	8,78	9,04	8,45	9,42	9,11	8,92	8,73
	D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	8,70	8,65	8,88	8,45	9,33	8,87	8,81	8,62
	D6 Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?	8,44	8,42	8,51	8,16	9,07	8,74	8,51	8,38
DIDATTICA	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,82	7,71	7,77	7,56	8,53	8,09	7,86	7,72
	D8 Ritieni giustificata la frequenza obbligatoria a questo insegnamento?	7,66	7,52	7,58	7,44	8,31	7,97	7,69	7,56
	D9 Nel complesso le lezioni sono interessanti?	7,75	7,62	7,65	7,59	8,47	7,96	7,77	7,66
	D10 Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?)	7,84	7,80	7,82	7,79	8,43	8,08	7,88	7,84
	D11 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,73	7,68	7,80	7,57	8,68	8,06	7,83	7,70
	D12 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,33	7,34	7,50	7,42	8,44	7,89	7,47	7,45
	D13 Se previste, le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tirocini etc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	8,11	8,02	7,97	7,84	8,76	8,29	8,11	8
	D14 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,59	7,56	7,26	7,13	8,35	7,70	7,54	7,44
ESAME	D15 L'attività dei tutor didattici (se prevista) si è rivelata utile a migliorare la comprensione degli argomenti trattati nel corso e a favorirne l'apprendimento?	7,92	7,75	7,58	7,60	8,66	8,18	7,85	7,76
	D16 Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?	8,11	7,82	7,80	7,67	8,86	8,48	8,06	7,87
	D17 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,84	7,75	7,42	7,27	8,08	7,74	7,71	7,59

Inoltre la tabella 6 mostra il confronto tra le valutazioni medie ottenute dai singoli Corsi di Studio con la media di Ateneo, per ogni quesito del questionario sulle opinioni degli studenti.

Per una più immediata lettura vengono colorati con sfondo rosso i valori sotto la media di Ateneo e con sfondo verde quelli sopra la media. Le medie inferiori a quelle di Ateneo sono oggetto di un'accurata analisi al fine di delineare le potenziali aree di miglioramento e individuare le possibili azioni correttive.

Dall'analisi emerge una significativa eterogeneità tra i Corsi di Studio, con differenze talvolta marcate sui livelli di performance raggiunti. Si evidenzia che sebbene il livello complessivo di gradimento delle lauree triennali risulti molto soddisfacente (tutti i valori superano il 7), i valori più alti di apprezzamento sono riscontrabili nei Corsi di laurea magistrale.

A livello globale, vi sono due corsi (Infermieristica e Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia) che presentano elevati livelli di gradimento in tutti i quesiti, mentre altri due corsi (Medicina e Chirurgia e Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana) con valori sotto la media di Ateneo.

Un elevato indice di gradimento si registra per la domanda D4 relativa alla presenza del docente a lezione per i corsi di Ingegneria Biomedica (9,04) e Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile (9,42).

**Tabella 6**

Corsi di Laurea/ Corsi di Laurea Magistrale	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
Ingegneria Industriale	7,95	8,38	7,63	8,8	8,7	8,44	7,82	7,66	7,75	7,84	7,73	7,33	8,11	7,59	7,92	8,11	7,84
Ingegneria Biomedica	7,91	8,25	7,40	9,04	8,88	8,51	7,77	7,58	7,65	7,82	7,80	7,50	7,97	7,26	7,58	7,80	7,42
Ingegneria Chimica	8,77	8,97	8,75	9,42	9,33	9,07	8,53	8,31	8,47	8,43	8,68	8,44	8,76	8,35	8,66	8,86	8,08
Medicina e Chirurgia	7,79	7,88	7,6	8,2	8,10	8,04	7,80	7,38	7,66	7,77	7,68	7,61	7,82	7,55	7,74	7,79	7,51
Fisioterapia	8,33	8,48	8,21	8,91	8,97	8,74	8,23	8,26	8,26	8,39	8,20	7,7	8,6	8,1	8,33	8,24	7,32
Infermieristica	8,53	8,61	8,33	8,78	8,75	8,68	8,48	8,32	8,45	8,55	8,38	8,27	8,47	8,34	8,35	8,54	8,23
Scienze dell'Alimentazione	7,71	8,02	7,51	8,45	8,3	8,11	7,63	7,35	7,59	7,81	7,42	7,38	7,63	7,39	7,47	7,72	7,49
Tecniche di Radiologia Medica	8,24	8,44	8	8,72	8,62	8,29	8,45	8,27	8,33	8,37	8,27	7,95	8,64	8,14	8,41	8,17	7,89
Scienze dell'Alimentazione LM	8,16	8,31	7,94	8,57	8,57	8,25	7,88	7,48	7,71	7,95	7,69	7,94	8,02	7,51	7,88	8,16	7,48
Media di Ateneo	7,97	8,13	7,75	8,48	8,39	8,25	7,92	7,6	7,81	7,94	7,8	7,69	7,99	7,66	7,85	7,98	7,64

Un ulteriore elemento di analisi riguarda le percentuali di risposte positive e negative per i nove Corsi di Studio riportate rispettivamente nelle tabelle 7 e 8. Si precisa che quando si parla di percentuale di risposte positive, secondo le elaborazioni SISVALDIDAT, ci si riferisce alle risposte con punteggio maggiore o uguale a 6; va comunque considerato che la valutazione è considerata insoddisfacente anche se si ottiene un punteggio maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7 e decisamente insoddisfacente se si ottiene un punteggio inferiore a 6; pertanto l'analisi è stata arricchita considerando il numero di insegnamenti che hanno ottenuto un punteggio inferiore a 6,5, con segnalazioni puntuali per valori particolarmente critici.

Osservando la tabella 7 si può dedurre che la percentuale di giudizi positivi è molto alta infatti non scende sotto il 75% e il valore più alto si registra presso il Corso di laurea magistrale in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile con un valore pari al 98,7% sulla domanda D5 (Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?).

**Tabella 7**

Corsi di Laurea/ Corsi di Laurea Magistrale	% risposte con punteggio maggiore o uguale a 6																
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
Ingegneria Industriale	87	93,3	80,90	92,7	93,2	93,2	85,6	80,2	86	85,20	83,5	77,3	88,2	83,3	86,1	87,8	85
Ingegneria Biomedica	85,1	91,8	76,5	96	94,8	93,2	84,5	79,6	83	83,8	84,6	81,1	86,2	75,5	80,50	83	78,6
Ingegneria Chimica	94,90	98,1	94,6	98,4	98,7	98,1	93,3	87,6	89,8	88,9	95,9	91,4	93,7	91,40	90,3	97,1	85,1
Medicina e Chirurgia	86,4	88,20	82,8	89,7	89,40	89,8	86,00	78,5	84,6	85,6	84,3	84,2	86,5	82,8	85,1	85,4	82
Fisioterapia	93,3	96,5	90	96,3	97,9	98,2	92,1	90,5	93,2	91,9	91,10	85,5	95,7	91,2	95	91,8	75,7
Infermieristica	92,6	94	89,3	94,6	94,7	94,6	92,1	89,4	92,1	93,4	90,40	89,5	92,5	90,8	90,5	93,2	88,8
Scienze dell'Alimentazione	84,8	90,9	80,6	91,2	89,2	91,2	82,3	77,2	80,7	84,3	77,6	77,6	83,4	79,1	79,8	85,1	81,9
Tecniche di Radiologia Medica	91,3	94,2	86,7	94,8	93,4	91	92,8	90,1	92	92,1	89,7	86,3	93,9	90,2	92,3	88,8	86,4
Scienze dell'Alimentazione LM	92,5	96,10	88,8	95,70	96,2	94,1	87,4	79,2	84,3	85,9	83,5	90,8	90,5	82,9	89,2	91,6	80,9

Buoni risultati si ottengono nella percentuale di valutazioni negative (cioè con risposta “più no che sì” e “assolutamente no”) che non superano il 24,5% (D14 sulla soddisfazione complessiva del corso).

**Tabella 8**

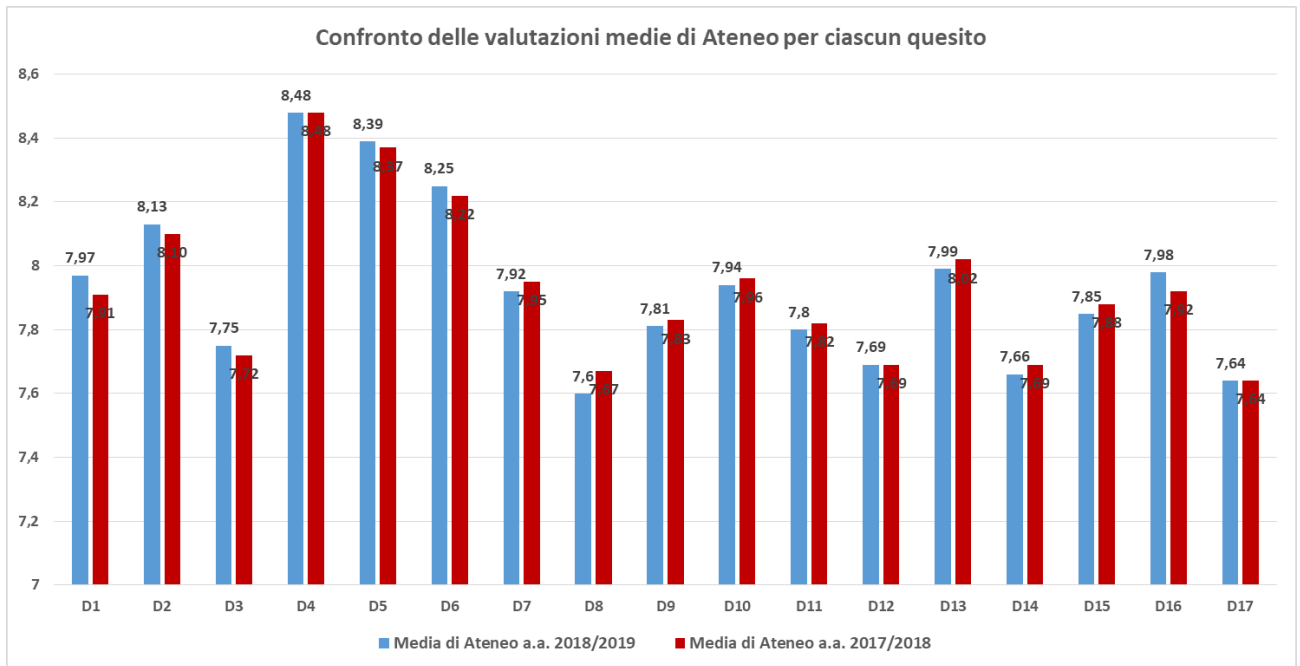
Corsi di Laurea/ Corsi di Laurea Magistrale	% risposte con punteggio minore a 6																
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
Ingegneria Industriale	13	6,7	19,10	7,3	6,8	6,8	14,4	19,8	14	14,80	16,5	22,7	11,8	16,7	13,9	12,2	15
Ingegneria Biomedica	14,9	8,2	23,5	4	5,2	6,8	15,5	20,4	17	16,2	15,4	18,9	13,8	24,5	19,50	17	21,4
Ingegneria Chimica	5,10	1,9	5,4	1,6	1,3	1,9	6,7	12,4	10,2	11,1	4,1	8,6	6,3	8,60	9,7	2,9	14,9
Medicina e Chirurgia	13,6	11,80	17,2	10,3	10,60	10,2	14,00	21,5	15,4	14,4	15,7	15,8	13,5	17,2	14,9	14,6	18
Fisioterapia	6,7	3,5	10	3,7	2,1	1,8	7,9	9,5	6,8	8,1	8,90	14,5	4,3	8,8	5	8,2	24,3
Infermieristica	7,4	6	10,7	5,4	5,3	5,4	7,9	10,6	7,9	6,6	9,60	10,5	7,5	9,2	9,5	6,8	11,2
Scienze dell'Alimentazione	15,2	9,1	19,4	8,8	10,8	8,8	17,7	22,8	19,3	15,7	22,4	22,4	16,6	20,9	20,2	14,9	18,1
Tecniche di Radiologia Medica	8,7	5,8	13,3	5,2	6,6	9	7,2	9,9	8	7,9	10,3	13,7	6,1	9,8	7,7	11,2	13,6
Scienze dell'Alimentazione LM	7,5	3,90	11,2	4,30	3,8	5,9	12,6	20,8	15,7	14,1	16,5	9,2	9,5	17,1	10,8	8,4	19,1

### 3.3 Analisi dell'opinione studenti a livello di Ateneo

Sicuramente la diffusione della cultura della valutazione, che ha coinvolto tutti i CdS nelle classi ex DM 270/04 dell'offerta formativa dell'Ateneo, ha contribuito positivamente al miglioramento della qualità della didattica e quindi, al contempo, del grado di soddisfazione degli studenti.

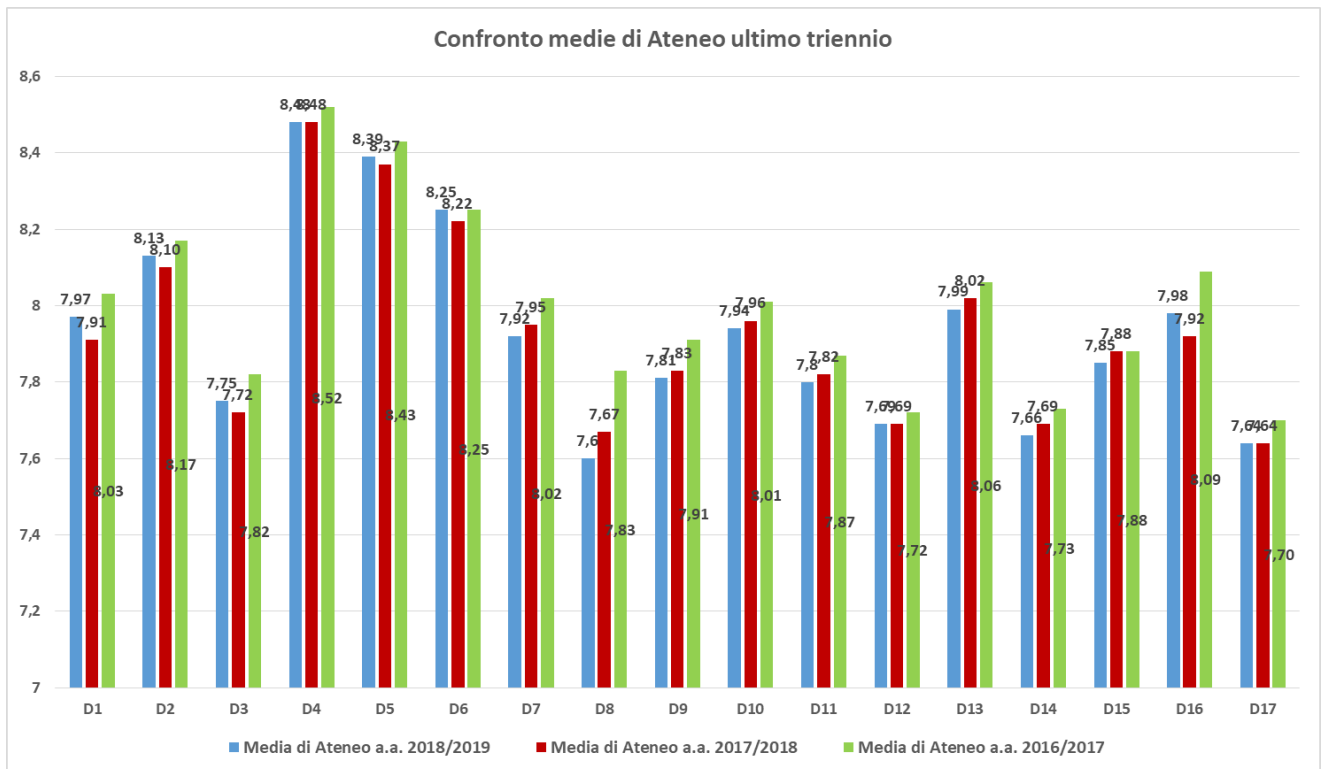
Il grafico 2 illustra i punteggi medi di Ateneo ottenuti sulle 17 domande oggetto di analisi confrontati con i valori dell'anno passato. Gli studenti esprimono maggiore soddisfazione per i quesiti da D1 a D6 e D16 e D17, ovvero quelli relativi alle sezioni: programmi e testi, docenti e lezione ed esame; mentre si registra una leggera flessione per i quesiti da D7 a D15, ovvero quelli relativi alla didattica.

**Grafico 2**



Volendo avere una visione dell'andamento negli ultimi tre anni accademici delle valutazioni medie sui 17 quesiti viene inserito il grafico 3.

**Grafico 3**



Per uno studio più dettagliato si è deciso di fornire un'analisi per tipologia di Corso di Studio (Corso di laurea, Corso di laurea magistrale, Corso di laurea magistrale a ciclo unico); illustrando in tre tabelle distinte (tabelle 9,10,11) le elaborazioni presentate nella tabella 6.

Come nota generale di lettura, si segnala che nelle tabelle sono evidenziate in rosso le celle che riportano valori inferiori al corrispondente valore medio di Ateneo e in verde quelli che riportano valori superiori alla media di Ateneo.

### 3.3.1. Corsi di Laurea dell'Ateneo

Nell'offerta formativa dell'Ateneo sono presenti cinque corsi di laurea, suddivisi nelle due Facoltà Dipartimentali:

#### Facoltà Dipartimentale di Ingegneria

Corso di laurea in Ingegneria Industriale

#### Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia:

Corso di laurea in Fisioterapia

Corso di laurea in Infermieristica

Corso di laurea in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana

Corso di laurea in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia

Si osserva come tutti i Corsi di Studio mostrano un andamento decisamente soddisfacente con valori sempre superiori a 7 e in molti casi anche superiori a 8.

**Tabella 9**

Corsi di Laurea	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
Ingegneria Industriale	7,95	8,38	7,63	8,8	8,7	8,44	7,82	7,66	7,75	7,84	7,73	7,33	8,11	7,59	7,92	8,11	7,84
Fisioterapia	8,33	8,48	8,21	8,91	8,97	8,74	8,23	8,26	8,26	8,39	8,20	7,70	8,60	8,10	8,33	8,24	7,32
Infermieristica	8,53	8,61	8,33	8,78	8,75	8,68	8,48	8,32	8,45	8,55	8,38	8,27	8,47	8,34	8,35	8,54	8,23
Scienze dell'Alimentazione	7,71	8,02	7,51	8,45	8,30	8,11	7,63	7,35	7,59	7,81	7,42	7,38	7,63	7,39	7,47	7,72	7,49
Tecniche di Radiologia Medica	8,24	8,44	8	8,72	8,62	8,29	8,45	8,27	8,33	8,37	8,27	7,95	8,64	8,14	8,41	8,17	7,89
Media di Ateneo	7,97	8,13	7,75	8,48	8,39	8,25	7,92	7,60	7,81	7,94	7,80	7,69	7,99	7,66	7,85	7,98	7,64

Ad una prima lettura emerge che sia il corso di studio in Infermieristica che in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia presentano tutti i valori sopra la media di Ateneo; in particolare è il quesito D4 relativo alla presenza del docente a registrare i punteggi medi più alti (8,78 per Infermieristica e 8,72 per Tecniche di Radiologia Medica).

Il corso di Infermieristica presenta tutti i valori maggiori di 8 e la media delle percentuali di risposte positive è intorno al 90%.



La Relazione CPDS della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia (Sezione Infermieristica) mostra la presa in carico delle richieste degli studenti tuttavia è ancora riscontrabile la presenza di qualche criticità per due insegnamenti già segnalati in precedenza.

Il corso di Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia registra anche un valore molto elevato (8,64) in merito al quesito D13 relativo alle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tirocini etc.); inoltre in merito alla domanda D2 relativa alla corrispondenza tra le lezioni affrontate in aula e i programmi didattici esposti dal docente il Corso registra una percentuale di risposta positiva del 94,2%.

Nella Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia (Sezione Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia) sono presentate le azioni implementate nell'anno sulla base delle proposte pervenute; in particolare al fine di monitorare meglio attività di tutorato è stato implementato un progetto di valutazione bidirezionale (tutor/studente e studente/tutor).

Degno di nota è sicuramente il corso di laurea in Fisioterapia che se pur di recente istituzione presenta solo una criticità per il quesito D17 relativo al carico di studio con una votazione superiore al 7 quindi ben oltre la sufficienza.

Nella Relazione CPDS della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia (Sezione Fisioterapia) è riscontrabile la presenza di criticità per alcuni insegnamenti e si propone di escludere l'attività di tirocinio professionalizzante dalla valutazione nei questionari sulla didattica.

Il corso di laurea in Ingegneria Industriale registra rispetto all'a.a precedente un miglioramento; infatti quasi tutti i valori sono sopra la media di Ateneo. Le principali criticità si registrano nelle sezioni programmi testi e didattica.

La Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria (Sezione Ingegneria Industriale) riporta gli effetti positivi sull'organizzazione e sullo svolgimento dei corsi avvenuti grazie all'utilizzo del modulo per la gestione delle criticità dei corsi con indicatori sotto il valore di soglia. Inoltre specifica che la criticità sulle modalità di accertamento delle conoscenze per alcuni insegnamenti è espressa dagli studenti del terzo anno.

Il corso di studio che manifesta valori più bassi è Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana che raccoglie tutti i valori inferiori alla media d'Ateneo, seppure superiori a 7. I valori medi presentano una riduzione rispetto a quelli dell'a.a.; in particolare il valore più basso è relativo alla domanda D8 sulla frequenza obbligatoria del corso (7,35) con anche la più bassa percentuale di valori positivi (77,2%).

La Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente (Sezione Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana) segnala una soddisfazione modesta degli studenti del tutor personale, tale criticità è stata già presa in carico dall'Ateneo che ha costituito un gruppo di lavoro proprio sul tema proponendo l'aumento del numero di tutor-studenti.

### 3.3.2. Corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo

Nell'offerta formativa dell'Ateneo sono presenti tre corsi di laurea magistrale, suddivisi nelle due Facoltà Dipartimentali:

#### Facoltà Dipartimentale di Ingegneria

Corso di laurea magistrale in Ingegneria Biomedica

Corso di laurea magistrale in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile

#### Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia:

Corso di laurea magistrale in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana

Si osserva anche come tutti i Corsi di Studio mostrano un andamento complessivo decisamente soddisfacente con valori sempre superiori a 7 e in alcuni casi vicino a 9.

Tabella 10

Corsi di Laurea Magistrale	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
Ingegneria Biomedica	7,91	8,25	7,40	9,04	8,88	8,51	7,77	7,58	7,65	7,82	7,80	7,50	7,97	7,26	7,58	7,80	7,42
Ingegneria Chimica	8,77	8,97	8,75	9,42	9,33	9,07	8,53	8,31	8,47	8,43	8,68	8,44	8,76	8,35	8,66	8,86	8,08
Scienze dell'Alimentazione LM	8,16	8,31	7,94	8,57	8,57	8,25	7,88	7,48	7,71	7,95	7,69	7,94	8,02	7,51	7,88	8,16	7,48
Media di Ateneo	7,97	8,13	7,75	8,48	8,39	8,25	7,92	7,60	7,81	7,94	7,80	7,69	7,99	7,66	7,85	7,98	7,64

Come si evince dalla tabella 10, il corso di studio in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile ottiene un punteggio superiore alla media di Ateneo su tutte le domande del questionario. L'aspetto maggiormente premiato risulta essere la presenza del docente alla lezione (D4) con la percentuale di risposte positive pari al 98,4%. Ottiene il punteggio minore (8,08) alla domanda D17 relativa al carico di studio con una percentuale di risposte negative pari a 14,9%.

La Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria (Sezione Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile) sottolinea la positività dei risultati raggiunti grazie alla considerazione delle criticità passate e alle azioni correttive implementate.

Il corso di laurea magistrale in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana presenta pochi valori sotto la media di Ateneo e si riferiscono principalmente alla sezione didattica. I valori

più bassi si riferiscono alle domande D8 relativa alla frequenza obbligatoria dell'insegnamento e D17 relativa al carico di studio con un valore pari a 7,48.

Nella Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente (Sezione Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana) si ribadisce l'impegno a stimolare gli studenti del corso ad un utilizzo corretto dei questionari e si evidenziano le criticità riscontrate in alcuni insegnamenti.

Il corso di laurea magistrale che presenta maggiori criticità è quello di Ingegneria Biomedica, i cui valori sono per la maggior parte sotto la media di Ateneo. Il valore più alto viene registrato nella domanda D4 relativa alla presenza del docente alla lezione con un valore pari a 9,04; mentre quello più basso si riferisce alla domanda D14 relativa alla complessiva soddisfazione del corso con un valore pari a 7,26.

Si nota però che rispetto all'a.a precedente, il Corso risulta complessivamente migliorato riducendo gli elementi critici.

Nella Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria (Sezione Ingegneria Biomedica) si evidenzia la presa in carico dell'Ateneo delle potenziali criticità evidenziate dagli studenti nei questionari.

### 3.3.3. Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico dell'Ateneo

Nell'offerta formativa dell'Ateneo è presente il solo corso di studio magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia che afferisce alla Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia.

**Tabella 11**

Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
Medicina e Chirurgia	7,79	7,88	7,6	8,2	8,10	8,04	7,80	7,38	7,66	7,77	7,68	7,61	7,82	7,55	7,74	7,79	7,51
Media di Ateneo	7,97	8,13	7,75	8,48	8,39	8,25	7,92	7,60	7,81	7,94	7,80	7,69	7,99	7,66	7,85	7,98	7,64

Per il corso di studio in Medicina e Chirurgia nessuna domanda ottiene un punteggio superiore alla media di Ateneo (tabella 11), pur ottenendo valori ampiamente superiori al 7. L'aspetto maggiormente premiato è la presenza del docente alla lezione (D4) con un valore pari a 8,20 e con una percentuale di risposte positive del 89,7%. Il valore più basso riguarda la domanda D8 sull'obbligatorietà della frequenza a quell'insegnamento (7,38) con anche la percentuale di valori positivi più bassa (78,5%).

Nella Relazione CPDS della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia (Sezione Medicina e Chirurgia) si richiede particolare attenzione alla distribuzione del carico di studio degli studenti del quarto anno per specifici insegnamenti. Ancora oggetto di analisi è la registrazione





delle presenze degli studenti a lezione anche al fine di verificare le percentuali di presenza necessaria per accedere all'esame.

## 4. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLA VITA UNIVERSITARIA

### 4.1 Grado di copertura e il coinvolgimento degli studenti

I dati esposti nella tabella 12 evidenziano una sostanziale corrispondenza tra il numero di studenti iscritti (1854 per l'a.a. 2018/2019) e il numero di questionari compilati (1842 per l'a.a. 2018/2019). E' qui il caso di ricordare che il questionario viene somministrato una sola volta durante l'anno accademico e non differenzia gli studenti fuori corso da quelli in corso.

L'alto grado di risposta al questionario sulla vita universitaria consente un'analisi il più attendibile possibile; inoltre un altro aspetto positivo che si può osservare è l'omogeneità del grado di copertura della rilevazione tra le due Facoltà Dipartimentali.

Tabella 12

Corso di laurea/ Corso di laurea magistrale	N. questionari vita universitaria a.a. 2018/2019	Numero studenti iscritti a.a. 2018/2019	N. questionari vita universitaria a.a. 2017/2018	Numero studenti iscritti a.a. 2017/2018
Ingegneria Industriale	284	284	252	258
Ingegneria Biomedica	178	180	130	137
Ingegneria Chimica	50	50	82	82
<b>Facoltà Dip. di Ingegneria</b>	<b>512</b>	<b>514</b>	<b>464</b>	<b>477</b>
Medicina e Chirurgia	712	716	704	709
Fisioterapia	26	26	–	–
Infermieristica	159	160	132	132
Scienze dell'Alimentazione	282	282	304	306
Tecniche di Radiologia	35	36	39	41
Scienze dell'Alimentazione M	116	120	110	115
<b>Facoltà Dip. di Medicina e Chirurgia</b>	<b>1330</b>	<b>1340</b>	<b>1289</b>	<b>1303</b>
<b>Totale di Ateneo</b>	<b>1842</b>	<b>1854</b>	<b>1753</b>	<b>1780</b>

In sintesi, l'analisi condotta nell'anno accademico indagato fornisce esiti complessivamente soddisfacenti per il processo di valutazione della vita universitaria.

### 4.2 I risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti sulla vita universitaria

La tabella 13 riporta le valutazioni medie a livello di Facoltà Dipartimentale e a livello di Ateneo per ciascun quesito proposto agli studenti con un confronto con l'anno accademico precedente. Complessivamente la situazione risulta soddisfacente con valori tipicamente in linea alla media di Ateneo e generalmente superiori a 6,5.

Come si può osservare, per ciascun quesito nell'a.a. 2018/2019 si registra un aumento del livello di soddisfazione; nello specifico per la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria è

notevolmente migliorato la distribuzione delle date di appello degli esami (8,16); mentre, per la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia si rileva un elevato gradimento per le iniziative sportive, artistiche e di cultura generale organizzate dall'Università (8,46). Si registra anche un moderato grado di soddisfazione del tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale con un valore pari a 6,51 che, rispetto all'a.a. precedente, risulta aumentato.

Si rilevano alcune criticità relative alle aule e alle strutture per le attività didattiche per la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria già prese in considerazione all'interno della Relazione della CPDS 2019.

**Tabella 13**

	Quesito	a.a. 2018/2019			a.a.2017/2018		
		Media Facoltà Dip. Ingegneria	Media Facoltà Dip. Medicina e Chirurgia	Media Ateneo	Media Facoltà Dip. Ingegneria	Media Facoltà Dip. Medicina e Chirurgia	Media Ateneo
COMUNICAZIONI DIDATTICHE E SERVIZI GENERALI	A1 - Le informazioni contenute nelle Guide delle Facoltà Dipartimentali sono chiare e complete?	7,53	7,84	7,75	6,71	7,52	7,30
	A2 - Gli avvisi didattici nelle bacheche delle Facoltà Dipartimentali e nel sito internet sono chiare e comunicate in tempo utile?	7,48	7,43	7,45	6,76	7,03	6,96
	A3 - Le date degli appelli di esame sono disponibili in tempo utile?	8,16	7,97	8,02	7,4	7,38	7,39
	A4 - I servizi offerti dall'ufficio della biblioteca sono soddisfacenti?	6,86	7,33	7,20	6,73	7,26	7,12
	A5 - I servizi offerti dall'ufficio del diritto allo studio sono soddisfacenti?	7,32	7,53	7,48	7,02	7,27	7,2
	A6 - La disponibilità e la qualità delle informazioni fornite dalla segreteria di Facoltà Dipartimentale sono soddisfacenti?	7,23	7,34	7,31	6,95	7,13	7,08
	A7 - La disponibilità e la qualità delle informazioni fornite dalla segreteria studenti sono soddisfacenti?	7,34	7,36	7,35	7,18	7,19	7,19
VITA UNIVERSITARIA	B1 - Questa Università desidera formare laureati capaci di mettere al centro della propria professione la persona. In che percentuale ritiene che questo obiettivo sia raggiunto?	7,16	7,26	7,23	6,84	6,95	6,92
	B2 - Come valuta gli attuali rapporti con i suoi colleghi?	7,96	7,40	7,56	7,58	7,31	7,38
	B6 - E' stato utile il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento	6,51	6,60	6,58	6,26	6,21	6,23
	B8 - Come valuta le iniziative sportive e artistiche e di cultura generale organizzate dall'università?	8,14	8,46	8,37	8,25	8,31	8,29
	B10 - Quanto ritiene soddisfatte le aspettative che aveva della vita universitaria?	7,54	7,38	7,42	7,19	7,19	7,19
SPAZI E TEMPI	C1 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	6,73	7,92	7,59	7,06	7,68	7,51
	C2 - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.)	6,94	7,84	7,59	7,01	7,7	7,51
	C3 - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile?	6,64	6,58	6,60	6,51	6,34	6,39
	C4 - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile?	6,72	6,62	6,65	6,48	6,35	6,38

La tabella 14 presenta i dati a livello di singolo Corso di Studio messi a confronto con le medie di Ateneo per ogni domanda del questionario. Come nota generale di lettura, si segnala che nelle tabelle sono evidenziate in rosso le celle che riportano valori inferiori al corrispondente valore medio di Ateneo e in verde quelli che riportano valori superiori alla media di Ateneo.

**Tabella 14**

Corsi di Laurea/ Corsi di Laurea Magistrale	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	B1	B2	B6	B8	B10	C1	C2	C3	C4
Ingegneria Industriale	7,32	7,25	7,98	6,73	7,18	7,06	7,04	7,16	7,86	6,68	8,29	7,40	6,68	7,19	6,58	6,73
Ingegneria Biomedica	7,58	7,55	8,43	7,16	7,46	7,41	7,62	7,19	7,78	6,29	8,57	7,59	6,37	6,46	6,72	6,78
Ingegneria Chimica	7,79	7,76	8,16	6,76	7,40	7,29	7,51	7,13	8,30	6,48	7,50	7,69	7,16	7,05	6,65	6,64
Medicina e Chirurgia	7,59	7,22	7,52	7,09	7,32	7,17	7,14	7,12	7,52	6,39	8,22	7,39	7,57	7,57	6,42	6,21
Fisioterapia	7,85	7,44	8,78	7,15	7,52	7,15	7,26	7,96	7,89	7,74	7,96	7,52	8,30	7,89	6,22	6,67
Infermieristica	8,15	7,74	8,23	7,96	7,91	7,93	7,75	7,70	7,28	6,87	8,62	7,99	7,79	7,89	6,98	7,46
Scienze dell'Alimentazione	7,66	7,42	8,31	7,30	7,40	7,21	7,37	6,90	7,38	6,28	8,48	7,22	8,10	8,03	6,25	6,28
Tecniche di Radiologia Medica	8,49	8,00	8,19	7,34	8,04	7,92	7,98	7,69	7,52	7,35	8,89	7,48	8,84	8,37	7,44	7,39
Scienze dell'Alimentazione LM	7,42	6,78	7,68	7,25	7,06	6,42	6,53	6,56	6,85	5,65	8,45	6,43	7,35	7,52	5,83	5,88
Media Ateneo	7,75	7,45	8,02	7,20	7,48	7,31	7,35	7,23	7,56	6,58	8,37	7,42	7,59	7,59	6,60	6,65

Ad una prima lettura emerge che Infermieristica e Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia sono i corsi di studio ad ottenere i migliori livelli di soddisfazione. In particolare si rilevano per entrambi i corsi valori particolarmente positivi nella domanda B8 relativa alle iniziative sportive, artistiche e culturali offerte dall'Ateneo (8,62 per Infermieristica e 8,89 per Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia). Degno di nota sono anche i valori ottenuti dal corso di Infermieristica relativamente alla domanda A3 sulla disponibilità in tempo utile delle date degli appelli (8,23) e i valori ottenuti dal corso di Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia sulla domanda C1 in merito all'adeguatezza delle aule (8,84).

Simmetricamente il Corso di studio che manifesta più criticità è il corso di laurea in Medicina e Chirurgia che raccoglie valori inferiori alla media d'Ateneo.

Per uno studio più dettagliato si è deciso di fornire un'analisi per tipologia di Corso di studio (Corso di laurea, Corso di laurea magistrale, Corso di laurea magistrale a ciclo unico); illustrando in tre tabelle distinte (tabelle 15,16,17) le elaborazioni presentate nella tabella 14.

#### 4.2.1. Corsi di Laurea dell'Ateneo

Ad uno sguardo generale sui cinque Corsi di laurea (tabella 15) si rileva che l'aspetto maggiormente premiato riguarda la domanda B8 sulle iniziative sportive, artistiche e culturali promosse dall'Ateneo (8,89), mentre ottiene il punteggio minimo la domanda relativa al carico di studio domanda C3 (6,22).

**Tabella 15**

Corsi di laurea	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	B1	B2	B6	B8	B10	C1	C2	C3	C4
Fisioterapia	7,85	7,44	8,78	7,15	7,52	7,15	7,26	7,96	7,89	7,74	7,96	7,52	8,30	7,89	6,22	6,67
Infermieristica	8,15	7,74	8,23	7,96	7,91	7,93	7,75	7,70	7,28	6,87	8,62	7,99	7,79	7,89	6,98	7,46
Ingegneria Industriale	7,32	7,25	7,98	6,73	7,18	7,06	7,04	7,16	7,86	6,68	8,29	7,40	6,68	7,19	6,58	6,73
Scienze dell'Alimentazione	7,66	7,42	8,31	7,30	7,40	7,21	7,37	6,90	7,38	6,28	8,48	7,22	8,10	8,03	6,25	6,28
Tecniche di Radiologia Medica	8,49	8,00	8,19	7,34	8,04	7,92	7,98	7,69	7,52	7,35	8,89	7,48	8,84	8,37	7,44	7,39
Media Ateneo	7,75	7,45	8,02	7,20	7,48	7,31	7,35	7,23	7,56	6,58	8,37	7,42	7,59	7,59	6,60	6,65

Il corso di studio in Infermieristica e in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia registrano quasi tutte le domande con un valore superiore alla media di Ateneo; l'unico valore inferiore riguarda la domanda sul rapporto con i colleghi (B2) dove vengono presentati punteggi ben oltre la sufficienza (7,28 per Infermieristica e 7,52 per Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia). In particolare si vuole segnalare il miglioramento del corso Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia rispetto all'a.a. precedente dove si rilevava un numero di criticità superiori.

Il corso di studio in Fisioterapia, se pur di recente istituzione, presenta pochi valori sotto la media di Ateneo e nello specifico per le domande: A2 (Gli avvisi didattici nelle bacheche delle Facoltà Dipartimentali e nel sito internet sono chiare e comunicate in tempo utile?), A4 (I servizi offerti dall'ufficio della biblioteca sono soddisfacenti?), A6 (La disponibilità e la qualità delle informazioni fornite dalla segreteria di Facoltà Dipartimentale sono soddisfacenti?), A7 (La disponibilità e la qualità delle informazioni fornite dalla segreteria studenti sono soddisfacenti?), B8 (Come valuta le iniziative sportive e artistiche e di cultura generale organizzate dall'università?), C3 (Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile?).

I corsi di studio in Scienze dell'Alimentazione e delle Nutrizione Umana e in Ingegneria Industriale presentano pochi valori sopra la media di Ateneo; in particolare entrambi i corsi registrano il valore più basso nella domanda C3 (Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile?) rispettivamente con punteggio 6,25 e 6,58.

La Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente (Sezione Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana) presenta riflessioni sugli aspetti più critici del corso relativi al carico di studio e all'organizzazione della didattica.

Nella Relazione CPDS della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria (Sezione Ingegneria Industriale) si specifica che la criticità relativa alla distribuzione del carico di studio nei semestri è espressa dagli studenti del terzo anno.

#### 4.2.2. Corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo

Osservando i valori ottenuti dai tre corsi di laurea magistrale (tabella 16) si rileva che l'aspetto maggiormente premiato riguarda le iniziative culturali offerte dall'Ateneo (B8), mentre ottiene il punteggio minimo (5,65) il tutorato come orientamento e supporto allo studio (B6).

Tabella 16

Corsi di laurea magistrale	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	B1	B2	B6	B8	B10	C1	C2	C3	C4
Ingegneria Biomedica	7,58	7,55	8,43	7,16	7,46	7,41	7,62	7,19	7,78	6,29	8,57	7,59	6,37	6,46	6,72	6,78
Ingegneria Chimica	7,79	7,76	8,16	6,76	7,40	7,29	7,51	7,13	8,30	6,48	7,50	7,69	7,16	7,05	6,65	6,64
Scienze dell'Alimentazione LM	7,42	6,78	7,68	7,25	7,06	6,42	6,53	6,56	6,85	5,65	8,45	6,43	7,35	7,52	5,83	5,88
Media Ateneo	7,75	7,45	8,02	7,20	7,48	7,31	7,35	7,23	7,56	6,58	8,37	7,42	7,59	7,59	6,60	6,65

Il corso di laurea magistrale in Ingegneria Biomedica registra un miglioramento rispetto l'a.a. precedente infatti risultano aumentati i valori sopra la media di Ateneo; in particolare il valore più alto si registra sia per la domanda che riguarda la tempestività con cui vengono pubblicate le date degli esami (A3) che per la domanda sulle attività culturali (B8).

Il corso di laurea magistrale in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile presenta ancora qualche criticità soprattutto nella domanda B6 sul tutorato come orientamento con un valore pari a 6,48.

Nella Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria (Sezione Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile) si fa presente che sebbene esista un effettivo supporto all'orientamento questo non viene ancora riconosciuto dagli studenti. Inoltre gli studenti percepiscono di possedere deboli conoscenze pregresse e di dover sostenere un notevole carico didattico al primo anno; tali considerazioni vengono confermate anche dai dati relativi ai quesiti C3 e C4 del questionario sulla vita universitaria.

Per il corso di laurea magistrale in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana quasi tutte le domande hanno un valore inferiore alla media di Ateneo. Hanno valori al di sopra della media di Ateneo solo le domande relative alla biblioteca (A4) e alle iniziative sportive, artistiche e di cultura generale organizzate dall'università (B8).

Nella Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente (Sezione Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana) il Gruppo di AQD ribadisce il suo impegno nel stimolare gli studenti a un utilizzo corretto dei questionari.

#### 4.2.3. Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico dell'Ateneo

Il corso di laurea magistrale a ciclo unico Medicina e Chirurgia non presenta valori sopra la media di Ateneo (tabella 17) e il valore minore si rintraccia nella domanda relativa all'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri (C4).

Rispetto all'a.a. precedente si segnala un relativo miglioramento del punteggio della domanda B1 sull'obiettivo dell'Università di formare laureati capaci di mettere la persona al centro della propria professione.

**Tabella 17**

Corso di laurea magistrale a ciclo unico	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	B1	B2	B6	B8	B10	C1	C2	C3	C4
Medicina e Chirurgia	7,59	7,22	7,52	7,09	7,32	7,17	7,14	7,12	7,52	6,39	8,22	7,39	7,57	7,57	6,42	6,21
Media Ateneo	7,75	7,45	8,02	7,20	7,48	7,31	7,35	7,23	7,56	6,58	8,37	7,42	7,59	7,59	6,60	6,65

Nella Relazione CPDS della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia (Sezione Medicina e Chirurgia) si rilevano alcune criticità per le attività della segreteria didattica del CdS (A2, A3 e A7), elemento subito preso in carico dall'Ateneo; infatti già nell'ultimo semestre dell'a.a. 2018/2019 gli studenti hanno riscontrato un sostanziale miglioramento. Inoltre vengono elencate le criticità per insegnamento e le criticità riassunte per aree tematiche (programmi e testi, docenti e lezioni, didattica ed esame).

## 5. ANALISI DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

La rilevazione dell'opinione dei laureati consente di avere una visione generale dell'esperienza universitaria avuta dallo studente. L'Ateneo recepisce le opinioni espresse dai laureandi con l'obiettivo di migliorare le condizioni di studio offerte e accrescere la soddisfazione degli studenti.

Per tale rilevazione, l'Università Campus Bio-Medico si avvale del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea che redige annualmente il Rapporto sul Profilo dei laureati.

La XXI Indagine<sup>1</sup> sul Profilo dei laureati 2018 ha coinvolto 75 Atenei e prende in considerazione 280.230 laureati nell'anno solare 2018 con la seguente ripartizione: 159.880 laureati di primo livello; 81.964 laureati magistrali; 36.694 magistrali a ciclo unico e 1.692 in corsi pre-riforma<sup>2</sup>.

Nell'a.a. 2018/2019 i laureati dell'Università Campus Bio-Medico sono stati complessivamente 440, di cui 195 laureati di primo livello, 133 laureati nei percorsi magistrali e 112 laureati nei corsi di studio a ciclo unico. La ripartizione per singola Facoltà Dipartimentale e per singolo Corso di Studio è rappresentata nella tabella 18.

**Tabella 18**

Corso di laurea/ Corso di laurea magistrale	N. di laureati a.a. 2018/2019
Ingegneria Industriale	83
Ingegneria Biomedica	41
Ingegneria Chimica	33
<b>Facoltà Dip. di Ingegneria</b>	<b>157</b>
Medicina e Chirurgia	112
Fisioterapia	-
Infermieristica	33
Scienze dell'Alimentazione	69
Tecniche di Radiologia	10
Scienze dell'Alimentazione LM	59
<b>Facoltà Dip. di Medicina e Chirurgia</b>	<b>283</b>
<b>Totale di Ateneo</b>	<b>440</b>

Dall'Indagine sul Profilo dei laureati 2018 è emerso che per il complesso dell'esperienza universitaria, il 38,4% dei laureati si dichiara decisamente soddisfatto e un altro 50,5% risulta abbastanza soddisfatto, ottenendo un'incidenza complessiva di soddisfatti dell'89%.

<sup>1</sup> La versione integrale dei risultati dell'indagine Profilo dei laureati 2018 è disponibile al seguente link:  
<https://www.almalaura.it/universita/profilo/profilo2018>

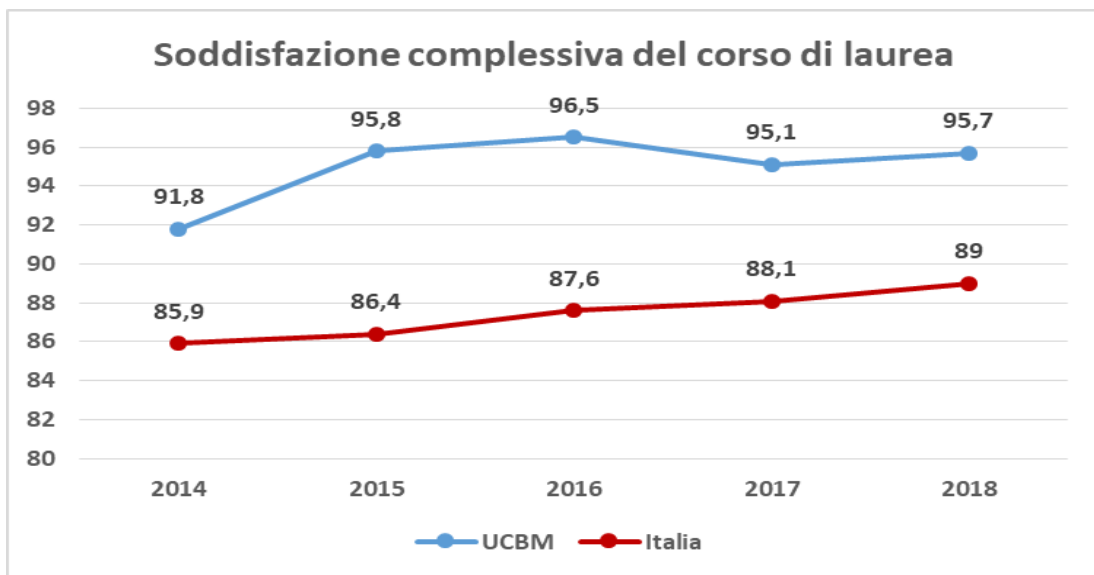
<sup>2</sup> I corsi pre-riforma sono quelli istituiti con D.M. 509/1999 e sono progressivamente in via di esaurimento.



Il grafico 4 mostra il trend delle risposte sulla soddisfazione complessiva del Corso di Studio (corso di laurea, corso di laurea magistrale, corso di laurea magistrale a ciclo unico) dei laureati negli ultimi anni. Si precisa che per valutare la soddisfazione complessiva del Corso vengono prese in considerazione le risposte: “Decisamente sì” e “Più sì che no”.

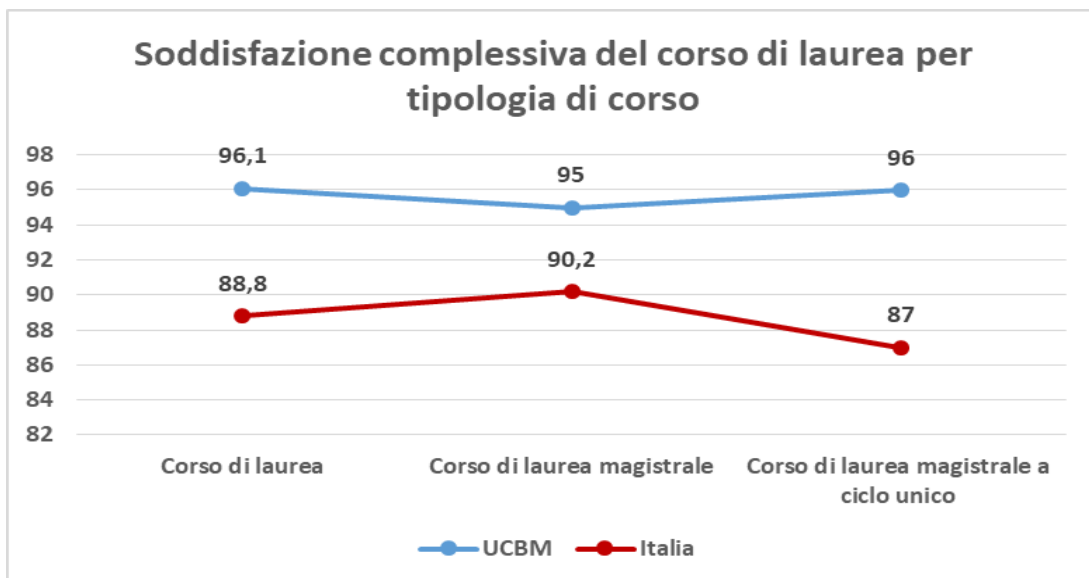
Come si può osservare dal grafico, il dato relativo alla soddisfazione complessiva sul Corso di Studio erogato dall’Ateneo si mantiene negli anni sopra la media nazionale.

Grafico 4



Inoltre si confermano valori ben oltre la media nazionale anche rappresentando una suddivisione per tipologia di Corso di Studio (grafico 5).

Grafico 5



## 6. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Lo strumento della valutazione delle opinioni degli studenti frequentanti sull'attività didattica permette a loro di sentirsi protagonisti della vita universitaria e ai docenti di avere a disposizione un mezzo per migliorare, anche grazie all'aiuto costruttivo degli studenti stessi, le proprie prestazioni didattiche.

L'autovalutazione da parte delle Facoltà Dipartimentali e dei singoli Corsi di Studio, sulla base delle osservazioni e delle opinioni espresse dagli studenti, si offre come un'importante fonte per la stesura della Relazione annuale alle CPDS costituite all'interno delle Facoltà Dipartimentali, nonché dei Rapporti di Riesame ciclico e di Monitoraggio annuale elaborati dai Gruppi di Riesame su ciascun Corso di Studio. Tra gli obiettivi primari della valutazione si individua lo stimolo all'introduzione di una logica di miglioramento dei risultati nel campo della qualità didattica, valorizzata anche dal processo di autovalutazione, valutazione periodica e accreditamento che interessa tutto il sistema universitario italiano.

È convinzione diffusa che per supportare i processi di assicurazione della qualità, i risultati della valutazione debbano essere condivisi e interpretati da tutti gli attori che, con ruoli, competenze e capacità di intervento diverse sono interessati ad essa.

Il NdV, con il supporto dell'Ufficio Statistiche e Qualità, elabora i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi in forma aggregata predisponendo la presente relazione e utilizzandone i risultati nella predisposizione di documenti e relazioni che produce nell'anno. I risultati sono altresì utilizzati dal NdV per essere analizzati e discussi insieme ai Presidenti dei corsi, in occasione delle audizioni che, sono pianificate ed effettuate annualmente, anche al fine di verificare e trovare riscontro a quanto emerso dall'analisi documentale.

### 6.1 La diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Particolare attenzione è dedicata a un'ampia e capillare diffusione delle informazioni raccolte dai questionari.

Allo scopo di meglio delineare le regole per la divulgazione dei risultati dei questionari sono state definite nell'ottobre 2019 dal Presidio della Qualità di Ateneo le *Linee Guida per la gestione dei questionari compilati dagli studenti e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati (LG Questionari)*, alle quali devono attenersi tutti i Corsi di Studio dell'Università.



I risultati sul questionario della didattica sono resi disponibili con quattro differenti livelli di aggregazione: singolo insegnamento, Corso di Studio, Facoltà Dipartimentale, Ateneo, sono pubblicati sul sito <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampusbio/>.

I risultati aggregati a livello Ateneo, Facoltà Dipartimentale e Corso di Studio sono pubblici. I risultati relativi ai singoli insegnamenti sono resi disponibili a seconda del ruolo.

Ruolo	Visibilità /Accesso
Docente	Singolo insegnamento
Presidente e Gruppo di AQD del Corso di Studio	Tutti gli insegnamenti del Corso di Studio
Preside, Giunta della Facoltà Dipartimentale, Commissione Paritetica Docenti-Studenti	Tutti gli insegnamenti della Facoltà Dipartimentale
Rettore, Direttore Generale, Presidente, Senato Accademico, Presidio di Qualità, Nucleo di Valutazione	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo

Viene inoltre data indicazione dei risultati ottenuti sui questionari rivolti a laureandi e laureati, somministrati tramite Almalaurea.

I risultati sul questionario della vita universitaria sono aggregati a livello di Corso di Studio, Facoltà Dipartimentale, Ateneo e sono condivisi secondo il ruolo.

Ruolo	Visibilità /Accesso
Presidente e Gruppo di AQD del Corso di Studio	Corso di Studio
Preside, Giunta della Facoltà Dipartimentale, Commissione Paritetica Docenti-Studenti	Facoltà Dipartimentale
Rettore, Direttore Generale, Presidente, Senato Accademico, Presidio di Qualità, Nucleo di Valutazione	Ateneo

Complessivamente per l'a.a. 2018/2019, le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono risultate adeguate.

## 6.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio

Se la presente relazione illustra e commenta la percezione degli studenti frequentanti sull'intero Ateneo e/o sulle Facoltà Dipartimentali e/o sui Corsi di studio, illustrandone l'opinione nei suoi caratteri generali, per i Presidi e i Presidenti di CdS sono di più vivo interesse le tabelle statistiche dei risultati sui singoli insegnamenti. La lettura e l'analisi di dettaglio di questi dati, che sono consultabili con le modalità sopra descritte e messi a disposizione degli Organi competenti di ogni Struttura, possono restituire, infatti, la misura della percezione degli studenti in merito alla didattica di ciascun insegnamento rilevato per l'anno di riferimento, consentendo di



apportare eventuali correttivi e verificare, grazie alla periodicità di tale indagine, la loro efficacia nel tempo.

Si ritiene pertanto necessario auspicare una sempre più convinta coscienza “autovalutativa” della rilevazione, al fine di renderla occasione di crescita reale della qualità dell’offerta didattica proposta, nell’ottica del miglioramento continuo. A questo proposito, un’attenzione particolare si ritiene vada riservata al grado di soddisfazione complessivo degli studenti.

Osservando il dato generale sull’opinione degli studenti si notano situazioni di eterogeneità tra i Corsi di studio.

Il dettaglio dei risultati di ogni insegnamento consentirà, ai Presidi delle Facoltà Dipartimentali, ai Presidenti dei Corso di Studio e a tutti i soggetti preposti al miglioramento della qualità della didattica, di intervenire puntualmente laddove è possibile, di identificare le cause di eventuali criticità evidenziate, approntando modifiche e correttivi specifici per ogni singola situazione di criticità. Dall’esame delle Relazioni delle CPDS, emerge una situazione ancora eterogenea rispetto al livello di analisi dei risultati delle opinioni degli studenti e della rilevazione AlmaLaurea per i laureandi. In alcune relazioni si specificano azioni intraprese o da intraprendere a seguito dell’analisi dei punti di criticità emersi dalle due rilevazioni suddette, le nuove iniziative che saranno promosse e le modifiche che si effettueranno relativamente alle situazioni non soddisfacenti. L’analisi dei risultati dell’Indagine AlmaLaurea viene effettuata in modo disomogeneo all’interno delle Relazioni delle CPDS.

Il NdV raccomanda alle CPDS di valutare, negli anni successivi, l’efficacia delle azioni promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio. Complessivamente, anche nell’a.a. 2018/19, si evidenzia un buon grado di soddisfazione degli studenti relativo alla didattica impartita, ma su tale giudizio è bene, comunque, riflettere allo scopo di garantire un generale miglioramento, anche alla luce dei dettami previsti dal sistema AVA e dalle indicazioni dell’ANVUR.

## **7. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI**

### **7.1 La rilevazione delle opinioni degli studenti - a.a. 2018/2019**

L'analisi dei risultati delle rilevazioni consente di delineare un quadro generale sicuramente positivo delle opinioni degli studenti, come risulta dall'analisi della documentazione a disposizione del NdV.

In diversi casi, si può osservare come le criticità rilevate tendono a confermare quelle emerse nello scorso anno accademico, legate soprattutto ai quesiti relativi alla didattica. Tale osservazione suggerisce di migliorare l'analisi delle cause delle potenziali criticità per proporre azioni più efficaci.

Con riferimento alla rilevazione delle opinioni degli studenti si raccomanda un'opportuna riflessione sulla globalità dei questionari che vengono somministrati agli studenti, al fine di operare una razionalizzazione individuando dei criteri univoci e condivisi a livello di Ateneo, per individuare il docente oggetto della valutazione, anche per permettere un confronto a livello nazionale. Si propongono in sintesi i punti di forza e di debolezza di maggior rilievo per quanto riguarda le modalità, i risultati della rilevazione e la loro utilizzazione.

### **MODALITÀ DI RILEVAZIONE**

Punti di forza:

- snellimento della procedura di somministrazione, poiché la modalità on-line consente di evitare le fasi di stampa dei questionari, consegna e raccolta in aula ed elaborazione tramite lettura ottica;
- riduzione dei tempi di elaborazione e pubblicazione dei risultati, in tal modo sia i Docenti che gli Organi di Governo possono usufruire dei risultati dell'indagine in tempi utili al fine di apportare misure correttive laddove se ne ravvisi la necessità;
- maggiore grado di copertura dell'indagine poiché la compilazione del questionario è obbligatoria ai fini dell'iscrizione agli esami;
- rilevazione precisa e completa con conseguente sensibile diminuzione del numero di risposte nulle; infatti con la somministrazione in formato cartaceo, le schede mal compilate,



illeggibili col sistema di lettura ottica o non riconducibili ad un insegnamento o anno di corso, venivano escluse;

Punti di debolezza:

- la valutazione effettuata al di fuori dell'orario di lezione, in modo tale da consentire allo studente la scelta del momento più opportuno per eseguire la compilazione, a beneficio di una più serena e consapevole espressione del proprio giudizio, che di fatto si riduce al momento della prenotazione all'esame, si è in realtà rivelata un elemento critico che influisce in modo non positivo anche sul rapporto tra gli insegnamenti valutati e quelli attivati;
- possibile insorgenza di influenze esterne nella compilazione del questionario on-line dovute all'impossibilità di garantirne il puntuale controllo;
- la somministrazione del questionario per le attività didattiche del II semestre si conclude, come da indicazione dell'ANVUR, successivamente all'inizio delle lezioni del II semestre dell'anno successivo.

## RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

Punti di forza:

- Molto soddisfacente il tasso di copertura complessivo dell'Ateneo;
- Il rispetto degli orari delle lezioni, la reperibilità del docente, la chiara definizione delle modalità d'esame dei vari insegnamenti, la coerenza tra il programma d'insegnamento e quanto dichiarato sul sito e l'interesse.

Punti di debolezza:

- dall'analisi qualitativa dei dati, risultano spazi di miglioramento sia sulla proporzione tra carico di studio e crediti assegnati e sia sulla soddisfazione complessiva di alcuni Corsi di studio.

## UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Punti di forza:

- i risultati vengono pubblicati on-line con accesso pubblico per i livelli di aggregazione Ateneo, Facoltà Dipartimentale, Corso di Studi e con accesso riservato al docente, attraverso una password, per i dati relativi al singolo insegnamento.

Punti di debolezza:

- necessità di adottare più efficaci modalità di feedback agli studenti dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese, affinché aumenti la consapevolezza del ruolo fondamentale della loro opinione nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche.

## 7.2 La rilevazione delle opinioni dei laureandi

Si propongono in sintesi i punti di forza e di debolezza di maggior rilievo emersi a livello di Ateneo dall'indagine condotta da AlmaLaurea sul Profilo dei laureati 2018.

Punti di forza:

- nel quadriennio 2014 – 2018 l'indice di soddisfazione complessivo registrato dall'Università Campus Bio-Medico sia a livello di Ateneo che aggregato per corso di studio risulta essere più alto rispetto alla media nazionale;

Punti di debolezza:

- il giudizio sull'esperienza universitaria relativo all'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti presenta percentuali con margini di miglioramento infatti la percentuale di risposte "Più no che sì" è pari al 12,5% (valore comunque inferiore a quello nazionale);
- di fronte alla possibilità di risciversi all'Università, le percentuali di studenti che ripeterebbero la scelta del Corso di Studi ma in un altro Ateneo sono circa dell'9,5% (il valore è comunque inferiore a quello nazionale).

Con riferimento alla somministrazione del questionario a laureandi e a laureati, l'utilizzo del canale AlmaLaurea semplifica sicuramente le operazioni e consente di avere una buona base di benchmarking; di contro l'elaborazione e la diffusione dei dati è gestita centralmente dal consorzio, con impossibilità di controllo da parte dell'Ateneo.



## 8. ULTERIORI OSSERVAZIONI

A partire dall'anno accademico 2013/2014, l'Ateneo ha aderito al progetto dell'Università di Firenze per la valutazione e il monitoraggio dei processi formativi ValMon (VALutazione e MONitoraggio dei processi formativi). Questa partecipazione ha permesso di mettere a disposizione di tutti gli Organi preposti al governo e alla gestione dei processi formativi (Senato Accademico, Direttore Generale, Facoltà Dipartimentali, Corso di Studi, Commissioni Paritetiche Docenti Studenti) e soprattutto dei Docenti, il materiale predisposto (tabelle e grafici) con la possibilità di analizzare i dati a quattro livelli di aggregazione: Ateneo, Facoltà Dipartimentale, Corso di Studi e singolo Insegnamento. I dati raccolti e le elaborazioni effettuate costituiscono una fonte informativa molto articolata che risponde a numerosi obiettivi individuati dall'Ateneo, il più importante dei quali è naturalmente quello di rimuovere, attraverso l'attivazione di opportuni interventi a vari livelli, le eventuali criticità riscontrate, valorizzando nel contempo quelli che, nell'opinione degli studenti frequentanti si sono rivelati i punti di forza dei servizi formativi offerti.

La somministrazione dei questionari è uno strumento di fondamentale importanza per una corretta e puntuale analisi dell'andamento generale della didattica dell'Ateneo. Per questa ragione è necessario che i Docenti si impegnino costantemente ad approfondire, insieme ai loro studenti, il significato della compilazione dei questionari per rafforzare la cultura della valutazione e rendere lo studente più consapevole e partecipe del processo valutativo. L'analisi delle opinioni degli studenti deve essere considerata come momento di riflessione personale di ciascun Docente, e collegiale, dell'intero Corso di Studio e per altri aspetti anche dell'intera Facoltà Dipartimentale al fine del miglioramento continuo dell'offerta didattica.

Il principale obiettivo dell'indagine è certamente quello di misurare il grado di soddisfazione degli studenti per aumentare la loro fiducia nel sistema universitario. L'accettazione consapevole di questo aspetto da parte delle varie componenti è, infatti, indispensabile per il buon funzionamento di qualsiasi sistema di valutazione e per assicurarne la continuità.

Il NdV incoraggia l'Ateneo a continuare nell'opera di:

1) sensibilizzazione dei Docenti coinvolgendoli maggiormente nel riscontro della efficacia della propria attività didattica anche alla luce delle indagini complessive svolte dalle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti;





2) utilizzazione dei dati raccolti per verificare se l'offerta formativa delle Facoltà Dipartimentali risponde alle esigenze di conoscenza degli studenti e del mondo del lavoro;

3) individuazione di quali siano gli elementi che aiutano od ostacolano l'apprendimento allargando le analisi anche all'adeguatezza delle infrastrutture che l'Ateneo mette a disposizione per la fruizione della didattica.

L'analisi dei risultati delle rilevazioni consente di delineare un quadro generale positivo anche se non sempre in miglioramento; in alcuni casi, si può osservare come le criticità rilevate tendono a confermare quelle emerse nello scorso anno accademico.

Il NdV suggerisce agli Organi Accademici e alle CPDS di continuare ad adottare iniziative di sensibilizzazione degli studenti ai processi di Assicurazione delle Qualità al fine di consolidare la consapevolezza dello studente in merito al ruolo fondamentale che riveste nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche.

Il NdV auspica che il PQA possa effettuare una riflessione di ampio respiro in merito ai questionari sulla base delle richieste degli studenti riportate nelle Relazioni delle CPDS ed in linea con le schede di rilevazione dell'ANVUR.

Infine, a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 in corso sul territorio italiano, l'Ateneo ha messo a disposizione dei propri studenti una piattaforma per la didattica on-line. Per questo motivo, l'Ateneo sta predisponendo un nuovo modello di questionario di valutazione della didattica che sarà somministrato agli studenti del secondo semestre dell'a.a. 2019/2020.

Il NdV suggerisce di inserire alcuni punti di attenzione all'interno del questionario al fine di registrare il parere degli studenti sulle diverse forme di didattica a distanza e ribadisce l'importanza di informare in modo capillare gli studenti sull'utilità dei questionari istruendoli anche sulle motivazioni dei principali elementi inseriti nel questionario.