

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA, PRESSO LA FACOLTA' DIPARTIMENTALE DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 128 DEL 02 LUGLIO 2014 E CON AVVISO PUBBLICATO SU G.U.R.I. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 54 DEL GIORNO 11 LUGLIO 2014

**VERBALE N. 1
CRITERI DI VALUTAZIONE**

Il giorno 20 ottobre 2014, alle ore 9.00, presso l'Istituto per le Applicazioni del Calcolo "Mauro Picone" (CNR), Via dei Taurini 19 (Roma) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica, Settore Scientifico-Disciplinare MAT/05 - Analisi Matematica, nominata con Decreto Rettorale n. 179 del giorno 8 settembre 2014 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Carlo Sbordone, Ordinario nel Settore Concorsuale 01/A3 - Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Corrado Mascia, Associato nel Settore Concorsuale 01/A3 - Università Sapienza di Roma;
- Prof. Roberto Natalini, Esperto - Consiglio Nazionale delle Ricerche di Roma

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Carlo Sbordone, e del Segretario, nella persona del Prof. Corrado Mascia.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela od affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende visione di quanto stabilito dal Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi della citata Legge n. 240/2010, emanato con Decreto Rettorale n. 2 del 10 gennaio 2012, e del bando emanato con Decreto Rettorale n.128 del 2 luglio 2014.

La Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 10 candidati e stabilisce che procederà come segue:

- valutazione preliminare, con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, per l'individuazione dei candidati comparativamente più meritevoli, nella percentuale indicata all'art. 7, comma 9 del bando di concorso, e comunque non inferiore a sei unità, da ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- discussione pubblica con i candidati dei titoli e delle pubblicazioni e contestuale accertamento della lingua inglese;

- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno partecipato alla discussione, sulla base dei quali verrà individuato il vincitore.

Ai fini della valutazione preliminare, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 25.05.2011, n. 243, la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopraindicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;



e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione procede, tenendo conto dei criteri e dei parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con Decreto Ministeriale n. 243 del 25 maggio 2011, a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, così come segue:

Punteggio attribuibile a ciascuna categoria di titoli: fino a un massimo di punti 30

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino ad un massimo di punti 5;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino ad un massimo di punti 5;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5;**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5;**
- f) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 5.**

TOTALE PUNTI 30

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche fino ad un massimo di punti 70

(Numero massimo indicato nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali	Pubblicazioni su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 5.83 per ciascun articolo
	Pubblicazioni su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 5.83 per ciascun articolo

TOTALE PUNTI 70

La Commissione stabilisce che qualora il candidato abbia presentato un numero di pubblicazioni superiore al limite previsto nell'Allegato A al bando, valuterà le stesse secondo l'ordine con cui sono state caricate nel sistema informatico per la presentazione della domanda, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che avverrà in seduta pubblica, la Commissione stabilisce che avrà durata massima di 30 minuti.

Contestualmente a tale discussione avrà luogo l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.



La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione giudicatrice, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 8, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, prende atto che i lavori dovranno concludersi entro il giorno 16 gennaio 2015 (*non oltre 4 mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina della Commissione*).

La Commissione prende visione dei nominativi dei candidati, tenendo conto dell'elenco trasmesso dall'Ufficio Concorsi con lettera prot. n.1240/2014 del 2014. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato.

La Commissione si aggiorna al giorno 27/10/2014 alle ore 9.00, presso l'Istituto per le Applicazioni del Calcolo "Mauro Picone" (CNR), Via dei Taurini 19 (Roma) per effettuare la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione trasmette il presente verbale al Responsabile del procedimento, al fine di consentirne la pubblicazione sul sito dell'Università.

La seduta viene tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 20 ottobre 2014

La Commissione

Prof. Carlo Sbordone
Prof. Roberto Natalini
Prof. Corrado Mascia

(Presidente)
(Componente)
(Segretario)

