

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DI CATEGORIA B, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE N. 240/2010, SUL TEMA "MESSA A PUNTO DI CONDIZIONE DI CRESCITA E SELEZIONE DI SPECIE E VARIETÀ VEGETALI DI USO NUTRACEUTICO E COSMECEUTICO" NEL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/04 – FISIOLOGIA VEGETALE, PRESSO LE STRUTTURE DEL CENTRO INTEGRATO DI RICERCA (C.I.R.) E DELLA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 97 DEL GIORNO 28 MARZO 2019 (CODICE CONCORSO: ASS-RIC/05_19)

VERBALE N. 3
(Colloquio e individuazione del vincitore)

Il giorno 22 maggio 2019, alle ore 14.00, presso la Sala Riunioni del Polo di Ricerca Avanzata in Biomedicina e Bioingegneria (PRABB) dell'Università Campus Bio-Medico di Roma, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria B, ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, nel Settore Scientifico-Disciplinare BIO/04- Fisiologia Vegetale, nominata con Decreto Rettoriale n. 130 del 9 maggio 2019 e composta dai seguenti professori:

- **Prof.ssa Laura De Gara**, Ordinario nel Settore Scientifico Disciplinare BIO/04 – Fisiologia Vegetale, presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma;
- **Prof.ssa Zina Flagella**, Ordinario nel Settore Scientifico Disciplinare AGR/02 – Agronomia e Coltivazioni Erbacee, presso l'Università di Foggia;
- **Prof.ssa Chiara Fanali**, Associato nel Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01 – Chimica Analitica, presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma.

La Commissione, procede, all'identificazione dei candidati mediante l'esibizione di un documento di identificazione personale in corso di validità che viene registrato con firma autografa nell'apposito modulo "Elenco candidati prova orale".

Risultano presenti i candidati:

- Christian Chiani
- Lorenzo Righi
- Stefano Silvi

Risultano assenti i candidati: Sumaira Batool

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Alle ore 14,15 il candidato Christian Chiani viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- implementazione del progetto inerente l'assegno di ricerca
- effetti degli stress abiotici sul contenuto di composti bio-attivi
- specie di interesse nutraceutico.

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

Il candidato Christian Chiani ha esposto con sufficiente chiarezza e approfondimento gli argomenti oggetto del colloquio valutativo.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 30/100.

Alle ore 14.35 il candidato Lorenzo Righi viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- implementazione del progetto inerente l'assegno di ricerca
- influenza delle tecniche agronomiche sulla qualità nutraceutica



- tipologia di substrati da utilizzare in serra, vantaggi e limiti.

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

Il candidato Lorenzo Righi ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando al contempo una elevata capacità di progettazione di protocolli di ricerca.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 45/100.

Alle ore 14,55 il candidato Stefano Silvi viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

- implementazione del progetto inerente l'assegno di ricerca
- caratteristiche nutrizionali dei microgreen
- effetto di un ambiente arricchito alla CO₂ sulle coltivazioni

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

Il candidato Stefano Silvi ha esposto gli argomenti oggetto del colloquio valutativo in modo non particolarmente approfondito, dimostrando interesse verso le tematiche del progetto

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 38/100.

La graduatoria finale di merito, sommando il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli (accademici, scientifici e professionali), di cui al Verbale n. 2, e del colloquio, risulta, pertanto, la seguente:

NOME E COGNOME	PUNTI VALUTAZIONE TITOLI	PUNTI COLLOQUIO	PUNTEGGIO TOTALE
Christian Chiani	16/100	30/100	46/100
Lorenzo Righi	24.25/100	45/100	69.25/100
Stefano Silvi	13.5/100	38/100	51.5/100

La Commissione dichiara pertanto vincitore il Dott. **Lorenzo Righi**

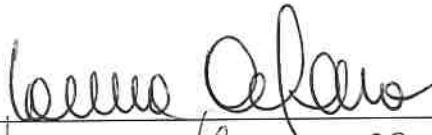
La seduta è tolta alle ore 16,00

Letto, approvato e sottoscritto.

Il presente verbale si compone di 2 (due) pagine.

Roma, 22 maggio 2019

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Laura De Gara (Presidente) 
Prof.ssa Zina Flagella (Componente) 
Prof.ssa Chiara Fanali (Segretario) 