

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 - PATOLOGIA GENERALE, PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITA' CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 91 DEL GIORNO 22 APRILE 2016

VERBALE N. 1 - Seduta preliminare

Il giorno 14 luglio 2016, alle ore 10.30, si riunisce per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia, mediante chiamata, ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, Settore Scientifico-Disciplinare MED/04 - Patologia Generale, nominata con Decreto Rettoriale n. 140 del giorno 22 giugno 2016 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Francesco Dieli, Ordinario nel Settore Concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, presso l'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Alberto Faggioni, Ordinario nel Settore Concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, presso la Sapienza Università di Roma
- Prof. Vito Michele Fazio, Ordinario nel Settore Concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, la Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Alberto Faggioni, e del Segretario, nella persona del Prof. Vito Michele Fazio.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa e procede a fissare i criteri generali di valutazione del candidato precedentemente individuato.

La Commissione determina i criteri ed i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 13 del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate dei professori di ruolo di prima e seconda fascia, emanato con Decreto Rettoriale n. 119 del 26 giugno 2014.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato.

Per valutare le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e la complessiva attività svolta, compresa la didattica e le eventuali attività inscindibilmente connesse, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

1. coerenza con le tematiche del settore concorsuale e con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
2. intensità e qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e/o internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

3. apporto individuale nei lavori in collaborazione;
4. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale e/o internazionale;
5. nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, la Commissione potrà avvalersi degli indicatori bibliometrici, come riportati dalle principali banche dati internazionali (ISI Web of Science, Scopus), riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - numero totale delle pubblicazioni;
 - numero totale delle citazioni;
 - numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - indice di Hirsch.
6. sono ulteriori criteri di valutazione:
 - la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca;
 - l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca e di progetti di tesi;
 - la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile;
 - la maturità didattica acquisita come titolare di insegnamenti ufficiali.

Nella valutazione della **produzione scientifica** presentata dal candidato, la Commissione stabilisce di attenersi ai seguenti parametri:

- numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare attenzione agli ultimi 10 anni. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla normativa vigente e diversi da quelli per motivi di studio;
- coerenza delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare.

Nella valutazione dell'**attività didattica**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione stabilisce di considerare i seguenti aspetti:

- numero, caratteristiche e continuità dell'insegnamento di moduli/corsi congrui con il proprio settore scientifico-disciplinare;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- iniziative di promozione di sperimentazione didattica o ricerche nell'ambito della didattica interdisciplinare.

Nella valutazione dell'**attività di ricerca scientifica**, la Commissione stabilisce di tenere in considerazione anche i seguenti criteri:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di membro del comitato organizzatore locale e/o membro del comitato scientifico;
- eventuale attività accademica istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La Commissione decide altresì di valutare la consistenza complessiva della valutazione scientifica del candidato individuato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

AF

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze specifiche di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato precedentemente individuato, **Prof. Daniele Santini**, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato medesimo, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

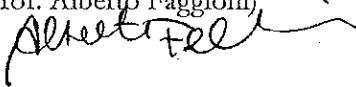
La Commissione decide di riconvocarsi, nuovamente con modalità telematica, il giorno 14 luglio 2016 alle ore 11:15 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato.

Il presente verbale è sottoscritto dal Presidente ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice.

La seduta viene tolta alle ore 11:10.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 14 luglio 2016

Il Presidente
(Prof. Alberto Faggioni)


Il sottoscritto **Prof. Francesco Dieli**, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di prima fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale Patologia Generale e Patologia Clinica, Settore Scientifico-Disciplinare MED/04 - Patologia Generale, presso la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 91 del giorno 22 aprile 2016

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato, in data odierna, per via telematica, alla prima riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Alberto Faggioni, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 14 luglio 2016

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Dieli', written in a cursive style.

(Prof. Francesco Dieli)

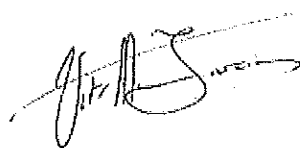
Il sottoscritto **Vito Michele Fazio**, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di prima fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale Patologia Generale e Patologia Clinica, Settore Scientifico-Disciplinare MED/04 - Patologia Generale, presso la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 91 del giorno 22 aprile 2016

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato, in data odierna, per via telematica, alla prima riunione **TELEMATICA** relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Alberto Faggioni, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 14 luglio 2016

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vito Michele Fazio', written in a cursive style.

(Prof. Vito Michele Fazio)