

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E1 – ELETTROTECNICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/31 – ELETTROTECNICA, PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 591 DEL GIORNO 7 DICEMBRE 2021 (CODICE CONCORSO: VAL-ASS/06_21)

VERBALE N. 1 - Seduta preliminare

Il giorno 4 gennaio 2022, alle ore 15.30, si riunisce per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di seconda fascia, mediante chiamata, ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica, Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica, nominata con Decreto Rettorale n. 647 del giorno 22 dicembre 2021, e composta dai seguenti professori:

- **Prof. Giulio Antonini**, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica, Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica, presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- **Prof. Massimiliano de Magistris**, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica, Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica, presso l'Università "Parthenope" di Napoli;
- **Prof. Gabriele Grandi**, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica, Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica, presso l'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, la Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Giulio Antonini e del Segretario, nella persona del Prof. Massimiliano de Magistris.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela od affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono tra i membri della Commissione cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa e procede a fissare i criteri generali di valutazione del candidato precedentemente individuato.

La Commissione determina i criteri ed i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 13 del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate dei professori di ruolo di prima e seconda fascia, emanato con Decreto Rettorale n. 119 del 26 giugno 2014.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato.

Per valutare le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e la complessiva attività svolta, compresa la didattica e le eventuali attività inscindibilmente connesse, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

1. coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
2. intensità e qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e/o

internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

3. apporto individuale nei lavori in collaborazione;
4. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale e/o internazionale;
5. nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, la Commissione potrà avvalersi degli indicatori bibliometrici, come riportati dalle principali banche dati internazionali (ISI Web of Science, Scopus), riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - numero totale delle pubblicazioni;
 - numero totale delle citazioni;
 - indice di Hirsch.
6. sono ulteriori criteri di valutazione:
 - la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca;
 - l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca e di progetti di tesi;
 - la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile;
 - la maturità didattica acquisita come titolare di insegnamenti ufficiali.

Nella valutazione **della produzione scientifica** presentata dal candidato, la Commissione stabilisce di attenersi ai seguenti parametri:

- numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare attenzione agli ultimi 10 anni. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla normativa vigente e diversi da quelli per motivi di studio;
- impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare.

Nella valutazione **dell'attività didattica**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione stabilisce di considerare i seguenti aspetti:

- numero, caratteristiche e continuità dell'insegnamento di moduli/corsi;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- iniziative di promozione di sperimentazione didattica o ricerche nell'ambito della didattica interdisciplinare.

Nella valutazione **dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione stabilisce di tenere in considerazione anche i seguenti criteri:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali in qualità di relatore o di relatore invitato;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di membro del comitato organizzatore locale e/o membro del comitato scientifico;
- eventuale attività accademica istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La Commissione decide altresì di valutare la consistenza complessiva della valutazione scientifica del candidato individuato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

I componenti della Commissione dichiarano di non avere relazioni di parentela od affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato **Dott. Mauro Parise** e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La Commissione giudicatrice si aggiorna alle ore 16.00 del giorno 4 gennaio 2022 per la prosecuzione dei lavori.

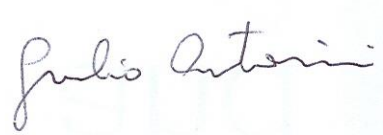
Il presente verbale è sottoscritto dal Presidente ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice.

La seduta viene tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 4 gennaio 2022

Il Presidente
(Prof. Giulio Antonini)



Handwritten signature of Giulio Antonini in blue ink, written over a faint blue circular stamp.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E1 – Elettrotecnica, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/31 – Elettrotecnica, PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 591 DEL GIORNO 7 DICEMBRE 2021 (CODICE CONCORSO: VAL-ASS/06_21)

Il sottoscritto **Prof. Massimiliano de Magistris**, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di seconda fascia, mediante chiamata, ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica, Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica, presso la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria, indetta con Decreto Rettorale n. 591 del giorno 7 dicembre 2021 (codice concorso: VAL-ASS/06_21)

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato, in data odierna, per via telematica, alla prima riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Giulio Antonini, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 4 gennaio 2022



(Prof. Massimiliano de Magistris)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E1 – ELETTROTECNICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/31 – ELETTROTECNICA, PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 591 DEL GIORNO 7 DICEMBRE 2021 (CODICE CONCORSO: VAL-ASS/06_21)

Il sottoscritto **Prof. Gabriele Grandi**, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di seconda fascia, mediante chiamata, ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica, Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica, presso la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria, indetta con Decreto Rettoriale n. 591 del giorno 7 dicembre 2021 (codice concorso: VAL-ASS/06_21)

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato, in data odierna, per via telematica, alla **prima riunione** relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Giulio Antonini, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 4 gennaio 2022



(Prof. Gabriele Grandi)