

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - ELETTRONICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/01 - ELETTRONICA, PRESSO LA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 23 DEL 14 FEBBRAIO 2012 E CON AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U.R.I. - 4^a SERIE SPECIALE - CONCORSI N. 16 DEL GIORNO 28 FEBBRAIO 2012

VERBALE N. 1
Seduta preliminare

Il giorno 18 Aprile 2012, alle ore 9.00, si è riunita per via telematica (autorizzata dal Rettore dell'Università Campus Bio-Medico di Roma con comunicazione del giorno 17 Aprile 2012 prot. n. 628/2012), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, nel Settore concorsuale 09/E3 - Elettronica - Settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - Elettronica, nominata con Decreto Rettorale n. 220 del giorno 11 aprile 2012 e composta dai seguenti professori:

Prof. Arnaldo D'AMICO - Ordinario - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Prof. Paolo COLANTONIO - Associato conf. - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Prof. Giuseppe FERRI - Associato conf. - Università degli Studi di L'Aquila

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, la Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Arnaldo D'Amico e del Segretario, nella persona del Prof. Paolo Colantonio.

La Commissione prende visione di quanto stabilito dal Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi della citata Legge n. 240/2010 emanato con Decreto Rettorale n. 2 del 10 gennaio 2012, e del bando emanato con Decreto Rettorale n. 23 del 14 febbraio 2012.

La Commissione procede, ai sensi dell'art. 7 del Decreto Rettorale di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle 15 pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione in primo luogo, effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, sarà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;

ASR

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo sopraindicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico - disciplinari, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ai sensi del D.M. 25.05.2011, n. 243, sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, può avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) «impact factor» totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come previsto dal bando di concorso, alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei seguenti criteri:

Punteggio attribuibile a ciascuna categoria di titoli: fino a un massimo di punti 30,

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - fino ad un massimo di punti 5;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero- fino ad un massimo di punti 5;

ADA

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **fino ad un massimo di punti 5** ;
- d) realizzazione di attività progettuale relativa alla attività complessiva di ricerca- **fino ad un massimo di punti 5**;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2**;
- f) titolarità di brevetti - **fino ad un massimo di punti 1**;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5**;
- h) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1**;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali - **fino ad un massimo di punti 1**.

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche fino ad un massimo di punti 70

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - **fino ad un massimo di punti 0.66**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico - disciplinari, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - **fino ad un massimo di punti 1.67**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1.67 determinato analiticamente come di seguito indicato:**
 - a) numero totale delle citazioni fino ad un massimo di punti 0.67;
 - b) «impact factor» totale fino ad un massimo di punti 0.33;
 - c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) fino ad un massimo di punti 0.67;
 - d) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 0.66**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 2 del 10 gennaio 2012, prende atto che i lavori dovranno concludersi entro il giorno 11 agosto 2012.

La Commissione, dopo aver individuato i criteri per la valutazione dei candidati, prende visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva, tenendo conto dell'elenco trasmesso dall'Ufficio Concorsi con lettera prot. n 633/2012 del 17 aprile 2012.

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere con i candidati e con gli altri commissari relazioni di parentela od affinità, entro il quarto grado incluso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 172), e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a sei unità e che sono quindi ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce di riconvocarsi il giorno 4 maggio 2012 alle ore 9.30 presso la Sala Riunioni della Facoltà di

ADA

Ingegneria al piano -1 del Polo di Ricerca Avanzata in Biomedicina e Bioingegneria (P.R.A.B.B.) in Via Álvaro del Portillo n. 21, Roma, per l'espletamento della discussione pubblica e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente provvederà ad inoltrare il presente verbale (in copia cartacea e telematica) al Responsabile del procedimento, perché provveda a renderli pubblici mediante affissione all'Albo ufficiale dell'Università e sul sito WEB.

Il presente verbale è sottoscritto dal Presidente ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice.

La seduta viene tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 18 aprile 2012

Il Presidente

Arnolfo D'Amico