

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 02/B2 - FISICA TEORICA DELLA MATERIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA, PRESSO LA FACOLTA' DIPARTIMENTALE DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 35 DEL 3 MARZO 2015 E CON AVVISO PUBBLICATO SU G.U.R.I. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 27 DEL GIORNO 7 APRILE 2015

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 02/B2 - Fisica Teorica della Materia, Settore Scientifico-Disciplinare FIS/03 - Fisica della Materia, nominata con Decreto Rettorale n. 133 del giorno 2 luglio 2015 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Giancarlo Ruocco, Ordinario nel Settore Concorsuale 02/B1 - Università Sapienza di Roma;
- Prof. Francesco Sacchetti, Ordinario nel Settore Concorsuale 02/B1 - Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Carlo Pierleoni, Associato confermato nel Settore Concorsuale 02/B2 - Università degli Studi dell'Aquila.

ha tenuto complessivamente n. 3 adunanze ed ha concluso i lavori il giorno 28 settembre 2015.

Nella prima seduta telematica, tenutasi il giorno **4 settembre 2015 (ore 12.00)**, la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo Ruocco e del Segretario nella persona del Prof. Carlo Pierleoni. La Commissione, dopo aver individuato i criteri di valutazione, ha preso visione dell'elenco dei candidati, ha accertato l'inesistenza di incompatibilità tra i membri della Commissione e i candidati. Ognuno dei membri della Commissione ha dichiarato di non avere con i candidati e con gli altri commissari relazioni di parentela od affinità, entro il quarto grado incluso.

Nella seconda seduta telematica del giorno **11 settembre 2015 (ore 15.00)**, la Commissione ha proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentate, mediante procedura telematica, dai candidati, individuando i candidati comparativamente più meritevoli, ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica (**Allegato A**).

Nella terza seduta del giorno **28 settembre (ore 9.00)**, presso la Sala Riunioni della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria del Polo di Ricerca Avanzata in Biomedicina e Bioingegneria (P.R.A.B.B.) dell'Università Campus Bio-Medico di Roma, la Commissione ha proceduto alla svolgimento dei colloqui per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati e all'accertamento della lingua inglese.

Sono risultati presenti i candidati:

1. ALLEGRINI Paolo
2. CAPUANI Fabrizio
3. CHIODO Letizia
4. FANTONI Riccardo

Sono risultati assenti i candidati:

1. BOMBOI Francesca
2. VIA Allegra

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto, in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della lingua straniera (**Allegato B**).

Sulla base dei punteggi totali, la Commissione ha individuato la candidata Chiodo Letizia vincitrice della presente procedura selettiva.

La Commissione ha concluso i lavori il giorno 28 settembre 2015 alle ore 13:00 e ha trasmesso gli atti relativi alla procedura selettiva al Responsabile del Procedimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La presenta relazione finale si compone di 2 (due) pagine.

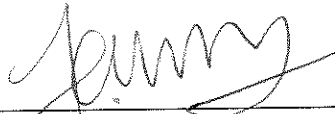
Roma, 28 settembre 2015


La Commissione


Prof. Giancarlo Ruocco (Presidente)

Prof. Francesco Sacchetti (Componente)

Prof. Carlo Pierleoni (Segretario)







PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 02/B2 - FISICA TEORICA DELLA MATERIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA, PRESSO LA FACOLTA' DIPARTIMENTALE DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 35 DEL 3 MARZO 2015 E CON AVVISO PUBBLICATO SU G.U.R.I. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 27 DEL GIORNO 7 APRILE 2015

ALLEGATO A

Giudizi analitici sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati

Candidato: Paolo Allegrini

Curriculum e Titoli

a. dottorato di ricerca

Il candidato e' in possesso del titolo.

b. attività didattica

Svolte attività di tutoraggio e di esercitazioni.

c. attività di formazione o ricerca

Ottima

d. gruppi di ricerca (partecipazione o direzione)

Partecipa alle attività di diversi gruppi di ricerca con i quali ancora collabora.

e. interventi a congressi

Notevole la presenza e la quantità di comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

f. premi e riconoscimenti

Non si riscontrano premi o riconoscimenti degni di menzione.

Pubblicazioni

Produzione ampia e commisurata con l'anzianità accademica, pertinente con il settore. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate e' OTTIMO.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidata: Francesca Bomboi



Curriculum e Titoli

a. dottorato di ricerca

La candidata e' in possesso del titolo.

b. attività didattica

Svolte attività di tutoraggio e di esercitazioni.

c. attività di formazione o ricerca

Adeguata.

d. gruppi di ricerca (partecipazione o direzione)

Limitata esperienza dovuta alla giovane anzianità accademica.

e. interventi a congressi

Sufficiente la presenza e la quantità di comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

f. premi e riconoscimenti

Non si riscontrano premi o riconoscimenti degni di menzione.

Pubblicazioni

Produzione limitata ma commisurata con la giovane anzianità accademica e pertinente con il settore. Il giudizio complessivo sulla qualità e quantità delle pubblicazioni presentate e' ADEGUATO.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Fabrizio Capuani

Curriculum e Titoli

a. dottorato di ricerca

Il candidato e' in possesso del titolo.

b. attività didattica

Svolte attività di tutoraggio e di esercitazioni.

c. attività di formazione o ricerca

Buona.

d. gruppi di ricerca (partecipazione o direzione)

Buona esperienza, anche all'estero, di collaborazione con diversi gruppi di ricerca.

e. interventi a congressi

Sufficiente la presenza e la quantità di comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

f. premi e riconoscimenti



Non si riscontrano premi o riconoscimenti degni di menzione.

Pubblicazioni

Produzione sufficientemente ampia, limitata se commisurata con l'anzianità accademica, pertinente con il settore. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate e' BUONO.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidata: Letizia Chiodo

Curriculum e Titoli

a. dottorato di ricerca

La candidata e' in possesso del titolo.

b. attività didattica

Svolte attività di tutoraggio e di esercitazioni.

c. attività di formazione o ricerca

Ottima.

d. gruppi di ricerca (partecipazione o direzione)

Ottima esperienza anche internazionale con numerose collaborazioni attive.

e. interventi a congressi

Notevole la presenza e la quantità di comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

f. premi e riconoscimenti

Non si riscontrano premi o riconoscimenti degni di menzione.

Pubblicazioni

Produzione ampia e ben commisurata con l'anzianità accademica, pertinente con il settore. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate e' OTTIMO.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Marco D'Alessandro

Curriculum e Titoli

a. dottorato di ricerca

Il candidato e' in possesso del titolo.



b. attività didattica

Attività didattica assente.

c. attività di formazione o ricerca

Non adeguata.

d. gruppi di ricerca (partecipazione o direzione)

Limitata esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca.

e. interventi a congressi

Sufficiente la presenza e la quantità di comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

f. premi e riconoscimenti

Non si riscontrano premi o riconoscimenti degni di menzione.

Pubblicazioni

Produzione insufficiente anche considerando la non giovane anzianità accademica, pertinente con il settore. Il giudizio complessivo sulla qualità e quantità delle pubblicazioni presentate e' NON ADEGUATO.

Per quanto sopra descritto la Commissione NON ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Riccardo Fantoni

Curriculum e Titoli

a. dottorato di ricerca

Il candidato e' in possesso del titolo.

b. attività didattica

Ha tenuto corsi oltre che svolte attività di tutoraggio e di esercitazioni.

c. attività di formazione o ricerca

Buona.

d. gruppi di ricerca (partecipazione o direzione)

Buona esperienza globale in diversi gruppi di ricerca. In passato ha avuto anche esperienze estere ma si riscontra una assenza di produttività riferita a queste esperienze.

e. interventi a congressi

Buona la presenza e la quantità di comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

f. premi e riconoscimenti

Non si riscontrano premi o riconoscimenti degni di menzione.



Pubblicazioni

Produzione ampia e varia, commisurata con l'anzianità accademica, parzialmente pertinente con il settore. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate e' BUONO.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Marco Lauricella

Curriculum e Titoli

a. dottorato di ricerca

Il candidato e' in possesso del titolo.

b. attività didattica

Svolte attività di tutoraggio e di esercitazioni.

c. attività di formazione o ricerca

Non adeguata.

d. gruppi di ricerca (partecipazione o direzione)

Limitata esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca.

e. interventi a congressi

Sufficiente la presenza e la quantità di comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

f. premi e riconoscimenti

Non si riscontrano premi o riconoscimenti degni di menzione.

Pubblicazioni

Produzione insufficiente, non commisurata con l'anzianità accademica, pertinente con il settore. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate e' NON ADEGUATO.

Per quanto sopra descritto la Commissione NON ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Carlo Mancini Terracciano

Curriculum e Titoli

a. dottorato di ricerca

Il candidato e' in possesso del titolo.

b. attività didattica



Svolte attività di tutoraggio e di esercitazioni.

c. attività di formazione o ricerca

Non adeguata per il settore.

d. gruppi di ricerca (partecipazione o direzione)

Limitata esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca.

e. interventi a congressi

Sufficiente la presenza e la quantità di comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

f. premi e riconoscimenti

Non si riscontrano premi o riconoscimenti degni di menzione.

Pubblicazioni

Produzione sufficiente, commisurata con la giovane anzianità accademica, ma non pertinente con il settore. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate e' **NON ADEGUATO**.

Per quanto sopra descritto la Commissione **NON** ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **NON** lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidata: Manuela Minozzi

Curriculum e Titoli

a. dottorato di ricerca

La candidata e' in possesso del titolo.

b. attività didattica

Attività didattica assente.

c. attività di formazione o ricerca

Non adeguata.

d. gruppi di ricerca (partecipazione o direzione)

Buona esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca.

e. interventi a congressi


Buona la presenza e la quantità di comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

f. premi e riconoscimenti

Non si riscontrano premi o riconoscimenti degni di menzione.

Pubblicazioni

Produzione insufficiente, non commisurata con l'anzianità accademica, pertinente con il settore. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate e' **NON ADEGUATO**.



Per quanto sopra descritto la Commissione NON ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidata: Allegra Via

Curriculum e Titoli

a. dottorato di ricerca

La candidata e' in possesso del titolo.

b. attività didattica

Ha tenuto numerosi corsi oltre che svolte attività di tutoraggio e di esercitazioni

c. attività di formazione o ricerca

Molto buona, sebbene in settori contigui e solo parzialmente pertinenti.

d. gruppi di ricerca (partecipazione o direzione)

Ottima esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca con poca esperienza internazionale.

e. interventi a congressi

Notevole la presenza e la quantità di comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

f. premi e riconoscimenti

Si riscontrano due premi e/o riconoscimenti degni di menzione.

Pubblicazioni

Produzione ampia e varia, commisurata con l'anzianità accademica, sebbene parzialmente non pertinente con il settore. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate e' MOLTO BUONO.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



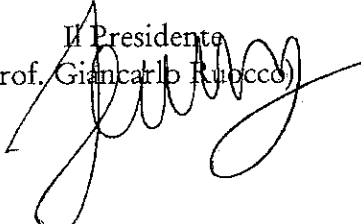
PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 02/B2 - FISICA TEORICA DELLA MATERIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA, PRESSO LA FACOLTA' DIPARTIMENTALE DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 35 DEL 3 MARZO 2015 E CON AVVISO PUBBLICATO SU G.U.R.I. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 27 DEL GIORNO 7 APRILE 2015

Elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Allegrini Paolo
Bomboi Francesca
Capuani Fabrizio
Chiodo Letizia
Fantoni Riccardo
Via Allegra

Roma, 11 settembre 2015

Il Presidente
(Prof. Giancarlo Ruffoco)



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 02/B2 - FISICA TEORICA DELLA MATERIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA, PRESSO LA FACOLTA' DIPARTIMENTALE DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 35 DEL 3 MARZO 2015 E CON AVVISO PUBBLICATO SU G.U.R.I. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 27 DEL GIORNO 7 APRILE 2015

ALLEGATO B

Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale

Candidato: ALLEGRINI PAOLO

dottorato di ricerca o equipollenti	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
documentata attività di formazione o di ricerca	4
realizzazione di attività progettuale	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0

Punteggio totale titoli: 19

Punteggio pubblicazioni relativo alle pubblicazioni presentate:

Pubblicazione 1	3
Pubblicazione 2.	1
Pubblicazione 3.	0
Pubblicazione 4.	3
Pubblicazione 5.	0
Pubblicazione 6.	1
Pubblicazione 7.	3
Pubblicazione 8.	2
Pubblicazione 9.	4
Pubblicazione 10.	5
Pubblicazione 11.	4
Pubblicazione 12.	4
Pubblicazione 13.	1
Pubblicazione 14.	4
Pubblicazione 15.	5
Pubblicazione 16.	4
Pubblicazione 17.	4
Pubblicazione 18.	3
Pubblicazione 19.	5
Pubblicazione 20.	1

Punteggio totale pubblicazioni 57

CP 18

Valutazione conoscenza lingua straniera adeguata

Punteggio totale 76

Candidato: CAPUANI FABRIZIO

dottorato di ricerca o equipollenti	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
documentata attività di formazione o di ricerca	2
realizzazione di attività progettuale	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0

Punteggio totale titoli: 14

Punteggio pubblicazioni relativo alle pubblicazioni presentate:




Pubblicazione 1	0
Pubblicazione 2.	5
Pubblicazione 3.	4
Pubblicazione 4.	0
Pubblicazione 5.	4
Pubblicazione 6.	4
Pubblicazione 7.	4
Pubblicazione 8.	3
Pubblicazione 9.	3
Pubblicazione 10.	3
Pubblicazione 11.	4
Pubblicazione 12.	2
Pubblicazione 13.	2
Pubblicazione 14.	2

Punteggio totale pubblicazioni 40
Valutazione conoscenza lingua straniera adeguata

Punteggio totale 54

Candidato: CHIODO LETIZIA

dottorato di ricerca o equipollenti	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
documentata attività di formazione o di ricerca	3
realizzazione di attività progettuale	2

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0

Punteggio totale titoli: 20

Punteggio pubblicazioni relativo alle pubblicazioni presentate:

Pubblicazione 1	0
Pubblicazione 2.	0
Pubblicazione 3.	2
Pubblicazione 4.	3
Pubblicazione 5.	4
Pubblicazione 6.	4
Pubblicazione 7.	5
Pubblicazione 8.	5
Pubblicazione 9.	4
Pubblicazione 10.	4
Pubblicazione 11.	5
Pubblicazione 12.	1
Pubblicazione 13.	3
Pubblicazione 14.	5
Pubblicazione 15.	4
Pubblicazione 16.	5
Pubblicazione 17.	3
Pubblicazione 18.	4
Pubblicazione 19.	4
Pubblicazione 20.	5
Punteggio totale pubblicazioni	70
Valutazione conoscenza lingua straniera	Adeguate

Punteggio totale 90

Candidato: FANTONI RICCARDO

dottorato di ricerca o equipollenti	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
documentata attività di formazione o di ricerca	4
realizzazione di attività progettuale	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0

Punteggio totale titoli: 18

Punteggio pubblicazioni relativo alle pubblicazioni presentate:

Pubblicazione 1	1
Pubblicazione 2.	4
Pubblicazione 3.	4
Pubblicazione 4.	3
Pubblicazione 5.	4
Pubblicazione 6.	4
Pubblicazione 7.	3
Pubblicazione 8.	3
Pubblicazione 9.	1
Pubblicazione 10.	2
Pubblicazione 11.	2
Pubblicazione 12.	2
Pubblicazione 13.	2
Pubblicazione 14.	1
Pubblicazione 15.	1
Pubblicazione 16.	1
Pubblicazione 17.	0
Pubblicazione 18.	1
Pubblicazione 19.	1
Pubblicazione 20.	1
Punteggio totale pubblicazioni	41
Valutazione conoscenza lingua straniera	adeguata
Punteggio totale	59

CP
RS
MS