

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - ELETTRONICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/01 - ELETTRONICA, PRESSO LA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 23 DEL 14 FEBBRAIO 2012 E CON AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U.R.I. - 4ª SERIE SPECIALE - CONCORSI N. 16 DEL GIORNO 28 FEBBRAIO 2012

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, nel Settore concorsuale 09/E3 - Elettronica - Settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - Elettronica, nominata con Decreto Rettoriale n. 220 del giorno 11 aprile 2012 e composta dai seguenti professori:

Prof. Arnaldo D'AMICO - Ordinario - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof. Paolo COLANTONIO - Associato conf. - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof. Giuseppe FERRI - Associato conf. - Università degli Studi di L'Aquila

ha tenuto complessivamente n. 3 adunanze ed ha concluso i lavori il giorno 4 maggio 2012 alle ore 11.

Nella prima seduta (per via telematica) del giorno 18 aprile 2012 (ore 9.00), la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Arnaldo D'Amico e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Colantonio. Si sono successivamente predeterminati i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Ognuno dei membri della Commissione ha dichiarato di non avere con i candidati e con gli altri commissari relazioni di parentela od affinità, entro il quarto grado incluso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 172), e la non sussistenza di cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile.

Nella seconda seduta del giorno 4 maggio 2012 (ore 8.30), la Commissione ha proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni inviate dai candidati.

Nella terza seduta del giorno 4 maggio 2012 (ore 9.40), la Commissione ha proceduto allo svolgimento dei colloqui per la discussione titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati e la determinazione del livello di conoscenza della lingua inglese.

E' risultato presente il solo candidato:

Marco Santonico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione ha proceduto, in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, e di un punteggio totale, nonché alla determinazione del livello di conoscenza della lingua straniera (**Allegato A del verbale N. 3**).

Sulla base dei punteggi totali, la Commissione ha individuato il candidato Marco Santonico vincitore della presente procedura selettiva.

La Commissione ha concluso i lavori il giorno 4 maggio 2012 alle ore 11.00, chiudendo tutti gli atti relativi alla procedura di valutazione comparativa in un plico firmato sui lembi di chiusura dai singoli commissari, dando mandato al Presidente di consegnarli al Responsabile del Procedimento.

A. D'Amico
P. Colantonio
G. Ferri

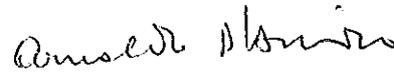
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 4 maggio 2012

La Commissione

Prof. Arnaldo D'AMICO

(Presidente)



Prof. Giuseppe FERRI

(Componente)



Prof. Paolo COLANTONIO

(Segretario)



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - ELETTRONICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/01 - ELETTRONICA, PRESSO LA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 23 DEL 14 FEBBRAIO 2012 E CON AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U.R.I. - 4ª SERIE SPECIALE - CONCORSI N. 16 DEL GIORNO 28 FEBBRAIO 2012

ALLEGATO A

Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale

Candidato: Marco Santonico

dottorato di ricerca o equipollenti	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4.2
documentata attività di formazione o di ricerca	5
realizzazione di attività progettuale	4.4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3.5
premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
Punteggio totale titoli	23.1

Punteggio relativo all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato:

Pubblicazione 1.	2.99
Pubblicazione 2.	3.10
Pubblicazione 3.	3.10
Pubblicazione 4.	3.77
Pubblicazione 5.	4.43
Pubblicazione 6.	4.43
Pubblicazione 7.	4.43
Pubblicazione 8.	4.43
Pubblicazione 9.	3.77
Pubblicazione 10.	4.43
Pubblicazione 11.	4.43
Pubblicazione 12.	4.32
Pubblicazione 13.	3.77
Pubblicazione 14.	3.03
Pubblicazione 15.	4.43
Punteggio totale pubblicazioni	58.86
Valutazione conoscenza lingua straniera	Buono
Punteggio totale	81.96

CF

TE

A. 1712

Dettaglio del calcolo per il punteggio assegnato a ciascuna delle 15 pubblicazioni in accordo ai criteri definiti dal Verbale n.1.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - **fino ad un massimo di punti 0.66** (ORIG. Nella tabella sottostante);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico - disciplinari, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - **fino ad un massimo di punti 1.67** (CONGR. Nella tabella sottostante);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1.67** determinato analiticamente come di seguito indicato:
- a) numero totale delle citazioni fino ad un massimo di punti 0.67 (CIT. TOT. Nella tabella sottostante);
- b) «impact factor» totale fino ad un massimo di punti 0.33 (IF nella tabella sottostante);
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) fino ad un massimo di punti 0.67 (HF nella tabella sottostante);
- d) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 0.66** (APPORTO IND. Nella tabella sottostante).

N.	ORIG (0.66)	CONGR. (1.67)	CIT.TOT (0.67)§	IF (0.33)§§	HF (0.66)§§§	APPORTO IND. (0.66)	TOT PUB
1	0.66	1.67	0	0	0	0.66	2.99
2	0.66	1.67	0	0.33	0	0.44	3.1
3	0.66	1.67	0	0.33	0	0.44	3.1
4	0.66	1.67	0.67	0.33	0	0.44	3.77
5	0.66	1.67	0.67	0.33	0.66	0.44	4.43
6	0.66	1.67	0.67	0.33	0.66	0.44	4.43
7	0.66	1.67	0.67	0.33	0.66	0.44	4.43
8	0.66	1.67	0.67	0.33	0.66	0.44	4.43
9	0.66	1.67	0.67	0.33	0	0.44	3.77
10	0.66	1.67	0.67	0.33	0.66	0.44	4.43
11	0.66	1.67	0.67	0.33	0.66	0.44	4.43
12	0.66	1.67	0.67	0.22	0.66	0.44	4.32
13	0.66	1.67	0.67	0.33	0	0.44	3.77
14	0.66	1.67	0.15	0.11	0	0.44	3.03
15	0.66	1.67	0.67	0.33	0.66	0.44	4.43
TOT	9.9	25.05	7.52	4.29	5.28	6.82	58.86

§ 0.67/anni dalla pubblicazione x numero citazioni

§§ IF >= 2.5 o book chapter (0.33); IF = 1.5-2.5 (0.22); IF = 0.5-1.5 (0.11)

§§§ 0.66 per tutti i lavori con numero cit.>HF(8 per il candidato), 0 per gli altri

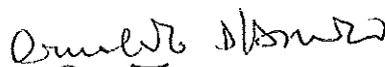
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 4 maggio 2012

La Commissione

Prof. Arnaldo D'AMICO

(Presidente)



Prof. Giuseppe FERRI

(Componente)



Prof. Paolo COLANTONIO

(Segretario)

