

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DI CATEGORIA B – TIPOLOGIA I, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE N. 240/2010, SUL TEMA “PROGETTAZIONE E VALIDAZIONE SPERIMENTALE DEL PDMETER, UN DISPOSITIVO PORTATILE ED INDOSSABILE PER LA VALUTAZIONE A CASA DEI PAZIENTI CON MALATTIA DI PARKINSON”, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/34 - BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE, PRESSO LE STRUTTURE DEL CENTRO INTEGRATO DI RICERCA (C.I.R.) E DELLA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 157 DEL 27 LUGLIO 2015

VERBALE N. 3
(Colloquio e individuazione del vincitore)

Il giorno 18 settembre 2015, alle ore 11.00, presso la Sala Riunioni della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria dell'Università Campus Bio-Medico di Roma, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria B – tipologia I, ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/34 – Bioingegneria Industriale, nominata con Decreto Rettoriale n. 175 del giorno 14 settembre 2015 e composta dai seguenti professori:

- **Prof. Loredana Zollo**, Associato nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/34 - Bioingegneria Industriale, presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma;
- **Ing. Domenico Formica**, Ricercatore a tempo determinato nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/34 - Bioingegneria Industriale, presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma;
- **Ing. Fabrizio Taffoni**, Ricercatore a tempo determinato nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/34 - Bioingegneria Industriale, presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma.

La Commissione, procede, secondo l'ordine alfabetico, all'appello e identificazione dei candidati mediante l'esibizione di un documento di identificazione personale in corso di validità che viene registrato con firma autografa nell'apposito modulo “Elenco candidati prova orale”.

Risultano presenti le seguenti candidate:

1. Summa Aurora
2. Summa Susanna

Risulta assente la candidata:

- Filippini Chiara

Le candidate sono chiamate a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Alle ore 11:30, la candidata Summa Aurora viene invitata a discutere sui seguenti argomenti:

- Esperienze di ricerca precedenti;
- Competenze tecnico-scientifiche maturate;
- Potenziale contributo alle attività di ricerca oggetto della presente procedura di selezione.

Al termine della prova orale della candidata, viene formulato il seguente giudizio complessivo:

La candidata **Summa Aurora** ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo, dimostrando al contempo ottima autonomia scientifica, piena padronanza delle metodologie e delle tecniche utilizzate nelle linee di ricerca sinora seguite, e una buona conoscenza delle finalità dell'attività di ricerca da sviluppare.



Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 38/100.

Alle ore 12:00, la candidata Summa Susanna viene invitata a discutere sui seguenti argomenti:

- Esperienze di ricerca precedenti;
- Competenze tecnico-scientifiche maturate;
- Potenziale contributo alle attività di ricerca oggetto della presente procedura di selezione.

Al termine della prova orale della candidata, viene formulato il seguente giudizio complessivo :

La candidata **Summa Susanna** ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo, dimostrando al contempo buona autonomia scientifica, buona padronanza delle metodologie e delle tecniche utilizzate nelle linee di ricerca sinora seguite, e un'ottima conoscenza delle finalità dell'attività di ricerca da sviluppare.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 35/100.

La graduatoria finale di merito, formata in ordine decrescente sommando il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli (accademici, scientifici e professionali), di cui al Verbale n. 2 del 17/09/2015, e del colloquio, risulta, pertanto, la seguente:

COGNOME NOME	PUNTI VALUTAZIONE TITOLI	PUNTI COLLOQUIO	PUNTEGGIO TOTALE
Summa Susanna	54/100	35/100	89/100
Summa Aurora	38/100	38/100	76/100

La Commissione dichiara pertanto vincitrice la **Dott.ssa Susanna Summa**.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il presente verbale si compone di 2 (due) pagine.

Roma, 18 settembre 2015

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Loredana Zollo (Presidente)

Ing. Fabrizio Taffoni (Componente)

Ing. Domenico Formica (Segretario)

