

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/06 - ONCOLOGIA MEDICA, PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA E CHIRURGIA, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 127 DEL 2 LUGLIO 2014 E CON AVVISO PUBBLICATO SU G.U.R.I. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 54 DEL GIORNO 11 LUGLIO 2014.

VERBALE N. 1 - Seduta preliminare

Il giorno 3 novembre 2014, alle ore 11.45, si è riunita per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/D3 - Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia, Settore Scientifico-Disciplinare MED/06 - Oncologia Medica, nominata con Decreto Rettorale n. 186 del 12 settembre 2014 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Massimo Aglietta, Ordinario nel Settore Concorsuale 06/D3 - Università degli Studi di Torino;
- Prof. Fortunato Ciardiello, Ordinario nel Settore Concorsuale 06/D3 - Seconda Università degli Studi di Napoli;
- Prof. Sabino De Placido, Ordinario nel Settore Concorsuale 06/D3 - Università degli Studi di Napoli Federico II.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, la Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Sabino De Placido e del Segretario, nella persona del Prof. Fortunato Ciardiello.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela od affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva.

La Commissione procede a determinare i criteri ed i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, in conformità all'art. 7 del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate dei professori di ruolo di prima e seconda fascia, emanato con Decreto Rettorale n. 119 del 26 giugno 2014.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

1. congruenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
2. apporto individuale nei lavori in collaborazione;
3. qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e/o internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
4. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale e/o

pag. 1/3



internazionale;

5. nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- numero totale delle citazioni;
 - numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - «impact factor» totale;
 - «impact factor» medio per pubblicazione;
 - combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione della **produzione scientifica** presentata dai candidati, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla normativa vigente e diversi da quelli per motivi di studio;
- impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

La Commissione stabilisce che qualora il candidato abbia presentato un numero di pubblicazioni superiore al limite previsto nell'Allegato A al bando, valuterà le stesse secondo l'ordine con cui sono state caricate nel sistema informatico per la presentazione della domanda, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Nella valutazione dell'**attività didattica**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha stabilito di considerare i seguenti aspetti:

- numero, caratteristiche e continuità dell'insegnamento di moduli/corsi;
- esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- iniziative di promozione di sperimentazione didattica o ricerche nell'ambito della didattica interdisciplinare.

Nella valutazione dell'**attività di ricerca scientifica**, la Commissione ha stabilito di tenere in considerazione anche i seguenti criteri:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- conseguimento della titolarità di brevetti;
- partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di membro del comitato organizzatore locale e/o membro del comitato scientifico;
- eventuale attività accademica istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La Commissione decide altresì di valutare la consistenza complessiva della valutazione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze specifiche di ricerca e di didattica dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando, in base al quale ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. In particolare, la Commissione, considerato quanto previsto dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate dei professori di ruolo di prima e seconda fascia, terrà conto della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata nell'Allegato A del bando.

La Commissione giudicatrice, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 8, comma 1, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate dei professori di ruolo di prima e seconda fascia, ha stabilito che il procedimento si concluderà entro il 12 gennaio 2015.

La Commissione prende visione dei nominativi dei candidati, tenendo conto dell'elenco trasmesso dall'Ufficio Concorsi con lettera prot. n. 1310 del 2014. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del verbale al Responsabile del procedimento, al fine di consentirne la pubblicazione sul sito dell'Università.

La Commissione giudicatrice si aggiorna il giorno 18 Novembre alle ore 10:00 per la prosecuzione dei lavori.

La Commissione potrà avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 6, comma 7, del citato Regolamento di Ateneo.

Il presente verbale è sottoscritto dal Presidente ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice.

La seduta viene tolta alle ore 13:15

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 3 novembre 2014

Il Presidente

(Prof. Sabino De Placido)



pag. 3/3