

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - ELETTRONICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01-ELETTRONICA, PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI INGEGNERIA, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 121 DEL 27 GIUGNO

VERBALE N. 1 - Seduta preliminare

Il giorno 14 Luglio 2014, alle ore 14., si è riunita per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/E3 - Elettronica, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01-Elettronica, nominata con Decreto Rettoriale n. 130 del giorno 8 luglio 2014 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Arnaldo D'Amico, studioso di elevato profilo scientifico - Università degli Studi di Roma Tor Vergata;
- Prof. Franco Giannini, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/E3 - Università degli Studi di Roma Tor Vergata;
- Prof. Giuseppe Ferri, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/E3 - Università degli Studi dell'Aquila

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, la Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Franco Giannini e del Segretario, nella persona del Prof. Giuseppe Ferri.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela od affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa e procede a fissare i criteri generali di valutazione del candidato precedentemente individuato.

La Commissione determina i criteri ed i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 13 del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate dei professori di ruolo di prima e seconda fascia, emanato con Decreto Rettoriale n. 119 del 26 giugno 2014.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato.

Per valutare le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e la complessiva attività svolta, compresa la didattica e le eventuali attività inscindibilmente connesse, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

1. coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
2. intensità e qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e/o internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
3. apporto individuale nei lavori in collaborazione;
4. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale e/o internazionale;



5. nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, la Commissione potrà avvalersi degli indicatori bibliometrici, come riportati dalle principali banche dati internazionali (ISI, MathSciNet, Scopus), riferiti alla data di inizio della valutazione:
- numero totale delle pubblicazioni;
 - numero totale delle citazioni;
 - numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - indice di Hirsch.
6. sono ulteriori criteri di valutazione:
- la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca;
 - l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca e di progetti di tesi;
 - la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile;
 - la maturità didattica acquisita come titolare di insegnamenti ufficiali.

Nella valutazione **della produzione scientifica** presentata dal candidato, la Commissione ha stabilito di attenersi ai seguenti parametri:

- numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare attenzione agli ultimi 10 anni. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla normativa vigente e diversi da quelli per motivi di studio;
- impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare.

Nella valutazione **dell'attività didattica**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha stabilito di considerare i seguenti aspetti:

- numero, caratteristiche e continuità dell'insegnamento di moduli/corsi;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- iniziative di promozione di sperimentazione didattica o ricerche nell'ambito della didattica interdisciplinare.

Nella valutazione **dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione ha stabilito di tenere in considerazione anche i seguenti criteri:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di membro del comitato organizzatore locale e/o membro del comitato scientifico;
- eventuale attività accademica istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La Commissione ha deciso altresì di valutare la consistenza complessiva della valutazione scientifica del candidato individuato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze specifiche di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso



successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione giudicatrice, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 14, comma 1, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate dei professori di ruolo di prima e seconda fascia, ha stabilito che il procedimento si concluderà entro il giorno 7 agosto 2014 (*non oltre 1 mese dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione*).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato, dott. Giorgio Pennazza, e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato medesimo, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del verbale al Responsabile del procedimento, al fine di consentirne la pubblicazione sul sito dell'Università.

La Commissione giudicatrice si aggiorna alle ore 09 del giorno 15/07/2014 per la prosecuzione dei lavori.

Il presente verbale è sottoscritto dal Presidente ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice.

La seduta viene tolta alle ore 17.00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 14 luglio 2014

Il Presidente

(Prof. Franco Giannini)



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Ferri, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010, per il Settore concorsuale 09/E3 – Elettronica, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01-Elettronica, presso la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria, indicata con Decreto Rettorale n. 121 del 27 giugno 2014

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato, in data odierna, per via telematica, alla prima riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Franco Grammi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

L'Aquila, 14.7.2014

(Prof. Giuseppe Ferri)



Dichiarazione di concordanza.

Il sottoscritto D'Amico Arnaldo, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010, per il Settore concorsuale 09/E3 - Elettronica, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01-Elettronica, presso la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria, indetta con Decreto Rettorale n. 121 del 27 giugno 2014

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato, in data odierna, per via telematica, alla prima riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Franco Giannini, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 14/07/2014

(Prof. Arnaldo D'Amico

