

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DI CATEGORIA B – TIPOLOGIA I, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE N. 240/2010, SUL TEMA “SVILUPPO E SPERIMENTAZIONE DI METODI E STRUMENTI INNOVATIVI PER IL TRASFERIMENTO TECNOLOGICO E LA VALORIZZAZIONE DELLA RICERCA CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALLE AREE DELL'INGEGNERIA, DELLA CHIMICA, DELLA FISICA E DELLA MATEMATICA” NEL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/07 – FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE, PRESSO LE STRUTTURE DEL CENTRO INTEGRATO DI RICERCA (C.I.R.) E DELLA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ CAMPUS BIOMEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 123 DEL GIORNO 9 MAGGIO 2017 (CODICE CONCORSO: ASS-RIC/08_17).

VERBALE N. 3
(Colloquio e individuazione del vincitore)

Il giorno 7 giugno 2017, alle ore 12.00, presso la Sala Riunioni del Polo di Ricerca Avanzata in Biomedicina e Bioingegneria (PRABB) dell'Università Campus Bio-Medico di Roma, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria B – tipologia I, ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, nel Settore Scientifico-Disciplinare CHIM/07 – Fondamenti Chimici delle Tecnologie, nominata con Decreto Rettoriale n. 153 del giorno 1 giugno 2017 e composta dai seguenti professori:

- **Prof.ssa Marcella Trombetta**, Ordinario nel Settore Scientifico-Disciplinare CHIM/07 – Fondamenti Chimici delle Tecnologie, presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma;
- **Dott. Alberto Rainer**, Ricercatore nel Settore Scientifico-Disciplinare CHIM/07 – Fondamenti Chimici delle Tecnologie, presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma;
- **Dott. Francesco Basoli**, Ricercatore a tempo determinato nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/22 - Scienza e Tecnologia dei materiali, presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma.

La Commissione, procede, all'identificazione dei candidati mediante l'esibizione di un documento di identificazione personale in corso di validità che viene registrato con firma autografa nell'apposito modulo “Elenco candidati prova orale” allegato al presente verbale.

Risultano presenti i candidati:

- Claudia Cicione
- Maria Carla De Maggio

Alle ore 12:05, la candidata Claudia Cicione viene invitata a discutere sui seguenti argomenti:

- descrizione della tematica dell'assegno di ricerca: la candidata descrive in generale cos'è il trasferimento tecnologico. Per la candidata il soggetto del trasferimento tecnologico sono i prodotti dell'Università;
- descrizione delle sue occupazioni professionali a oggi: la candidata dichiara di aver prevalentemente svolto attività di ricerca e, ultimamente di vendita di attrezzature scientifiche sottolineando che le attività svolte le hanno permesso di realizzare una rete di contatti;
- se si è occupata della redazione di progetti di ricerca europei: la candidata risponde di sì per la parte scientifica e che non si è mai occupata di management di progetti europei non avendo mai partecipato agli stessi;
- quali sono le strategie per valorizzare un brevetto dell'università: la candidata risponde la concessione di utilizzo o la vendita;

- se nella sua esperienza aziendale ha mai trattato la titolarità di brevetti o di trasferimento tecnologico dall'università alla sua azienda: la candidata risponde che, al momento, la sua società sta intervenendo come azienda terza nel finanziamento della ricerca a monte del brevetto e non della sua stesura.

Al termine della prova orale della candidata, viene formulato il seguente giudizio:

La candidata Cicione Claudia ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando, al contempo, buona conoscenza delle tematiche e delle finalità del progetto da sviluppare.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio: 30/100.

Alle ore 12:15, la candidata Maria Carla De Maggio viene invitata a discutere sui seguenti argomenti:

- descrizione della tematica dell'assegno di ricerca: per la candidata si deve monitorare la ricerca svolta dai gruppi ai fini sia della valorizzazione di una eventuale proprietà intellettuale sia della realizzazione di spin-off creando connessioni con il tessuto imprenditoriale in tutela della proprietà intellettuale e industriale;
- esempio di bandi per il trasferimento tecnologico: la candidata indica quelli regionali che prevedono uno scambio di competenze e conoscenze. La candidata ha partecipato a numerosi bandi FILAS e Life2020 attraverso l'associazione temporanea di imprese occupandosi totalmente della parte manageriale dei progetti;
- si è mai occupata della redazione di progetti di ricerca: conferma quanto riportato nel proprio curriculum vitae confermando di essersi occupata in toto della parte amministrativa e in modo parziale della parte scientifica;
- si chiede quali siano le strategie per valorizzare un brevetto dell'università e cosa valutare nei rapporti tra licenza e cessione di un brevetto: la candidata afferma come per l'università la licenza sia la soluzione migliore per proseguire un rapporto di collaborazione ai fini di trarre un vantaggio economico conservandone la titolarità. La candidata riporta, altresì, come esistano altre possibilità quali la costituzione di uno spin-off;
- differenze tra business angel e venture capital: i primi intervengono su idee in erba, il secondo quando la società è costituita;
- quale può essere uno strumento innovativo per il trasferimento tecnologico: la candidata afferma come prima di fare innovazione ci vuole informazione e come una delle mansioni dev'essere comunicare a tutte le UR di ateneo le possibilità che hanno e l'organizzazione di eventi dedicati anche con società di venture capital.

Al termine della prova orale della candidata, viene formulato il seguente giudizio:

La candidata De Maggio Maria Carla ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo dimostrando, al contempo, una conoscenza molto buona delle tematiche e delle finalità del progetto da sviluppare.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio: 35/100.

La graduatoria finale di merito, formata sommando il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli (accademici, scientifici e professionali), di cui al Verbale n. 2, e del colloquio, risulta, pertanto, la seguente:

COGNOME NOME	PUNTI VALUTAZIONE TITOLI	PUNTI COLLOQUIO	PUNTEGGIO TOTALE
Cicione Claudia	39/100	30/100	69/100
De Maggio Maria Carla	43/100	35/100	78/100

La Commissione dichiara pertanto vincitrice l'Ing. De Maggio Maria Carla

La seduta è tolta alle ore 13:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Il presente verbale si compone di 3 (tre) pagine.

Roma, 7 giugno 2017

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Marcella Trombetta

(Presidente)



Dott. Alberto Rainer

(Componente)



Dott. Francesco Basoli

(Segretario)

