

**Verbale n. 3**

**Seduta pubblica per la verifica della domanda di partecipazione e correlata documentazione per l'affidamento della fornitura, installazione e garanzia (minimo 24 mesi) di attrezzature per la ricerca del PRABB (Polo di Ricerca Avanzata in Bio-Medicina e Bio-Ingegneria) dell'Università Campus Bio-Medico di Roma ed in particolare di un microscopio confocale compatibile con live cell imaging con le caratteristiche indicate in Capitolato Tecnico.**

L'anno 2017, il giorno 28 del mese di febbraio alle ore 10.45, presso la sede legale dell'Università Campus Bio-Medico di Roma (UCBM) si è tenuta la seduta pubblica in oggetto.

Sono presenti i membri della Commissione designata con delibera del Comitato Esecutivo dell'Università Campus Bio -Medico di Roma del 12 gennaio 2017, ai sensi dell'art.14 del Regolamento generale per l'affidamento di contratti di forniture e servizi con fondi pubblici adottato dall'Università Campus Bio-Medico di Roma,

- Avv. Paolo Parisi (Presidente);
- Dott. Marco Maria Luchino Mizzau (Segretario);
- Prof. Giorgio Minotti (Membro della Commissione);
- Prof.ssa Marcella Trombetta (Membro della Commissione);
- Prof. Sergio Silvestri (Membro della Commissione).

Inoltre sono presenti:

- il Sig. Giuseppe De Sanctis nato a Roma il 15/04/1961 e la Sig.ra Katherina Nella Orellana nata a Santiago del Cile il 1/10/1979 - i quali



producono agli atti apposite deleghe conferite dalla Sig.ra Alessandra Ferraris nella qualità di Procuratore della società Leica Microsystems Srl;

- il Sig. Fabrizio Cannata nato a Roma il 20/07/1985 e il Sig. Stefano Di Meo nato a Roma il 7/06/1960 - i quali producono agli atti apposite deleghe conferite dal Sig. Marco Tedeschi nella qualità di Direttore Generale e legale Rappresentante della società Nikon Instruments Spa;

- sono presenti altresì il RUP, dott. Gianfilippo Capriotti, e i consulenti legali dell'UCBM, avv.ti Giampiero Fumel e Luigi Seccia.

Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara e comunica che all'esito della seduta riservata per l'esame dell'Offerta Tecnica la Commissione ha verificato per entrambi i concorrenti la sussistenza delle caratteristiche generali e minime indefettibili della fornitura previste dal Capitolato Tecnico e, per le caratteristiche migliorative delle rispettive offerte, procede alla lettura dei punteggi attribuiti secondo i parametri previsti dal punto 13 della lettera d'invito, come riportato nella seguente tabella.

| <b>Caratteristiche migliorative</b>   | <b>NIKON</b> | <b>LEICA</b> |
|---|--------------|--------------|
| Fornitura di una console da tavolo per il controllo dei principali parametri della testa confocale: | 3            | 3            |
| Risoluzione nativa della telecamera in numero di pixel (abbreviato pix):                            | 4            | 1            |
| Peak quantum efficiency della telecamera (abbreviato q.e.):   | 3            | 3            |
| Forma del pinhole:  | 4            | 2            |

|   |           |           |
|---|-----------|-----------|
| Sistema di detection spettrale:   | 4         | 0         |
| Sistema di incubazione comprendente anche il controllo digitale della % O2 (in un intervallo almeno 1-18%):   | 6         | 6         |
| Velocità del sistema di scansione @ 512×512 pixel con FOV ≥ 13 mm (abbreviato vel):                           | 10        | 10        |
| Potenza delle linee laser (abbreviato pwr):   |           |           |
| · linea 405 nm:   | 2         | 2         |
| · linea 488 nm:   | 2         | 2         |
| · linea 561 nm:   | 2         | 2         |
| · linea 633 (640) nm:   | 3         | 1         |
| Numero di detector (i detector multianodo saranno calcolati come un singolo detector) (abbreviato n_det):     | 6         | 5         |
| Commutazione rapida (non superiore a 5 secondi) tra modalità ad alta risoluzione e modalità ad alta velocità: | 7         | 0         |
| Utilizzo simultaneo di un doppio sistema di scansione per esperimenti di fotobleaching/fotoattivazione.       | 7         | 0         |
| <b>Totale</b>   | <b>63</b> | <b>37</b> |

Successivamente, il Presidente consegna la busta sigillata contenente le

AA

3

☆

8

B  
hm

offerte economiche e le offerte estensione della durata della garanzia che è stata custodita presso la cassaforte dell'Ateneo. La Commissione ne verifica l'integrità. Si procede all'apertura della buste "C" "Offerta Economica" delle imprese concorrenti e, nella tabella seguente, si riportano i relativi valori offerti.

**Offerta Economica**

| IMPRESA                   | Offerta in € (i.e.) e al | % di ribasso        |
|---------------------------|--------------------------|---------------------|
|                           | netto on. sicurezza      | netto on. sicurezza |
| 1. Leica Microsystems Srl | 295.250,00               | 19,11 %             |
| 2. Nikon Instruments Spa  | 344.706,00               | 5,56%               |

La Commissione secondo quanto disposto dalla Lettera d'invito, assegna i seguenti punteggi.

**Punteggi Offerta Economica**

| IMPRESA                   | Punt. Off. Economica |
|---------------------------|----------------------|
|                           | Totale               |
| 1. Leica Microsystems Srl | 30,00                |
| 2. Nikon Instruments Spa  | 11,40                |

Successivamente, il Presidente consegna le buste sigillate contenente le "Offerta estensione della durata della garanzia". La Commissione ne verifica l'integrità. Si procede all'apertura delle suddette buste e successivamente delle relative buste "D" "Offerta estensione della durata

della garanzia” delle imprese concorrenti e, nella tabella seguente, si riportano i relativi valori offerti.

**Offerta estensione della durata della garanzia**

| IMPRESA                   | N. mesi di estensione |
|---------------------------|-----------------------|
| 1. Leica Microsystems Srl | 0                     |
| 2. Nikon Instruments Spa  | 36                    |

La Commissione secondo quanto disposto dalla Lettera d’invito, assegna i seguenti punteggi.

**Punteggi Offerta estensione della durata della garanzia**

| IMPRESA                   | Punt. Off. Est. Dur. Garanzia |
|---------------------------|-------------------------------|
| 1. Leica Microsystems Srl | 0,00                          |
| 2. Nikon Instruments Spa  | 5,00                          |

Si ha pertanto l’assegnazione dei seguenti punteggi complessivi:

**Punteggi Complessivi**

| IMPRESA                   | Off.  | Off.  | Off.    | Totale |
|---------------------------|-------|-------|---------|--------|
|                           | Tecn. | Econ  | E. D.G. |        |
| 1. Leica Microsystems Srl | 37,00 | 30,00 | 0,00    | 67,00  |
| 2. Nikon Instruments Spa  | 63,00 | 11,40 | 5,00    | 79,40  |



All'esito dell'assegnazione dei suddetti punteggi si determina la seguente graduatoria.

**1. Nikon Instruments Spa.**

**2. Leica Microsystems Srl.**

Il Presidente consegna tutta la documentazione di gara al RUP, Dott. Gianfilippo Capriotti, e alle ore 11,20, la Commissione ritiene conclusi i lavori.

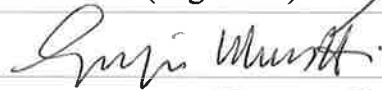
Avv. Paolo Parisi (Presidente)




Dott. Marco Maria Luchino Mizzau (Segretario)



Prof. Giorgio Minotti



Prof.ssa Marcella Trombetta



Prof. Sergio Silvestri

