

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DI N. 1 BORSA DI STUDIO POST-LAUREAM PER ATTIVITÀ DI RICERCA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 5, LETTERA F) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SUL TEMA "LA TELEMEDICINA NELL'ELETTROFISIOLOGIA ED ELETTROSTIMOLAZIONE CARDIACA: INTRODUZIONE DEL MONITORAGGIO REMOTO NEI DISPOSITIVI CARDIACI IMPIANTABILI NELLA PRATICA CLINICA" PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/11 - MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE, PRESSO LE STRUTTURE DEL CENTRO INTEGRATO DI RICERCA (C.I.R.) E DELL'UNITÀ DI RICERCA DI SCIENZE CARDIOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 336 DEL GIORNO 17 APRILE 2023 (CODICE CONCORSO: BRS/03\_23).**

**VERBALE N. 3**  
**(Colloquio e individuazione del vincitore)**

Il giorno 30 maggio 2023, alle ore 13:00, si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il conferimento di n. 1 borsa di studio post-lauream per attività di ricerca, ai sensi dell'art. 18, comma 5, lettera f) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel Settore Scientifico-Disciplinare MED/11 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, nominata con Decreto Rettoriale n. 437 del giorno 22 maggio 2023 e composta dai seguenti professori:

- **Prof. Francesco Grigioni**, Ordinario nel Settore Scientifico-Disciplinare MED/11 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma;
- **Dott.ssa Francesca Bursi**, Ricercatore a tempo determinato nel Settore Scientifico-Disciplinare MED/11 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, presso l'Università degli Studi di Milano;
- **Dott. Fabio Mangiacapra**, Ricercatore a tempo determinato nel Settore Scientifico-Disciplinare MED/11 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, la Commissione, procede alla verifica dei candidati presenti in collegamento telematico su piattaforma Microsoft Teams.

Risultano presenti i candidati: Raffaele Attena, Leonardo Belli, Marianna Clotilde Gravante, Sarah Mescolotto, Massimo Pittelli, Laura Procopio, Gloria Pugliese e Andrea Rauco.

Risultano assenti i candidati: Giorgia Castelletti, Giuseppe Egisto,

La Commissione constata l'identità dei candidati con l'ausilio della copia del documento di identità inviato dai candidati medesimi contestualmente alla domanda di partecipazione al concorso.

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Alle ore 13:00 il candidato **Raffaele Attena** viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

Modalità di cardio-stimolazione nel paziente portatore di PM DDD che sviluppa fibrillazione atriale

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

Il candidato Raffaele Attena ha esposto molto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio dimostrando ottima padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 60/70.

Alle ore 13:10, il candidato **Leonardo Belli** viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

Indicazione al defibrillatore in profilassi primaria

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

Il candidato Leonardo Belli ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo nonché le linee di ricerca sinora seguite dimostrando al contempo buona autonomia scientifica e padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 50/70.

Alle ore 13:30, la candidata **Marianna Clotilde Gravante** viene invitata a discutere sui seguenti argomenti:

Monitoraggio a distanza delle aritmie

Al termine della prova orale della candidata, viene formulato il seguente giudizio:

La candidata Marianna Clotilde Gravante ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo nonché le linee di ricerca sinora seguite dimostrando al contempo buona autonomia scientifica e padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 50/70.

Alle ore 13:20 la candidata **Sarah Mescolotto** viene invitata a discutere sui seguenti argomenti:

terapia antitachicardica del defibrillatore

Al termine della prova orale della candidata, viene formulato il seguente giudizio:

La candidata Sarah Mescolotto ha esposto molto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio dimostrando ottima padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 60/70.

Alle ore 13:40, il candidato **Massimo Pittelli** viene invitata a discutere sui seguenti argomenti:

Segnali di danneggiamento e frattura catetere

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

Il candidato Massimo Pittelli ha esposto molto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio dimostrando eccellente padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 65/70.

Alle ore 13:50, la candidata **Laura Procopio** viene invitata a discutere sui seguenti argomenti:

Definizione e significato clinico delle pause

Al termine della prova orale della candidata, viene formulato il seguente giudizio:

La candidata Laura Procopio ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo nonché le linee di ricerca sinora seguite dimostrando al contempo buona autonomia scientifica e padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 55/70.

Alle ore 14:00, la candidata **Gloria Pugliese** viene invitata a discutere sui seguenti argomenti:

Parametri utili nel followup di scompenso cardiaco derivabili da device e protocolli di pacing nella sincope

Al termine della prova orale della candidata, viene formulato il seguente giudizio:

La candidata Gloria Pugliese ha esposto molto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio dimostrando ottima padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 60/70.

Alle ore 14:10 il candidato **Andrea Rauco** viene invitato a discutere sui seguenti argomenti:

Indicatori di esaurimento batteria

Al termine della prova orale del candidato, viene formulato il seguente giudizio:

Il candidato Andrea Rauco ha esposto esaurientemente gli argomenti oggetto del colloquio valutativo nonché le linee di ricerca sinora seguite dimostrando al contempo buona autonomia scientifica e padronanza delle tecniche e delle finalità del progetto di ricerca da sviluppare.

Viene pertanto attribuito al colloquio il seguente punteggio 55/70

La graduatoria finale di merito, formata sommando il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli (accademici, scientifici e professionali), di cui al Verbale n. 2, e del colloquio, risulta, pertanto, la seguente:

NOME E COGNOME	PUNTI VALUTAZIONE TITOLI	PUNTI COLLOQUIO	PUNTEGGIO TOTALE
<b>Massimo Pittelli</b>	<b>15/30</b>	<b>65/70</b>	<b>80/100</b>
<b>Raffaele Attena</b>	<b>18/30</b>	<b>60/70</b>	<b>78/100</b>
<b>Gloria Pugliese</b>	<b>17/30</b>	<b>60/70</b>	<b>77/100</b>
<b>Sarah Mescolotto</b>	<b>13/30</b>	<b>60/70</b>	<b>73/100</b>
<b>Laura Procopio</b>	<b>14/30</b>	<b>55/70</b>	<b>69/100</b>
<b>Leonardo Belli</b>	<b>18/30</b>	<b>50/70</b>	<b>68/100</b>
<b>Andrea Rauco</b>	<b>8/30</b>	<b>55/70</b>	<b>63/100</b>
<b>Marianna Clotilde Gravante</b>	<b>11/30</b>	<b>50/70</b>	<b>61/100</b>

La Commissione dichiara pertanto vincitore il Dott. Massimo Pittelli

Il presente verbale è sottoscritto dal Presidente ed è corredata dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri due componenti la Commissione giudicatrice.

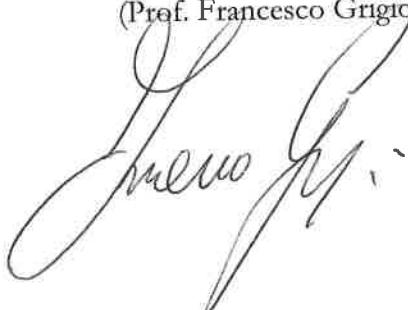
La seduta è tolta alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Il presente verbale si compone di 4 (quattro) pagine.

Data, 30 maggio 2023

Il Presidente  
(Prof. Francesco Grigioni)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Francesco Grigioni".

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DI N. 1 BORSA DI STUDIO POST-LAUREAM PER ATTIVITÀ DI RICERCA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 5, LETTERA F) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SUL TEMA "LA TELEMEDICINA NELL'ELETTROFISIOLOGIA ED ELETROSTIMOLAZIONE CARDIACA: INTRODUZIONE DEL MONITORAGGIO REMOTO NEI DISPOSITIVI CARDIACI IMPIANTABILI NELLA PRATICA CLINICA" PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/11 - MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE, PRESSO LE STRUTTURE DEL CENTRO INTEGRATO DI RICERCA (C.I.R.) E DELL'UNITÀ DI RICERCA DI SCIENZE CARDIOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 336 DEL GIORNO 17 APRILE 2023 (CODICE CONCORSO: BRS/03\_23).**

La sottoscritta **Dott.ssa Francesca Bursi**, componente della commissione giudicatrice della procedura di selezione per il conferimento di n. 1 borsa di studio post-lauream per attività di ricerca, ai sensi dell'art. 18, comma 5, lettera f) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel Settore Scientifico-Disciplinare MED/11 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare (codice concorso BRS/03\_23)

### **DICHIARA**

con la presente, di aver partecipato, in data odierna, per via telematica, alla terza riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma della Prof. Francesco Grigioni, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 30 maggio 2023



(Dott.ssa Francesca Bursi)

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DI N. 1 BORSA DI STUDIO POST-LAUREAM PER ATTIVITÀ DI RICERCA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 5, LETTERA F) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SUL TEMA "LA TELEMEDICINA NELL'ELETTROFISIOLOGIA ED ELETROSTIMOLAZIONE CARDIACA: INTRODUZIONE DEL MONITORAGGIO REMOTO NEI DISPOSITIVI CARDIACI IMPIANTABILI NELLA PRATICA CLINICA" PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/11 - MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE, PRESSO LE STRUTTURE DEL CENTRO INTEGRATO DI RICERCA (C.I.R.) E DELL'UNITÀ DI RICERCA DI SCIENZE CARDIOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ CAMPUS BIO-MEDICO DI ROMA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 336 DEL GIORNO 17 APRILE 2023 (CODICE CONCORSO: BRS/03\_23).**

Il sottoscritto **Dott. Fabio Mangiacapra**, componente della commissione giudicatrice della procedura di selezione per il conferimento di n. 1 borsa di studio post-lauream per attività di ricerca, ai sensi dell'art. 18, comma 5, lettera f) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel Settore Scientifico-Disciplinare MED/11 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare (codice concorso BRS/03\_23)

### **DICHIARA**

con la presente, di aver partecipato, in data odierna, per via telematica, alla terza riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma della Prof. Francesco Grigioni, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 30 maggio 2023

(Dott. Fabio Mangiacapra)

