



UNIVERSITA'
CAMPUS
BIO-MEDICO
DI ROMA
NUCLEO DI
VALUTAZIONE

Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche

**anno accademico
2021/2022**



Il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università Campus Bio-Medico di Roma è composto da:

Prof. Massimo Castagnaro - *Presidente*

Prof. Paolo Carbone – *Componente esterno*

Prof.ssa Francesca Zalfa – *Componente interno*

Dott.ssa Emanuela Stefani – *Componente esterno*

Federico Fiorio- *Rappresentante degli studenti*

I documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione sono reperibili al seguente sito internet:

<https://www.unicampus.it/it/info/nucleo-di-valutazione>

Il Nucleo di Valutazione si avvale del supporto del Servizio Studi-Monitoraggio e Qualità (diretta dipendenza dal Direttore Generale)

La Relazione sarà inserita nel sito web “Relazione 2023” relativo alla rilevazione ANVUR, nella sezione “Rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi” oltre che essere pubblicata sul sito internet di Ateneo.



INDICE

1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE	5
2. MODALITA' DI RILEVAZIONE.....	7
2.1 Organizzazione della rilevazione.....	7
2.2 Strumenti di rilevazione.....	8
2.3 Metodologia della rilevazione	9
3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLA DIDATTICA	12
3.1 Risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti sulla didattica.....	12
3.2 Analisi dell'opinione studenti a livello di Ateneo	17
3.2.1. Corsi di Laurea dell'Ateneo	18
3.2.2 Corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo.....	19
3.2.3 Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico dell'Ateneo.....	20
3.3 Suggerimenti guidati.....	20
4. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLA VITA UNIVERSITARIA	22
4.1 Risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti sulla vita universitaria.....	22
4.1.1. Corsi di Laurea dell'Ateneo	27
4.1.2. Corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo	28
4.1.3. Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico dell'Ateneo.....	30
5. ANALISI DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI.....	31
6. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	34
6.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo	34
6.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio	35
7. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI.....	36
7.1 Rilevazione delle opinioni degli studenti - a.a. 2020/2021.....	36
7.2 Rilevazione delle opinioni dei laureandi	37
8. ULTERIORI OSSERVAZIONI.....	38
8.1 Azioni intraprese dell'Ateneo	38
8.2 Osservazioni finali.....	39
9. EFICACIA NELLA GESTIONE DEL PROCESSO DI RILEVAZIONE DA PARTE DEL PRESIDIO	
9.1 Grado di copertura e il coinvolgimento degli studenti	40



10.	LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	
10.1	Situazione media della soddisfazione degli studenti	42
10.2	situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle valutazioni.....	43
11.	PRESA IN CARICO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE	
11.1	Trasparenza delle informazioni sulla rilevazione e delle analisi condotte a partire dai risultati.....	43
11.2	efficacia del processo di analisi dei risultati da parte della CPDS e adeguata identificazione delle criticità	44
11.3	modalità di presa in carico dei rilievi da parte della CPDS da parte dei Consigli di CdS	44
11.4	modalità di presa in carico dei rilievi da parte della CPDS da parte dei Consigli di Dipartimento.....	44
11.5	efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQA	44



1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, disposta dalla Legge 370/99, rappresenta uno dei tanti e fondamentali aspetti del complesso processo di valutazione qualitativa delle attività di un Ateneo.

Con l'introduzione del sistema di Autovalutazione, Valutazione, Accredimento (AVA, DM 47/2013 e ss.mm.ii.) si è ulteriormente rafforzato il ruolo strategico delle valutazioni sulla didattica, considerate uno degli strumenti principali per esaminare – anche attraverso la misurazione dei livelli di soddisfazione - la qualità dei Corsi di Studio (CdS) e dei servizi di supporto. La rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti è infatti parte integrante del Sistema di Assicurazione Qualità (AQ) degli Atenei ed è un requisito importante per l'accreditamento. In particolare, il sistema AVA prevede che il Nucleo di Valutazione (NdV) valuti l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio della Qualità (PQA) e delle altre strutture di Assicurazione Qualità, individuando le situazioni critiche, anche a livello di singolo Corso di Studio, e valutando l'efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ, delle Facoltà e dei Corsi di Studio soffermandosi anche sugli aspetti riguardanti le modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati.

Il Nucleo di Valutazione dell'Università Campus Bio-Medico di Roma ha tra i suoi componenti un rappresentante degli studenti proprio al fine di accrescere la rilevanza dello stesso all'interno del contesto universitario. Infatti, gli studenti sono chiamati ad una partecipazione attiva alla valutazione della qualità delle attività didattiche all'interno delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) e dei Gruppi di Assicurazione della Qualità dei CdS (Gruppi AQD).

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, oltre a costituire un adempimento a un obbligo di legge, è soprattutto un indispensabile strumento per raccogliere le loro percezioni in merito a:

- organizzazione dell'attività didattica con particolare riferimento a carichi didattici, calendario delle lezioni e modalità degli esami, qualità dei materiali didattici forniti;
- organizzazione delle lezioni (programmi d'insegnamento ed esercitazioni integrative, rispetto degli orari di lezione) e qualità didattica dei docenti (disponibilità, capacità di motivare, stimolare ed esporre gli argomenti);
- livelli di conoscenza e di interesse rispetto a ciascun insegnamento fruito.

I principali obiettivi dell'indagine possono essere ricondotti a:

- 1) utilizzo dei dati raccolti come primi elementi di riflessione sull'andamento dei Corsi di Studio;
- 2) sensibilizzazione di docenti e studenti sull'importanza della rilevazione, che non deve essere considerata solo un obbligo formale, ma un importante riscontro sulla qualità dell'offerta formativa;



3) rafforzamento della fiducia e del ruolo degli studenti nell'Istituzione «Università» in quanto vedono riconosciuta l'importanza della loro partecipazione attiva alla vita accademica e possono consolidare la convinzione dell'utilità della valutazione grazie anche all'estensione della diffusione dei risultati;

4) individuazione dei fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento, attraverso adeguate analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche e sull'adeguatezza delle infrastrutture (aule, laboratori, attrezzature, ecc.) messe a disposizione dall'Ateneo.

La compilazione on-line dei questionari da parte degli studenti, iniziata presso l'Ateneo nell'a.a. 2011/2012, agevola il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dei dati con notevoli risparmi anche in termini di utilizzo degli strumenti cartacei e di impegno del personale che sovrintendeva le somministrazioni dei questionari in presenza.

Si vuole precisare che comunque il questionario sulla didattica comprende le domande richieste dall'Agenzia Nazionale di Valutazione dell'Università e della Ricerca (ANVUR) oltre a quelle stabilite e approvate dalla *governance* dell'Ateneo.

Inoltre, agli studenti viene somministrato, con cadenza annuale e durante il secondo semestre dell'anno accademico, anche un altro questionario (Questionario sulla Vita Universitaria) allo scopo di monitorare alcune caratteristiche proprie dell'Ateneo che non trovano spazio e motivo nel questionario della didattica.

L'opinione dagli studenti risponde all'obiettivo di migliorare complessivamente la qualità delle attività didattiche e i servizi offerti dall'Ateneo tenendo in debita considerazione gli aspetti che più incidono sulla loro soddisfazione in qualità di primi e principali portatori di interesse.

La raccolta e l'analisi critica dei dati costituiscono infatti strumenti indispensabili per il monitoraggio ed un eventuale ri-orientamento dei processi formativi e dei servizi in atto proprio sulla base delle osservazioni, ritenute valide e realizzabili, da chi per primo ne fruisce.

Si ritiene opportuno sottolineare che nell'a.a. 2022/2023 sono stati accreditati due nuovi Corsi erogati integralmente a ciclo unico: il corso di laurea magistrale a ciclo unico *Medicine and Surgery "MedTech"* (LM 41) e il corso di laurea in *Biomedical Engineering* (L 8)

Infine, si fa presente che la seguente Relazione sulle opinioni degli studenti è in linea con le indicazioni delle Linee Guida per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione dell'ANVUR.



2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

2.1 Organizzazione della rilevazione

L'Università Campus Bio-Medico di Roma somministra agli studenti differenti tipologie di questionario: un **questionario sulla didattica**, che comprende tutte le domande previste dall'ANVUR ed alcune proposte dall'Ateneo; un **questionario sulla vita universitaria** che contiene le domande predisposte direttamente dall'Ateneo e un **questionario per i laureandi** gestito dal Consorzio Almalaurea che viene somministrato al termine del percorso di studi. L'Ateneo inoltre ha adottato il questionario sulla soddisfazione di dottorandi e dottori di ricerca proposto dall'ANVUR e si sta adoperando per somministrarlo attraverso il gestionale ESSE3 con tempistiche che verranno definite a breve.

Si precisa che i questionari sulla didattica e sulla vita universitaria vengono compilati dagli studenti nella propria area riservata ESSE3 in <https://didattica.unicampus.it/didattica/Home.do>

La valutazione sulle singole attività didattiche attraverso la compilazione del **questionario della didattica** (Legge 370/99) è collegata alla procedura di iscrizione agli esami di profitto.

Per ciascun insegnamento, lo studente compila il questionario dopo lo svolgimento almeno di due terzi delle lezioni e prima dell'iscrizione al relativo esame. Il Servizio Studi-Monitoraggio e Qualità invia in tempo utile, tramite e-mail, la comunicazione di inizio somministrazione dei questionari a tutti gli studenti. La valutazione riguarda soltanto gli insegnamenti previsti dal piano di studio per l'anno di corso in cui lo studente è iscritto. Nel caso di insegnamenti integrati che prevedono diversi moduli vengono somministrati più questionari di valutazione. Al fine di garantire l'anonimato, gli insegnamenti con meno di cinque questionari non vengono analizzati.

Dall'a.a. 2013/2014, i risultati dei questionari sulla didattica sono elaborati ed inviati dal Servizio al sistema SISVALDIDAT (spin-off dell'Università di Firenze). Nelle tabelle di SISVALDIDAT che raggruppano le risposte degli studenti ai questionari, come richiesto dall'Ateneo, viene riportata l'indicazione del titolare dell'insegnamento e quella del docente coordinatore del corso, a volte, titolare di una parte dell'insegnamento stesso. I risultati vengono presentati con quattro differenti livelli di aggregazione (Ateneo, Facoltà, Corso di Studio e singolo insegnamento) e pubblicati sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPUSBIO/AA-2021/T-0/DEFAULT> con accesso pubblico per i livelli di aggregazione: Ateneo, Facoltà Dipartimentale, Corso di studio.

A partire dall'a.a. 2020/2021 anche i risultati dei questionari di valutazione sulla vita universitaria sono elaborati tramite il Servizio Studi Monitoraggio e Qualità dal sistema SISVALDIDAT e pubblicati sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPUSBIO/AA-2021/T-2/DEFAULT> con accesso pubblico per i livelli di aggregazione: Ateneo, Facoltà Dipartimentale, Corso di studio.



Inoltre, l'Ateneo si è fortemente impegnato per semplificare la procedura di accesso al sistema SISVALDIDAT per i docenti che possono consultare i risultati dei questionari direttamente attraverso l'inserimento delle loro credenziali istituzionali.

2.2 Strumenti di rilevazione

Dopo la situazione emergenziale che ha colpito il nostro Paese e il lento ripristino della didattica in presenza, l'Ateneo ha predisposto e somministrato – un questionario sulla didattica agli studenti più coerente ed in linea con le modalità di erogazione degli insegnamenti. Quindi nell'a.a. 2021/2022, seguendo la linea guida predisposta dal PQA (Linee Guida per la gestione dei questionari compilati dagli studenti e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati) l'Ateneo ha stabilito di somministrare solo il questionario integrato dalle domande circa le nuove modalità di erogazione della didattica.

Il questionario (Allegato 1) è costituito da 14 domande più i suggerimenti e una domanda aperta dove lo studente può rilasciare un proprio commento. Il questionario può essere compilato solo dagli studenti frequentanti in corso ed analizza il singolo insegnamento negli aspetti relativi all'organizzazione e alla docenza, riportando informazioni aggiuntive sulle modalità di svolgimento dell'esame e il grado di soddisfazione complessivo.

Le 14 domande sono ripartite nei seguenti macro-argomenti:

Studente (A) - sono richieste informazioni generiche allo studente che in ottemperanza a quanto previsto dalle norme e linee guida NON permette di individuare chi sta compilando il questionario;

Programmi e testi (B) - sono rilevate le opinioni sull'adeguatezza del materiale didattico utilizzato, sulla completezza delle informazioni in merito agli obiettivi e al programma del corso;

Docenti e lezioni (C) - sono rilevate le opinioni sulla regolarità dell'attività didattica, sulla reperibilità e sulla disponibilità del personale docente per necessità di chiarimenti o spiegazioni;

Didattica (D) - sono rilevate le opinioni riguardo l'esposizione degli argomenti illustrati durante le lezioni e l'interesse che il docente riesce a suscitare nello studente verso la propria disciplina, sull'utilità delle attività didattiche integrative previste, sull'efficacia dell'attività dei tutor didattici, sull'interesse personale alla disciplina, nonché sul grado di soddisfazione globale nei confronti dell'insegnamento;

Esame (E) - sono rilevate le opinioni riguardo la definizione delle modalità e delle regole per il sostenimento dell'esame.

Anche per il questionario sulla vita universitaria sono state seguite le indicazioni del PQA e il questionario è stato revisionato e aggiornato al fine di avere una visione il più completa possibile sulla valutazione dei servizi offerti dall'Università (Allegato 2).



È composto da 37 domande suddivise in:

Comunicazione (Sezione A) – dove si rileva la completezza, la chiarezza e la facilità di accesso alle informazioni;

Percorso formativo (Sezione B) – dove si chiede allo studente di esprimere la sua opinione in merito all'organizzazione complessiva degli insegnamenti, al carico didattico, all'assistenza ricevuta per la preparazione all'esame e alla chiarezza sulle modalità di esame;

Infrastrutture (Sezione C) – dove sono richieste informazioni in merito all'adeguatezza degli spazi e delle attrezzature;

Servizi (Sezione D) – dove si chiede allo studente di esprimere la sua percezione su tutti i servizi offerti dall'Ateneo;

Esperienza di vita universitaria (Sezione E) - dove si chiede allo studente una valutazione complessiva sulla sua esperienza di vita universitaria.

L'Ateneo, in collaborazione con il Consorzio AlmaLaurea, somministra ai laureandi un questionario per recepire le loro opinioni a conclusione della loro esperienza formativa con l'obiettivo di migliorare le generali condizioni di studio offerte e incentivare un costante feedback sulla loro soddisfazione. Tali opinioni costituiscono un incentivo a proseguire e rafforzare l'attività dell'Ateneo sulla strada dell'innovazione e della qualità dei suoi Corsi di studio. Come per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anche per l'indagine "Profilo dei laureati", i risultati emersi costituiscono elementi di grande utilità per evidenziare le buone pratiche da valorizzare e le criticità che ancora persistono nell'offerta formativa aiutando tutti gli attori interessati ad individuare le opportune azioni correttive da intraprendere.

Questa rilevazione è affiancata anche dall'indagine sulla condizione occupazionale dei laureati ad uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo al fine di monitorare la qualità del loro percorso formativo anche successivamente alla loro esperienza universitaria soprattutto in relazione alle competenze e conoscenze acquisite e applicate nell'ambito lavorativo.

2.3 Metodologia della rilevazione

Gli studenti esprimono il livello di soddisfazione attraverso un questionario di gradimento accessibile dalla loro area web riservata. La valutazione, che in accordo con la normativa vigente avviene in forma anonima, riguarda soltanto gli insegnamenti previsti dal piano di studio per l'anno di corso a cui lo studente è iscritto. Per gli insegnamenti integrati (formati da più moduli), il CdS stabilisce quali moduli è possibile valutare. L'apertura dei questionari sulla didattica per ciascun insegnamento avviene dopo lo svolgimento di almeno due terzi delle lezioni e il Servizio Studi-Monitoraggio e Qualità comunica, tramite e-mail, l'inizio della somministrazione dei questionari a tutti gli studenti e agli Organi Accademici.



Si precisa che al fine di garantire l'anonimato delle rilevazioni vengono elaborati dal sistema solo i questionari degli insegnamenti per i quali sono state raccolte almeno 5 rilevazioni, non considerando significativi, in caso contrario, i dati raccolti.

A livello di tempistiche, si vuole ricordare che – come da indicazioni ANVUR - l'accesso e la relativa compilazione dei questionari sulla didattica è possibile:

- fino al 30 settembre per gli insegnamenti del I semestre;
- fino al 28 febbraio dell'anno successivo per gli insegnamenti annuali e del II semestre.

L'apertura del questionario sulla vita universitaria avviene nel mese di maggio e si conclude a fine agosto.

A livello metodologico, si usufruisce della scala di Likert che è risultata più comprensibile dal rispondente e in grado di assicurare un tasso di risposta più elevato in quanto utilizza quattro modalità bilanciate di risposta, ossia senza la posizione centrale, obbligando lo studente a prendere una posizione più netta anche nella parte intermedia. Come suggerito dall'ANVUR, i valori numerici attribuiti sono:

- risposta 1 (decisamente no): punti 2,
- risposta 2 (più no che sì): punti 5,
- risposta 3 (più sì che no): punti 7,
- risposta 4 (decisamente sì): punti 10,

ritenendo che la “distanza” tra le due modalità centrali, espressione di un giudizio con valenza attenuata, sia - nella mente del rispondente - inferiore a quella tra le modalità stesse e le modalità estreme, espressione invece di un giudizio netto. La scala proposta presenta, tra l'altro, il vantaggio di riferirsi a un intervallo di valutazione (2 | _ | 10) facilmente interpretabile.

I questionari sulla vita universitaria sono elaborati dal Servizio Studi, Monitoraggio e Qualità - escluse le domande B1.1, B1.2, D5.1, - con la stessa scala di Likert a quattro modalità bilanciate di risposta alle quali sono state attribuiti i seguenti valori numerici:

- risposta A (decisamente no): punti 2,
- risposta B (più no che sì): punti 5,
- risposta C (più sì che no): punti 7,
- risposta D (decisamente sì): punti 10.

La domanda D5.3 ha la possibilità di risposta multipla mentre la domanda D9 prevede una risposta aperta.

Successivamente viene costruita la media aritmetica ed elaborati i dati per Corso di Studio, per Facoltà Dipartimentale e per Ateneo.

Inoltre, l'Ateneo si avvale dei questionari e della metodologia del Consorzio AlmaLaurea per la rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi e laureati. I questionari sono mutuati da quelli



previsti dall'ANVUR secondo le schede 5 e 6 e sono gestiti da AlmaLaurea secondo modalità concordate con l'ANVUR. Il questionario AlmaLaurea per i laureandi, che rileva la soddisfazione per il Corso di Studio concluso, viene somministrato prima della discussione della tesi o della prova finale ed è teso a valutare gli insegnamenti frequentati, le infrastrutture, il carico didattico, l'internazionalizzazione e la valutazione complessiva del percorso di studio. Le risposte ai diversi quesiti sono proposte con una scala a 4 possibili giudizi:

- Decisamente no,
- Più no che si,
- Più si che no,
- Decisamente si.



3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLA DIDATTICA

La somministrazione on-line del questionario della didattica è sicuramente la modalità che permette di raggiungere con più facilità tutti gli studenti e che assicura un alto livello di risposta e di affidabilità dei risultati. Quest'anno sono stati raccolti **43.314 questionari di valutazione della didattica** (contro i 37.431 dello scorso anno) ripartiti tra le tre Facoltà Dipartimentali dell'Ateneo. Nello specifico: **5.301** per la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria con quattro CdS (contro i 4.991 dell'anno precedente); **32.520** per la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia con cinque CdS (contro i 27.321 dell'anno precedente). In diminuzione i questionari compilati per la Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente con **5.493**, con tre CdS (contro i 5.119 dell'anno precedente).

3.1 Risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti sulla didattica

Il questionario sulle opinioni degli studenti frequentanti è costituito da 14 quesiti che rilevano il livello di soddisfazione degli studenti sugli aspetti legati all'insegnamento, alla docenza e all'interesse nei confronti dell'attività didattica svolta.

Per una visione complessiva sull'opinione degli studenti sulla didattica dell'a.a. 2021/2022, le analisi sul questionario sono riportate in sequenza sia per le Facoltà Dipartimentali sia per i CdS utilizzando una rappresentazione tabellare che mira a facilitare il lettore nell'analisi dei dati.

Le valutazioni medie riportate nella tabella 1 a livello di Ateneo e di Facoltà Dipartimentale consentono anche un confronto con le valutazioni medie ottenute l'a.a. precedente.

L'andamento complessivo dell'Ateneo risulta essere migliorato rispetto allo scorso anno.

Tabella 1

		Facoltà Dipartimentale							
		Ingegneria		Medicina e Chirurgia		STUA		Ateneo	
		Media	Media 2020/21	Media	Media 2020/21	Media	Media 2020/21	Media	Media 2020/21
PROGRAMMI E TESTI	D1 Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	8,10	8,13	8,20	8,04	8,15	8,17	8,18	8,07
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma presente sulla guida on-line?	8,41	8,49	8,26	8,12	8,27	8,35	8,28	8,20
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	7,71	7,85	8,11	7,94	7,96	8,02	8,05	7,94
DOCENTI E LEZIONI	D4 Il docente è riuscito ad adeguare la sua didattica alle nuove modalità di erogazione?	8,33	8,45	8,34	8,20	8,26	8,34	8,33	8,25
	D5 Le attività didattiche on line (lezioni in streaming, filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	8,31	8,50	8,23	8,14	8,16	8,34	8,23	8,22
	D6 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,40	8,53	8,27	8,17	8,27	8,28	8,28	8,23
DIDATTICA	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,90	7,99	8,23	8,09	8,00	8,01	8,16	8,07
	D8 E' interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	7,96	8,05	8,20	8,06	8,03	8,04	8,15	8,06
	D9 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,79	7,88	8,14	7,98	7,88	7,90	8,06	7,96
	D10 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,59	7,64	8,07	7,84	7,79	7,90	7,97	7,82
	D11 Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, forum etc.) sono state utili all'apprendimento (rispondere solo se erano presenti attività didattiche diverse dalle lezioni)?	7,93	8,03	8,20	8,05	7,95	7,96	8,13	8,04
	D12 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,64	7,74	8,09	7,89	7,80	7,78	8,00	7,86
ESAME	D13 Le modalità di esame, anche se modificate a causa della situazione emergenziale del COVID-19, sono state definite in modo chiaro?	8,20	8,22	8,10	7,86	8,12	7,99	8,11	7,93
	D14 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,62	7,79	7,96	7,72	7,74	7,60	7,89	7,71

A livello metodologico vengono evidenziate in rosso le celle con i valori medi inferiori per più di 0,15 punti rispetto a quelli medi di Ateneo.

La tabella 2 specifica per la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia pur evidenziando un lieve aumento dei valori medi di Facoltà rispetto all'a.a. precedente, evidenzia tuttavia, dei punti di attenzione per i due Corsi di laurea Magistrale Medicina e Chirurgia e *Medicine and Surgery*. Questi infatti presentano a volte dei valori significativamente al di sotto della media della Facoltà Dipartimentale, anche se ben oltre la sufficienza ed in particolare il valore minore è relativo al quesito D14 “Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?” con un valore pari a 7.75.

Tabella 2

		Medicina e Chirurgia		Medicine and Surgery		Fisioterapia		Infermieristica		Tecniche di Radiologia		Facoltà	
		Media	Media 2020/21	Media	Media 2020/21	Media	Media 2020/21	Media	Media 2020/21	Media	Media 2020/21	Media	Media 2020/21
PROGRAMMI E TESTI	D1 Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	8,01	7,88	7,95	7,88	9,12	8,89	8,72	8,13	8,89	8,96	8,20	8,04
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma presente sulla guida on-line?	8,02	7,94	8,15	8,07	9,10	8,90	8,75	8,17	8,91	8,99	8,26	8,12
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	7,89	7,77	7,93	7,79	9,01	8,82	8,60	8,00	8,87	8,86	8,11	7,94
DOCENTI E LEZIONI	D4 Il docente è riuscito ad adeguare la sua didattica alle nuove modalità di erogazione?	8,12	8,03	8,25	8,15	9,18	8,97	8,74	8,05	8,91	9,03	8,34	8,20
	D5 Le attività didattiche on line (lezioni in streaming, filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	8,00	7,98	8,12	8,14	9,09	8,92	8,63	8,10	8,85	8,93	8,23	8,14
	D6 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,04	8,02	8,14	8,03	9,11	8,96	8,68	8,11	8,90	8,98	8,27	8,17
DIDATTICA	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,01	7,96	8,09	7,88	9,02	8,72	8,72	8,17	8,87	8,96	8,23	8,09
	D8 E' interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	7,94	7,87	8,18	8,07	8,96	8,81	8,67	8,11	8,84	8,95	8,20	8,06
	D9 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,90	7,81	8,02	7,81	8,96	8,74	8,66	8,18	8,81	8,81	8,14	7,98
	D10 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,85	7,69	7,98	7,69	8,88	8,58	8,49	7,94	8,53	8,58	8,07	7,84
	D11 Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, forum etc.) sono state utili all'apprendimento (rispondere solo se erano presenti attività didattiche diverse dalle lezioni)?	7,97	7,91	8,10	7,80	9,00	8,97	8,62	7,94	8,72	8,80	8,20	8,05
	D12 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,85	7,71	7,91	7,71	8,97	8,72	8,62	8,00	8,84	8,90	8,09	7,89
ESAME	D13 Le modalità di esame, anche se modificate a causa della situazione emergenziale del COVID-19, sono state definite in modo chiaro?	7,93	7,69	7,67	7,58	9,13	8,85	8,71	7,99	8,90	8,97	8,10	7,86
	D14 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,76	7,62	7,75	7,26	8,80	8,53	8,42	7,80	8,63	8,58	7,96	7,72

Dalla tabella 2a specifica per la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria si osserva un andamento costante dei valori medi di Facoltà rispetto all'a.a. precedente.

Il corso di laurea in Ingegneria Industriale presenta valori al di sotto della media della Facoltà Dipartimentale; anche in questo caso registrano valori comunque ben oltre la sufficienza con il valore più basso nella domanda D10 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?” pari a 7,42.

Tabella 2a

		Ingegneria Industriale		Ingegneria Biomedica		Ingegneria Chimica		Ingegneria Sistemi		Media Facoltà	Media Facoltà 2020/21
		Media	Media 2020/21	Media	Media 2020/21	Media	Media 2020/21	Media	Media 2020/21		
PROGRAMMI E TESTI	D1 Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	8,02	8,21	8,13	7,91	8,29	8,13	8,70	9,32	8,10	8,13
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma presente sulla guida on-line?	8,38	8,58	8,40	8,22	8,49	8,48	8,77	9,66	8,41	8,49
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	7,60	7,92	7,74	7,57	8,10	8,08	8,25	9,21	7,71	7,85
DOCENTI E LEZIONI	D4 Il docente è riuscito ad adeguare la sua didattica alle nuove modalità di erogazione?	8,16	8,47	8,57	8,37	8,48	8,27	8,68	9,88	8,33	8,45
	D5 Le attività didattiche on line (lezioni in streaming, filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	8,18	8,53	8,45	8,35	8,54	8,54	8,69	9,84	8,31	8,50
	D6 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,29	8,49	8,46	8,49	8,74	8,73	8,77	9,75	8,40	8,53
DIDATTICA	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,80	8,00	7,89	7,84	8,35	8,25	8,47	9,71	7,90	7,99
	D8 E' interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	7,95	8,10	7,90	7,91	8,05	8,02	8,45	9,23	7,96	8,05
	D9 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,63	7,85	7,85	7,80	8,30	8,12	8,45	9,56	7,79	7,88
	D10 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,42	7,60	7,80	7,59	7,67	7,84	8,13	9,32	7,59	7,64
	D11 Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, forum etc.) sono state utili all'apprendimento (rispondere solo se erano presenti attività didattiche diverse dalle lezioni)?	7,84	8,07	7,98	7,86	8,13	8,09	8,44	9,66	7,93	8,03
	D12 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,53	7,85	7,67	7,46	7,97	7,70	8,24	9,38	7,64	7,74
ESAME	D13 Le modalità di esame, anche se modificate a causa della situazione emergenziale del COVID-19, sono state definite in modo chiaro?	8,14	8,30	8,26	7,97	8,18	8,21	8,62	9,53	8,20	8,22
	D14 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,63	7,93	7,55	7,51	7,52	7,48	8,15	9,44	7,62	7,79

Dalla tabella 2b specifica per la Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente si osserva un miglioramento dei valori medi di Facoltà rispetto all'a.a. precedente. I corsi di laurea osservano valori ben oltre la sufficienza. In particolare, i quesiti D2 "I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma presente sulla guida on-line?" D4 – Il docente è riuscito ad adeguare la sua didattica alle nuove modalità di erogazione? D6 – Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento? relativi ai docenti e alle lezioni sono quelli che ottengono i valori più alti.

Tabella 2b

		SANU		SANUM		STAGEF		Facoltà	
		Media	Media 2020/21	Media	Media 2020/21	Media	Media 2020/21	Media	Media 2020/21
PROGRAMMI E TESTI	D1 Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	8,10	8.06	8,14	8.38	8,68	8.05	8,15	8.17
	D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma presente sulla guida on-line?	8,27	8.32	8,19	8.46	8,85	8.09	8,27	8.35
	D3 Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	7,95	8.03	7,91	8.06	8,47	7.70	7,96	8.02
DOCENTI E LEZIONI	D4 Il docente è riuscito ad adeguare la sua didattica alle nuove modalità di erogazione?	8,18	8.27	8,33	8.51	8,77	8.15	8,26	8.34
	D5 Le attività didattiche on line (lezioni in streaming, filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	8,05	8.26	8,25	8.50	8,72	8.21	8,16	8.34
	D6 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,22	8.22	8,26	8.41	8,83	8.07	8,27	8.28
DIDATTICA	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,90	7.99	8,07	8.10	8,62	7.76	8	8.01
	D8 E' interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	8,02	8.06	7,96	8.00	8,62	7.96	8,03	8.04
	D9 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,76	7.85	7,97	8.03	8,52	7.68	7,88	7.90
	D10 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,65	7.80	7,91	8.06	8,46	7.87	7,79	7.90
	D11 Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, forum etc.) sono state utili all'apprendimento (rispondere solo se erano presenti attività didattiche diverse dalle lezioni)?	7,82	7.89	8,04	8.15	8,72	7.82	7,95	7.96
	D12 E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,73	7.74	7,81	7.87	8,54	7.68	7,8	7.78
ESAME	D13 Le modalità di esame, anche se modificate a causa della situazione emergenziale del COVID-19, sono state definite in modo chiaro?	8,05	7.83	8,18	8.30	8,56	7.89	8,12	7.99
	D14 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,72	7.59	7,63	7.62	8,58	7.55	7,74	7.60

Per una visione complessiva dell'opinioni degli studenti di tutti i CdS dell'Ateneo, la tabella 3 mostra il confronto tra le valutazioni medie ottenute dai singoli Corsi di Studio con la media di Ateneo per ogni quesito.

Per una più immediata lettura, vengono colorati con sfondo rosso i valori sotto la media di Ateneo per più di 0,15 punti, con sfondo verde quelli sopra la media e con sfondo bianco quelli il cui valore risulta uguale o minore di 0,14 punti rispetto al valore medio di Ateneo.

Le medie inferiori a quelle di Ateneo sono oggetto di un'accurata analisi al fine di delineare le potenziali aree di miglioramento e individuare le possibili azioni correttive.

A livello globale, si rileva una situazione piuttosto soddisfacente in quanto tutti i CdS hanno valori ben oltre la sufficienza presentando per pochissimi quesiti valori al di sotto della media di Ateneo si rileva che il valore più basso registrato supera comunque il 7.

Il corso di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, il Corso di laurea in Ingegneria Industriale, il Corso di laurea magistrale in Ingegneria Biomedica e il Corso di laurea in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana richiedono però una maggiore attenzione in quanto riportano molti valori, se pur ben oltre la sufficienza, al di sotto della media di Ateneo.

Tabella 3

Corso di studio	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
Ingegneria Industriale	8,02	8,38	7,60	8,16	8,18	8,29	7,80	7,95	7,63	7,42	7,84	7,53	8,14	7,63
Ingegneria Biomedica	8,13	8,40	7,74	8,57	8,45	8,46	7,89	7,90	7,85	7,80	7,98	7,67	8,26	7,55
Ingegneria Chimica	8,29	8,49	8,10	8,48	8,54	8,74	8,35	8,05	8,30	7,67	8,13	7,97	8,18	7,52
Ingegneria Sistemi	8,70	8,77	8,25	8,68	8,69	8,77	8,47	8,45	8,45	8,13	8,44	8,24	8,62	8,15
Medicina e Chirurgia	8,01	8,02	7,89	8,12	8,00	8,04	8,01	7,94	7,90	7,85	7,97	7,85	7,93	7,76
Medicine and Surgery	7,95	8,15	7,93	8,25	8,12	8,14	8,09	8,18	8,02	7,98	8,10	7,91	7,67	7,75
Fisioterapia	9,12	9,10	9,01	9,18	9,09	9,11	9,02	8,96	8,96	8,88	9,00	8,97	9,13	8,80
Infermieristica	8,72	8,75	8,60	8,74	8,63	8,68	8,72	8,67	8,66	8,49	8,62	8,62	8,71	8,42
Tecniche di Radiologia	8,89	8,91	8,87	8,91	8,85	8,90	8,87	8,84	8,81	8,53	8,72	8,84	8,90	8,63
Scienze dell'alimentazione e della Nutrizione Umana	8,10	8,27	7,95	8,18	8,05	8,22	7,90	8,02	7,76	7,65	7,82	7,73	8,05	7,72
LM Scienze dell'alimentazione e della Nutrizione Umana	8,14	8,19	7,91	8,33	8,25	8,26	8,07	7,96	7,97	7,91	8,04	7,81	8,18	7,63
Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera	8,68	8,85	8,47	8,77	8,72	8,83	8,62	8,62	8,52	8,46	8,72	8,54	8,56	8,58
Media Ateneo	8,18	8,28	8,05	8,33	8,23	8,28	8,16	8,15	8,06	7,97	8,13	8,00	8,11	7,89

3.2 Analisi dell'opinione studenti a livello di Ateneo

Sicuramente la diffusione della cultura della valutazione, che ha coinvolto tutti i CdS dell'Ateneo, ha contribuito positivamente al miglioramento della qualità della didattica e quindi, al contempo, del grado di soddisfazione degli studenti.

Per uno studio più dettagliato, si è deciso di fornire un'analisi per tipologia di Corso di Studio (Corso di laurea, Corso di laurea magistrale, Corso di laurea magistrale a ciclo unico) illustrando in tabelle distinte le elaborazioni presentate nella tabella 3.

Come nota generale di lettura, si segnala che nelle tabelle sono evidenziate in rosso le celle che riportano valori inferiori al corrispondente valore medio di Ateneo, in verde quelli che riportano valori superiori alla media di Ateneo e in bianco quelli con media uguale.



3.2.1. Corsi di Laurea dell'Ateneo

Nell'offerta formativa dell'Ateneo sono presenti cinque corsi di laurea, suddivisi nelle Facoltà Dipartimentali:

Facoltà Dipartimentale di Ingegneria

Corso di laurea in Ingegneria Industriale

Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia

Corso di laurea in Fisioterapia

Corso di laurea in Infermieristica

Corso di laurea in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia

Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente

Corso di laurea in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana

La tabella 4 mostra una situazione più che positiva in quanto tutti i Corsi di laurea mostrano un andamento decisamente soddisfacente con valori sempre superiori a 7.

Il valore più alto (9.18) è corrispondente al quesito D4 riferito al Corso di laurea in Fisioterapia (Il docente è riuscito ad adeguare la sua didattica alle nuove modalità di erogazione?)

Tabella 4

Corso di studio	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
Ingegneria Industriale	8,02	8,38	7,60	8,16	8,18	8,29	7,80	7,95	7,63	7,42	7,84	7,53	8,14	7,63
Fisioterapia	9,12	9,10	9,01	9,18	9,09	9,11	9,02	8,96	8,96	8,88	9,00	8,97	9,13	8,80
Infermieristica	8,72	8,75	8,60	8,74	8,63	8,68	8,72	8,67	8,66	8,49	8,62	8,62	8,71	8,42
Tecniche di Radiologia	8,89	8,91	8,87	8,91	8,85	8,90	8,87	8,84	8,81	8,53	8,72	8,84	8,90	8,63
Scienze dell'alimentazione e della Nutrizione Umana	8,10	8,27	7,95	8,18	8,05	8,22	7,90	8,02	7,76	7,65	7,82	7,73	8,05	7,72
Media Ateneo	8,18	8,28	8,05	8,33	8,23	8,28	8,16	8,15	8,06	7,97	8,13	8,00	8,11	7,89

In particolare, i corsi di laurea delle professioni sanitarie, Fisioterapia, Infermieristica e Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia, presentano tutti i valori sopra la media di Ateneo.

Dalla Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia sezione Fisioterapia emerge la richiesta degli studenti, rivolta al gruppo AQD, di recepire le criticità evidenziate relativamente ad alcuni insegnamenti adottando soluzioni coerenti e dandone evidenza (anche al corpo studentesco) delle soluzioni adottate e dei relativi risultati; per le sezioni di Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia e di Infermieristica si rileva la necessità di migliorare l'organizzazione del tirocinio.

La CPDS nella sua Relazione nella sezione Ingegneria Industriale non evidenzia particolari criticità.

Anche la Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente non rileva particolari criticità per il Corso di laurea in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana.

Il corso di studio che manifesta il valore complessivamente più basso della media d'Ateneo, anche se oltre la sufficienza, è Ingegneria Industriale con la domanda D10 – “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?” (7.42).

3.2.2 Corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo

Nell'offerta formativa dell'Ateneo sono presenti cinque corsi di laurea magistrale, suddivisi in due Facoltà Dipartimentali:

Facoltà Dipartimentale di Ingegneria

Corso di laurea magistrale in Ingegneria Biomedica

Corso di laurea magistrale in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile

Corso di laurea magistrale in Ingegneria dei Sistemi Intelligenti

Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente

Corso di laurea magistrale in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana

Corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera

Si osserva dalla tabella 5 come quasi tutti i Corsi di laurea magistrale mostrano un andamento complessivamente soddisfacente con valori sempre superiori a 7.

Tabella5

Corso di studio	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
Ingegneria Biomedica	8,13	8,40	7,74	8,57	8,45	8,46	7,89	7,90	7,85	7,80	7,98	7,67	8,26	7,55
Ingegneria Chimica	8,29	8,49	8,10	8,48	8,54	8,74	8,35	8,05	8,30	7,67	8,13	7,97	8,18	7,52
Ingegneria Sistemi	8,70	8,77	8,25	8,68	8,69	8,77	8,47	8,45	8,45	8,13	8,44	8,24	8,62	8,15
Scienze dell'alimentazione e della Nutrizione Umana	8,14	8,19	7,91	8,33	8,25	8,26	8,07	7,96	7,97	7,91	8,04	7,81	8,18	7,63
Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera	8,68	8,85	8,47	8,77	8,72	8,83	8,62	8,62	8,52	8,46	8,72	8,54	8,56	8,58
Media Ateneo	8,18	8,28	8,05	8,33	8,23	8,28	8,16	8,15	8,06	7,97	8,13	8,00	8,11	7,89

I corsi di laurea magistrali in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana e Ingegneria Biomedica presentano alcuni valori sotto la media di Ateneo. Il valore più basso si riferisce alla domanda D14 - Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? con un valore pari a 7.52 per il Corso di laurea magistrale in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile.

La Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente non evidenzia criticità, mentre la Relazione della CPDS della Facoltà Dipartimentale di Ingegneria per il corso di laurea in Ingegneria Biomedica chiede di migliorare la gestione dei supporti didattici per gli insegnamenti che prevedono una parte di didattica esperienziale.

Il Corso di laurea in Ingegneria dei sistemi Intelligenti, ha tutti giudizi molto positivi.

3.2.3 Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico dell'Ateneo

Nell'offerta formativa dell'Ateneo sono presenti due corsi di laurea magistrale a ciclo unico nella stessa Facoltà Dipartimentale:

Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia

Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia

Corso di laurea magistrale a ciclo unico in *Medicine and Surgery*

Le tabelle 6 riportano una situazione quasi simile tra i due corsi di studio.

Tabella 6

Corso di studio	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
Medicina e Chirurgia	8,01	8,02	7,89	8,12	8,00	8,04	8,01	7,94	7,90	7,85	7,97	7,85	7,93	7,76
Medicine and Surgery	7,95	8,15	7,93	8,25	8,12	8,14	8,09	8,18	8,02	7,98	8,10	7,91	7,67	7,75
Media Ateneo	8,18	8,28	8,05	8,33	8,23	8,28	8,16	8,15	8,06	7,97	8,13	8,00	8,11	7,89

Per i due corsi di studio alcune domande ottengono un punteggio inferiore alla media di Ateneo, pur ottenendo valori superiori al 7.

Gli aspetti che gli studenti hanno valutato in maniera più positiva sono, per entrambi i corsi, la capacità del docente ad adeguare la sua didattica alle nuove modalità di erogazione (D4) con un valore rispettivamente pari a 8.25 per il Corso di laurea in *Medicine and Surgery* e 8.12 per il Corso di laurea in Medicina e Chirurgia mentre il Corso di laurea a ciclo unico in *Medicine and Surgery* ottiene un valore oltre la media di Ateneo (8.18) per la domanda D8. "E' interessato agli argomenti di questo insegnamento?"

Nella Relazione CPDS della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia in entrambe le sezioni (Medicina e Chirurgia e *Medicine and Surgery*) si evidenzia la necessità che il CdS adotti soluzioni coerenti e dia evidenza (anche al corpo studentesco) delle soluzioni adottate e dei relativi risultati, coerentemente a quanto stabilito nelle Linee Guida del PQA sulla gestione dei questionari. Inoltre per entrambi i due corsi di laurea magistrali gli studenti evidenziano la necessità di migliorare l'organizzazione del tirocinio.

3.3 Suggerimenti guidati

Come richiesto dall'ANVUR, già nell'anno accademico 2015/2016, l'Ateneo aveva inserito anche i "suggerimenti guidati" all'interno del questionario per raccogliere le opinioni degli studenti oltre che la domanda a risposta aperta dove lo studente è libero di inserire commenti ed ulteriori suggerimenti personali. Si precisa che il questionario prevede la possibilità di selezionare più di una voce delle risposte proposte come suggerimenti.

Si riporta nella tabella 7 le percentuali di risposta degli studenti per i suggerimenti proposti a livello di Facoltà Dipartimentale. Complessivamente, è possibile affermare che per tutte le Facoltà Dipartimentali, i suggerimenti maggiormente selezionati da parte degli studenti sono relativi all'alleggerimento del carico didattico complessivo, al miglioramento della qualità del materiale didattico e all'incremento dell'attività di supporto didattico.

Tabella 7

Suggerimenti	Facoltà Dipartimentale			
	Ingegneria	Medicina e Chirurgia	STUA	Ateneo
Alleggerire il carico didattico complessivo	26,83%	28,35%	29,24%	28,28%
Aumentare l'attività di supporto didattico	22,32%	14,09%	15,73%	15,31%
Fornire più conoscenze di base	17,88%	12,17%	14,45%	13,16%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	7,70%	14,20%	11,96%	13,12%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10,79%	17,24%	11,87%	15,77%
Migliorare la qualità del materiale didattico	25,37%	14,42%	18,31%	16,26%
Fornire in anticipo il materiale didattico	20,64%	18,41%	24,23%	19,42%
Inserire prove d'esame intermedie	22,96%	21,20%	25,56%	21,97%

Il Nucleo di Valutazione invita i CdS a porre attenzione ai suggerimenti formulati dagli studenti rispetto all'organizzazione dei Corsi di Studio soprattutto in merito alla qualità del materiale didattico fornito e l'opportunità di condividerlo con un certo anticipo.

Il NdV inoltre suggerisce ai CdS, anche in fase di orientamento alla scelta del corso di studio e poi successivamente all'inizio di ciascun anno, di informare gli studenti circa le complessità del corso scelto e di capire al contempo le loro aspettative in termini di impegno didattico.



4. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLA VITA UNIVERSITARIA

4.1 Risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti sulla vita universitaria

La tabella 8 riporta le valutazioni medie a livello di Facoltà Dipartimentale e a livello di Ateneo per ciascun quesito del questionario proposto agli studenti.

Complessivamente, le medie di Ateneo presentano valori con margini di miglioramento delineando un livello di gradimento poco sopra la sufficienza; in particolare, i valori più alti si rilevano per le domande D30 (Come valuta le iniziative sportive e artistiche e di cultura generale organizzate dall'Università?) e D31 (Come valuta complessivamente la sua esperienza di vita universitaria?) mentre quello più critico è relativo al quesito D13 – Gli spazi per lo studio individuale sono adeguati (in particolare: si trova posto, sono dotati di prese elettriche, si può accedere ad internet)?

Tabella 8

		AA 2021/2022	Media Facoltà Dipartimentale		
		Quesito	Medicina	Ingegneria	STUA
COMUNICAZIONE	D1	Le informazioni contenute nelle Guide delle Facoltà Dipartimentali sono chiare e complete?	7,52	7,57	7,59
	D2	Qual è la tua valutazione complessiva del sito web dell'Ateneo, in particolare per quanto riguarda la facilità di navigazione, la completezza e l'aggiornamento delle informazioni sul Corso di Studio?	7,56	7,21	7,56
	D3	Gli avvisi didattici nelle bacheche delle Facoltà Dipartimentali e nel sito internet sono chiari e comunicate in tempo utile?	7,13	7,21	7,3
	D4	Le date degli appelli di esame sono disponibili in tempo utile?	6,93	7,56	7,66
PERCORSO FORMATIVO	D5	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile (in particolare: l'orario delle lezioni è compatibile con la possibilità di frequentare le lezioni degli altri insegnamenti e, allo stesso tempo, con il tempo necessario per lo studio individuale; la sequenza degli insegnamenti ti ha permesso di acquisire preventivamente le conoscenze propedeutiche necessarie per poter seguire i diversi insegnamenti)?	6,41	6,91	6,82
	D6	Gli insegnamenti sono erogati in modo da incoraggiare gli studenti ad assumere un ruolo attivo (stimolano le motivazioni, il coinvolgimento e l'autonomia degli studenti) nello sviluppo del processo di apprendimento?	7,02	7,21	6,99
	D7	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile?	6,49	6,55	6,42
	D8	L'organizzazione complessiva degli esami (appelli, programmazione, informazioni, prenotazioni, ecc.) è soddisfacente?	6,33	6,66	6,46
	D9	Le modalità con cui gli esami si sono svolti hanno corrisposto a quelle che erano state definite?	7,46	7,84	7,68
	D10	I risultati degli esami (i voti d'esame) hanno corrisposto all'effettivo livello della tua preparazione?	7,24	7,13	7,06
	D11	L'assistenza ricevuta durante la preparazione della prova finale/della tesi di laurea è stata soddisfacente?	7,43	7,71	7,37
INFRASTRUTTURE	D12	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	7,65	7,75	7,82
	D13	Gli spazi per lo studio individuale sono adeguati (in particolare: si trova posto, sono dotati di prese elettriche, si può accedere ad internet)?	6,6	6,02	6,36
	D14	Le attrezzature informatiche per esercitazioni, laboratori, etc. utilizzate sono adeguate allo svolgimento delle attività previste? L'accesso alla rete internet è adeguato?	7,26	7,31	7,17
	D15	Le attrezzature non informatiche per esercitazioni, laboratori, etc. utilizzate sono adeguate allo svolgimento delle attività previste?	7,53	7,49	7,52
	D16	I locali per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) sono adeguati?	7,51	7,49	7,49
	D17	I servizi offerti dalla biblioteca (orari di apertura; disponibilità e professionalità del personale; disponibilità di libri, riviste, altro materiale di consultazione; accesso al prestito e alla consultazione; postazioni dedicate alla consultazione; accesso a banche dati e a data base) sono soddisfacenti?	7,17	6,79	7,05
	SERVIZI	D18	Qual è la tua valutazione complessiva del servizio offerto dall'ufficio del diritto allo studio e vita universitaria (in particolare: orari di apertura, chiarezza dei moduli, disponibilità e professionalità del personale)?	7,39	7,5
D19		Qual è la tua valutazione complessiva del servizio offerto dalla segreteria studenti (in particolare: orario di accesso, disponibilità e competenza del personale, disponibilità di servizi amministrativi on-line)?	7,05	7,24	7,31
D20		Qual è la tua valutazione complessiva del servizio offerto dalla segreteria didattica (in particolare: orario di accesso, disponibilità e competenza del personale)?	7,11	7,26	7,3
D21		Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di orientamento in ingresso?	7,71	7,7	7,76
D22		È stato utile il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale?	7,42	7,13	7,13
D23		Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di tutorato personale?	7,77	7,47	7,28
D24		Qual è la tua valutazione complessiva dell'assistenza allo svolgimento di tirocini e stage all'esterno dall'Università fornita dall'Ufficio Career Service?	6,94	7,62	7,1
D25		Qual è la tua valutazione complessiva dell'assistenza allo svolgimento di periodi di mobilità internazionale fornita dall'Ufficio relazioni Internazionali?	7,12	7,1	7,23
D26		Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di accompagnamento al lavoro fornito dall'Ufficio Career Service?	7,47	7,71	7,47
ESPERIENZA DI VITA UNIVERSITARIA		D27	Questa Università desidera formare laureati capaci di mettere al centro della propria professione la persona. In che percentuale ritiene che questo obiettivo sia raggiunto?	7,34	6,96
	D28	Come valuta gli attuali rapporti con i suoi colleghi?	7,85	7,67	7,68
	D29	Come valuti gli incontri e le conferenze organizzati dall'Università?	7,71	7,55	7,64
	D30	Come valuta le iniziative sportive e artistiche e di cultura generale organizzate dall'Università?	8,22	8,09	8,02
	D31	Come valuta complessivamente la sua esperienza di vita universitaria?	8,01	7,92	7,8
	D32	Ritieni soddisfatte le aspettative che aveva della vita universitaria?	7,76	7,5	7,39

La tabella 9 mette a confronto la media di Ateneo per singola domanda dell'a.a. 2020/2021 con l'a.a. 2021/2022.

Quest'analisi consente di osservare l'andamento dell'Ateneo nel tempo e di elaborare riflessioni e considerazioni.

Complessivamente, si percepisce in generale un leggero aumento dei valori, con miglioramenti per quanto riguarda i servizi offerti e l'esperienza universitaria. Permangono delle difficoltà da parte degli studenti nel percepire l'importanza del tutorato nella loro vita accademica.

Tabella 9

		Quesito	Media Ateneo	
			AA 2021/2022	AA 2020/2021
COMUNICAZIONE	D1	Le informazioni contenute nelle Guide delle Facoltà Dipartimentali sono chiare e complete?	7,54	7,48
	D2	Qual è la tua valutazione complessiva del sito web dell'Ateneo, in particolare per quanto riguarda la facilità di navigazione, la completezza e l'aggiornamento delle informazioni sul Corso di Studio?	7,47	7,56
	D3	Gli avvisi didattici nelle bacheche delle Facoltà Dipartimentali e nel sito internet sono chiare e comunicate in tempo utile?	7,18	7,25
	D4	Le date degli appelli di esame sono disponibili in tempo utile?	7,23	7,51
PERCORSO FORMATIVO	D5	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile (in particolare: l'orario delle lezioni è compatibile con la possibilità di frequentare le lezioni degli altri insegnamenti e, allo stesso tempo, con il tempo necessario per lo studio individuale; la sequenza degli insegnamenti ti ha permesso di acquisire preventivamente le conoscenze propedeutiche necessarie per poter seguire i diversi insegnamenti)?	6,61	6,80
	D6	Gli insegnamenti sono erogati in modo da incoraggiare gli studenti ad assumere un ruolo attivo (stimolano le motivazioni, il coinvolgimento e l'autonomia degli studenti) nello sviluppo del processo di apprendimento?	7,07	7,11
	D7	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile?	6,49	6,40
	D8	L'organizzazione complessiva degli esami (appelli, programmazione, informazioni, prenotazioni, ecc.) è soddisfacente?	6,44	6,53
	D9	Le modalità con cui gli esami si sono svolti hanno corrisposto a quelle che erano state definite?	7,60	7,51
	D10	I risultati degli esami (i voti d'esame) hanno corrisposto all'effettivo livello della tua preparazione?	7,18	7,14
	D11	L'assistenza ricevuta durante la preparazione della prova finale/della tesi di laurea è stata soddisfacente?	7,48	7,59
INFRASTRUTTURE	D12	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	7,70	7,87
	D13	Gli spazi per lo studio individuale sono adeguati (in particolare: si trova posto, sono dotati di prese elettriche, si può accedere ad internet)?	6,40	6,36
	D14	Le attrezzature informatiche per esercitazioni, laboratori, etc. utilizzate sono adeguate allo svolgimento delle attività previste? L'accesso alla rete internet è adeguato?	7,26	7,28
	D15	Le attrezzature non informatiche per esercitazioni, laboratori, etc. utilizzate sono adeguate allo svolgimento delle attività previste?	7,52	7,47
	D16	I locali per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) svolte sono adeguati?	7,50	7,52
	D17	I servizi offerti dalla biblioteca (orari di apertura; disponibilità e professionalità del personale; disponibilità di libri, riviste, altro materiale di consultazione; accesso al prestito e alla consultazione; postazioni dedicate alla consultazione; accesso a banche dati e a data base) sono soddisfacenti?	7,06	6,71
SERVIZI	D18	Qual è la tua valutazione complessiva del servizio offerto dall'ufficio del diritto allo studio e vita universitaria (in particolare: orari di apertura, chiarezza dei moduli, disponibilità e professionalità del personale)?	7,41	7,40
	D19	Qual è la tua valutazione complessiva del servizio offerto dalla segreteria studenti (in particolare: orario di accesso, disponibilità e competenza del personale, disponibilità di servizi amministrativi on-line)?	7,15	7,27
	D20	Qual è la tua valutazione complessiva del servizio offerto dalla segreteria didattica (in particolare: orario di accesso, disponibilità e competenza del personale)?	7,18	7,23
	D21	Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di orientamento in ingresso?	7,72	7,70
	D22	È stato utile il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale?	7,31	7,31
	D23	Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di tutorato personale?	7,63	7,79
	D24	Qual è la tua valutazione complessiva dell'assistenza allo svolgimento di tirocini e stage all'esterno dall'Università fornita dall'Ufficio Career Service?	7,07	7,13
	D25	Qual è la tua valutazione complessiva dell'assistenza allo svolgimento di periodi di mobilità internazionale fornita dall'Ufficio relazioni Internazionali?	7,13	7,09
ESPERIENZA DI VITA UNIVERSITARIA	D26	Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di accompagnamento al lavoro fornito dall'Ufficio Career Service?	7,52	7,51
	D27	Questa Università desidera formare laureati capaci di mettere al centro della propria professione la persona. In che percentuale ritiene che questo obiettivo sia raggiunto?	7,16	7,05
	D28	Come valuta gli attuali rapporti con i suoi colleghi?	7,78	7,69
	D29	Come valuti gli incontri e le conferenze organizzati dall'Università?	7,66	7,51
	D30	Come valuta le iniziative sportive e artistiche e di cultura generale organizzate dall'Università?	8,16	7,57
	D31	Come valuta complessivamente la sua esperienza di vita universitaria?	7,95	7,80
	D32	Ritieni soddisfatte le aspettative che aveva della vita universitaria?	7,63	7,41



Le domande le cui risposte non potevano essere ricondotte ad una scala a 4 valori non sono state elaborate.

Le domande nel dettaglio sono le seguenti:

Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal piano di studio nel primo semestre, hai frequentato regolarmente?

Qual è il motivo principale per cui hai frequentato poco o per nulla?

Con quale frequenza ti sei incontrato con il tuo tutor personale?

Di fronte ad un problema, hai trovato utile incontrare il tutor personale?

Quale di questi aspetti hai discusso con il tutor personale?

Quale ulteriori servizi, a tuo giudizio, l'Università dovrebbe attivare?

La tabella 10 presenta i dati aggregati a livello di singolo Corso di Studio messi a confronto con la media di Ateneo per ogni domanda del questionario. Come nota generale di lettura, si segnala che nelle tabelle sono evidenziate in rosso le celle che riportano valori inferiori, per più di 0,15 punti, al corrispondente valore medio di Ateneo, con sfondo bianco quelli il cui valore risulta uguale o minore di 0,14 punti e in verde quelle con valori superiori.

Tabella 10

	Ingegneria Industriale	Ingegneria Biomedica	Ingegneria Chimica	Ingegneria Sistemi	Medicina e Chirurgia	Medicine and Surgery	Fisioterapia	Infermieristica	Tecniche di Radiologia	SANU	SANUM	STAGEF	Media Ateneo
D1	7,58	7,47	7,52	8,20	7,55	6,49	8,23	8,01	8,12	7,68	7,42	7,55	7,54
D2	7,39	6,89	7,03	7,67	7,50	6,89	8,04	8,23	8,21	7,67	7,33	7,58	7,47
D3	7,26	7,09	6,82	8,33	7,20	6,29	7,56	7,57	7,46	7,43	7,04	7,26	7,18
D4	7,73	7,32	7,15	8,15	6,96	4,92	8,62	8,08	7,95	7,62	7,51	8,61	7,23
D5	6,75	6,98	7,03	8,00	6,49	4,76	7,43	7,30	7,29	6,94	6,55	7,00	6,61
D6	6,98	7,38	7,33	8,73	6,87	6,66	7,64	7,55	7,73	6,85	7,13	7,52	7,07
D7	6,45	6,53	6,40	8,26	6,51	5,45	7,25	7,18	6,95	6,51	6,10	6,97	6,49
D8	6,56	6,60	6,87	7,96	6,31	4,92	7,57	7,26	7,05	6,62	6,01	7,06	6,44
D9	7,86	7,72	7,90	8,37	7,38	6,75	8,33	7,90	8,31	7,69	7,60	7,94	7,60
D10	6,95	7,15	7,54	8,30	7,33	6,43	7,77	7,49	7,41	7,01	7,07	7,48	7,18
D11	7,85	7,23	7,69	8,83	7,36	7,11	7,66	7,69	7,84	7,51	7,19	7,32	7,48
D12	7,72	7,73	7,69	8,41	7,63	7,37	7,15	8,27	8,18	7,54	8,28	8,16	7,70
D13	6,11	5,70	6,02	7,30	6,40	6,29	6,96	7,47	7,49	6,23	6,58	6,43	6,40
D14	7,46	7,08	7,00	8,05	7,22	7,01	6,94	7,84	7,75	7,00	7,36	7,82	7,26
D15	7,56	7,33	7,46	8,11	7,48	7,47	7,09	7,92	8,16	7,51	7,50	7,77	7,52
D16	7,47	7,35	7,68	8,50	7,43	7,51	6,81	7,97	8,48	7,56	7,29	7,87	7,50
D17	6,83	6,53	7,00	7,89	7,07	6,83	7,24	7,81	8,08	6,94	7,21	7,21	7,06
D18	7,63	7,25	7,33	8,09	7,25	6,79	7,96	8,02	8,40	7,20	7,52	7,29	7,41
D19	7,28	7,15	6,98	8,08	7,14	5,91	7,26	7,82	7,69	7,26	7,35	7,56	7,15
D20	7,37	7,06	6,95	8,12	7,24	5,96	7,12	7,81	7,71	7,38	7,07	7,63	7,18
D21	7,65	7,65	7,79	8,29	7,61	7,08	7,95	8,18	8,52	7,74	7,80	7,77	7,72
D22	7,09	7,25	7,22	--	7,49	6,56	7,55	7,72	8,15	7,08	7,59	6,82	7,31
D23	7,44	7,61	7,61	--	7,82	6,74	8,16	7,98	8,74	7,28	7,18	7,42	7,63
D24	7,82	7,50	7,10	7,71	6,48	6,61	7,78	7,71	8,38	7,54	6,70	6,89	7,07
D25	7,15	7,03	6,77	7,54	6,96	6,16	7,70	7,94	8,30	7,06	7,38	7,92	7,13
D26	7,71	7,65	7,45	8,38	7,28	6,93	7,68	8,12	8,38	7,45	7,31	8,06	7,52
D27	6,89	7,03	6,76	7,78	7,17	6,82	8,24	7,90	8,25	6,72	7,02	7,81	7,16
D28	7,70	7,56	7,49	8,59	7,83	7,49	8,46	8,08	7,87	7,71	7,44	8,42	7,78
D29	7,41	7,68	7,59	8,04	7,65	7,59	8,07	7,86	7,90	7,67	7,44	8,27	7,66
D30	8,03	8,28	7,73	8,25	8,28	7,91	8,63	8,14	8,12	8,01	7,87	8,76	8,16
D31	7,97	7,85	7,71	8,44	8,01	7,43	8,49	8,21	8,79	7,80	7,74	8,06	7,95
D32	7,44	7,56	7,25	8,44	7,78	7,18	8,29	7,91	8,43	7,32	7,40	7,94	7,63

A prima vista, è evidente che i corsi di laurea in Tecniche di Radiologia Medica per immagini e Radioterapia ed in Infermieristica presentano valori sopra la media di Ateneo; rispetto allo scorso anno il corso di laurea in Fisioterapia presenta qualche area di miglioramento così come il corso di laurea magistrale in *Medicine and Surgery*.

Come già anticipato, il questionario della vita universitaria è stato arricchito con numerosi quesiti e per quanto riguarda il tutorato sono state inserite diverse domande al fine di analizzare la frequenza con cui avvengono gli incontri con il tutor personale, gli aspetti affrontati, l'utilità del servizio e la soddisfazione complessiva. I risultati dei quesiti D22 - È stato utile il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale? e D23 - Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di tutorato personale? presentano, per i corsi di laurea delle professioni sanitarie, valori oltre la sufficienza e superiori alla media di Ateneo, mentre i risultati per gli altri CdS presentano margini di miglioramento.

Per uno studio più dettagliato si è deciso di fornire un'analisi per tipologia di Corso di studio (Corso di laurea, Corso di laurea magistrale, Corso di laurea magistrale a ciclo unico); illustrando in tre tabelle distinte (tabelle 11, 12, 13) le elaborazioni presentate nella tabella 10.

4.1.1. Corsi di Laurea dell'Ateneo

Ad uno sguardo generale sui cinque Corsi di laurea (tabella 11) si rileva che gli aspetti maggiormente premiati sono relative alle domande D1(Le informazioni contenute nelle Guide delle Facoltà Dipartimentali sono chiare e complete?) D2 (Qual è la tua valutazione complessiva del sito web dell'Ateneo?), D3 Gli avvisi didattici nelle bacheche delle Facoltà Dipartimentali e nel sito internet sono chiare e comunicate in tempo utile?), D4 (Le date degli appelli di esame sono disponibili in tempo utile?) D9 (Le modalità con cui gli esami si sono svolti hanno corrisposto a quelle che erano state definite?) con valori ben oltre la sufficienza.

Tabella 11

	Ingegneria Industriale	Fisioterapia	Infermieristica	Tecniche di Radiologia	SANU	Media Ateneo
D1	7,58	8,23	8,01	8,12	7,68	7,54
D2	7,39	8,04	8,23	8,21	7,67	7,47
D3	7,26	7,56	7,57	7,46	7,43	7,18
D4	7,73	8,62	8,08	7,95	7,62	7,23
D5	6,75	7,43	7,30	7,29	6,94	6,61
D6	6,98	7,64	7,55	7,73	6,85	7,07
D7	6,45	7,25	7,18	6,95	6,51	6,49
D8	6,56	7,57	7,26	7,05	6,62	6,44
D9	7,86	8,33	7,90	8,31	7,69	7,60
D10	6,95	7,77	7,49	7,41	7,01	7,18
D11	7,85	7,66	7,69	7,84	7,51	7,48
D12	7,72	7,15	8,27	8,18	7,54	7,70
D13	6,11	6,96	7,47	7,49	6,23	6,40
D14	7,46	6,94	7,84	7,75	7,00	7,26
D15	7,56	7,09	7,92	8,16	7,51	7,52
D16	7,47	6,81	7,97	8,48	7,56	7,50
D17	6,83	7,24	7,81	8,08	6,94	7,06
D18	7,63	7,96	8,02	8,40	7,20	7,41
D19	7,28	7,26	7,82	7,69	7,26	7,15
D20	7,37	7,12	7,81	7,71	7,38	7,18
D21	7,65	7,95	8,18	8,52	7,74	7,72
D22	7,09	7,55	7,72	8,15	7,08	7,31
D23	7,44	8,16	7,98	8,74	7,28	7,63
D24	7,82	7,78	7,71	8,38	7,54	7,07
D25	7,15	7,70	7,94	8,30	7,06	7,13
D26	7,71	7,68	8,12	8,38	7,45	7,52
D27	6,89	8,24	7,90	8,25	6,72	7,16
D28	7,70	8,46	8,08	7,87	7,71	7,78
D29	7,41	8,07	7,86	7,90	7,67	7,66
D30	8,03	8,63	8,14	8,12	8,01	8,16
D31	7,97	8,49	8,21	8,79	7,80	7,95
D32	7,44	8,29	7,91	8,43	7,32	7,63

I corsi di studio delle professioni sanitarie hanno giudizi tutti o quasi tutti al di sopra della media di Ateneo. In particolare il Corso di laurea in Tecniche di Radiologia medica per Immagini e Radioterapia ha la valutazione più alta (8.79) per la domanda D31 sull'esperienza universitaria. Per



il corso di laurea in Infermieristica il valore più alto è legato alla domanda D12 (8.27) circa la valutazione delle aule mentre quello più basso (7.18) è riferito alla domanda D7 (carico didattico).

Per il Corso di laurea in Fisioterapia anche in questo caso il valore più alto (8.63) è riferito alla domanda D30 (valutazione delle iniziative culturali e sportive dell'Ateneo) mentre quello più basso (6.81) è riferito alla domanda D16 circa la qualità degli spazi in cui si effettuano le attività integrative. Il corso di laurea in Ingegneria Industriale ha giudizi che presentano margini di miglioramento riguardo le domande D10 (I risultati degli esami hanno corrisposto all'effettivo livello della tua preparazione?) D13 (Gli spazi per lo studio individuale sono adeguati (?)) D17 (I servizi offerti dalla biblioteca sono soddisfacenti?) D27 (Questa Università desidera formare laureati capaci di mettere al centro della propria professione la persona. In che percentuale ritiene che questo obiettivo sia raggiunto?).

Il Corso di laurea in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana, ugualmente, ha più di un giudizio al di sotto della media di Ateneo. In particolare il corso ha un giudizio al disotto del 6.5 sulla domanda (D13) relativa agli spazi per lo studio individuale.

Complessivamente, si può osservare che - oltre alla distribuzione complessiva del carico didattico (D7) - è la domanda D13 relativa agli spazi per lo studio individuale che registra valori intorno alla sufficienza.

4.1.2. Corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo

Osservando i valori dei quattro corsi di laurea magistrale (tabella 12) emerge che come nel caso dei questionari sulla didattica molti dei giudizi degli studenti sono al disotto della media di Ateneo, ad eccezione del nuovo Corso di laurea in Ingegneria dei Sistemi Intelligenti.

In particolare alcuni giudizi sull'organizzazione complessiva degli esami (D8) o agli spazi dedicati allo studio individuale (D13) sono particolarmente negativi. Non è positivo nemmeno il giudizio espresso alla domanda D27 (questa università desidera formare laureati capaci di mettere al centro della propria professione la persona. In che percentuale ritiene che questo obiettivo sia raggiunto) ad eccezione del Corso di laurea magistrale in Ingegneria dei Sistemi Intelligenti e del Corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera .

Tabella 12

	Ingegneria Biomedica	Ingegneria Chimica	Ingegneria Sistemi	SANUM	STAGEF	Media Ateneo
D1	7,47	7,52	8,20	7,42	7,55	7,54
D2	6,89	7,03	7,67	7,33	7,58	7,47
D3	7,09	6,82	8,33	7,04	7,26	7,18
D4	7,32	7,15	8,15	7,51	8,61	7,23
D5	6,98	7,03	8,00	6,55	7,00	6,61
D6	7,38	7,33	8,73	7,13	7,52	7,07
D7	6,53	6,40	8,26	6,10	6,97	6,49
D8	6,60	6,87	7,96	6,01	7,06	6,44
D9	7,72	7,90	8,37	7,60	7,94	7,60
D10	7,15	7,54	8,30	7,07	7,48	7,18
D11	7,23	7,69	8,83	7,19	7,32	7,48
D12	7,73	7,69	8,41	8,28	8,16	7,70
D13	5,70	6,02	7,30	6,58	6,43	6,40
D14	7,08	7,00	8,05	7,36	7,82	7,26
D15	7,33	7,46	8,11	7,50	7,77	7,52
D16	7,35	7,68	8,50	7,29	7,87	7,50
D17	6,53	7,00	7,89	7,21	7,21	7,06
D18	7,25	7,33	8,09	7,52	7,29	7,41
D19	7,15	6,98	8,08	7,35	7,56	7,15
D20	7,06	6,95	8,12	7,07	7,63	7,18
D21	7,65	7,79	8,29	7,80	7,77	7,72
D22	7,25	7,22	--	7,59	6,82	7,31
D23	7,61	7,61	--	7,18	7,42	7,63
D24	7,50	7,10	7,71	6,70	6,89	7,07
D25	7,03	6,77	7,54	7,38	7,92	7,13
D26	7,65	7,45	8,38	7,31	8,06	7,52
D27	7,03	6,76	7,78	7,02	7,81	7,16
D28	7,56	7,49	8,59	7,44	8,42	7,78
D29	7,68	7,59	8,04	7,44	8,27	7,66
D30	8,28	7,73	8,25	7,87	8,76	8,16
D31	7,85	7,71	8,44	7,74	8,06	7,95
D32	7,56	7,25	8,44	7,40	7,94	7,63

Il corso di laurea magistrale in Ingegneria dei Sistemi Intelligenti ha tutti i giudizi sopra la media di Ateneo.

Per il Corso di laurea in Ingegneria Biomedica è particolarmente negativo il valore dell'indicatore D13 (spazi di studio individuali) e D7 (distribuzione del carico di lavoro) e D17 (Biblioteca).

Per il corso di laurea magistrale in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana molte domande hanno un valore inferiore alla media di Ateneo e i valori più critici si rilevano alla domanda D7 (carico di studio) e D8 (organizzazione complessiva degli esami).

4.1.3. Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico dell'Ateneo

I corsi di laurea magistrale a ciclo unico afferiscono alla Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia e sono il corso di Medicina e Chirurgia e di *Medicine and Surgery*.

La tabella 13 riporta i valori per ogni domanda del questionario da cui si evince che quasi tutti i quesiti relativi al questionario sulla vita universitaria, in particolare per il corso di laurea magistrale in *Medicine and Surgery*, riportano valori significativamente inferiori alla media di Ateneo. Per entrambi i Corsi di laurea magistrale i quesiti che presentano maggiore criticità sono quelli relativi al carico didattico (D7) e all'organizzazione complessiva degli esami (D8).

Tabella 13

	Medicina e Chirurgia	Medicine and Surgery	Media Ateneo
D1	7,55	6,49	7,54
D2	7,50	6,89	7,47
D3	7,20	6,29	7,18
D4	6,96	4,92	7,23
D5	6,49	4,76	6,61
D6	6,87	6,66	7,07
D7	6,51	5,45	6,49
D8	6,31	4,92	6,44
D9	7,38	6,75	7,60
D10	7,33	6,43	7,18
D11	7,36	7,11	7,48
D12	7,63	7,37	7,70
D13	6,40	6,29	6,40
D14	7,22	7,01	7,26
D15	7,48	7,47	7,52
D16	7,43	7,51	7,50
D17	7,07	6,83	7,06
D18	7,25	6,79	7,41
D19	7,14	5,91	7,15
D20	7,24	5,96	7,18
D21	7,61	7,08	7,72
D22	7,49	6,56	7,31
D23	7,82	6,74	7,63
D24	6,48	6,61	7,07
D25	6,96	6,16	7,13
D26	7,28	6,93	7,52
D27	7,17	6,82	7,16
D28	7,83	7,49	7,78
D29	7,65	7,59	7,66
D30	8,28	7,91	8,16
D31	8,01	7,43	7,95
D32	7,78	7,18	7,63

5. ANALISI DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

La rilevazione dell'opinione dei laureati consente di avere una visione generale dell'esperienza universitaria avuta dallo studente. L'Ateneo recepisce le opinioni espresse dai laureandi con l'obiettivo di migliorare le condizioni di studio e accrescere la soddisfazione degli studenti.

Per tale rilevazione, l'Università Campus Bio-Medico si avvale del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea che redige annualmente il Rapporto sul Profilo dei laureati.

La XXIV Indagine¹ sul Profilo dei laureati 2021 ha coinvolto 74 Atenei e prende in considerazione 299.320 laureati nell'anno solare 2021. Il complesso dei laureati si articola come segue: 168.685 laureati di primo livello (che rappresentano il 56,3% del complesso dei laureati del 2019); 34.510 magistrali a ciclo unico (11,5%); 92.252 magistrali biennali (31,8%); 111 nel corso pre-riforma² in Scienze della Formazione primaria (0,04 %); 762 in altri corsi pre-riforma³ (che costituiscono ormai solo lo 0,25% del totale).

Nell'a.s. 2021 i laureati dell'Università Campus Bio-Medico sono stati complessivamente 518, di cui 245 laureati di primo livello, 158 laureati nei percorsi magistrali e 115 laureati nei corsi di studio a ciclo unico. Hanno compilato il questionario 502 laureandi con un relativo tasso di compilazione pari al 96,9%. La ripartizione per Corso di Studio è rappresentata nella tabella 14.

Tabella 14

Corso di laurea/ Corso di laurea magistrale	N. di laureati a.s. 2021	N. di laureati a.s. 2020
Ingegneria Industriale	94	78
Ingegneria Biomedica	75	90
Ingegneria Chimica	13	25
Medicina e Chirurgia	115	123
Infermieristica	40	51
Fisioterapia	24	
Scienze dell'Alimentazione	73	84
Tecniche di Radiologia	14	11
Scienze e Tecnologie alimentari	8	
Scienze dell'Alimentazione LM	62	75
Totale di Ateneo	537	537

Dall'Indagine sul Profilo dei laureati 2021 è emerso che a livello generale il 48,6% dei laureati si dichiara decisamente soddisfatto dell'esperienza universitaria e un altro 43,8% risulta più che

¹ La versione integrale dei risultati dell'indagine Profilo dei laureati 2021 è disponibile al seguente link: <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2021&LANG=it&config=profilo>

² Con il D.M. n. 249/2010 è stata istituita la nuova classe di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione primaria (LM 85-bis) di durata quinquennale, che a tutti gli effetti sostituisce il precedente corso di laurea quadriennale, l'unico non riformato dal D.M. n. 509/1999. Le prime attivazioni sono partite dall'a.a. 2011/12; nel Profilo 2016 sono arrivati alla laurea i primi laureati della classe LM 85-bis.

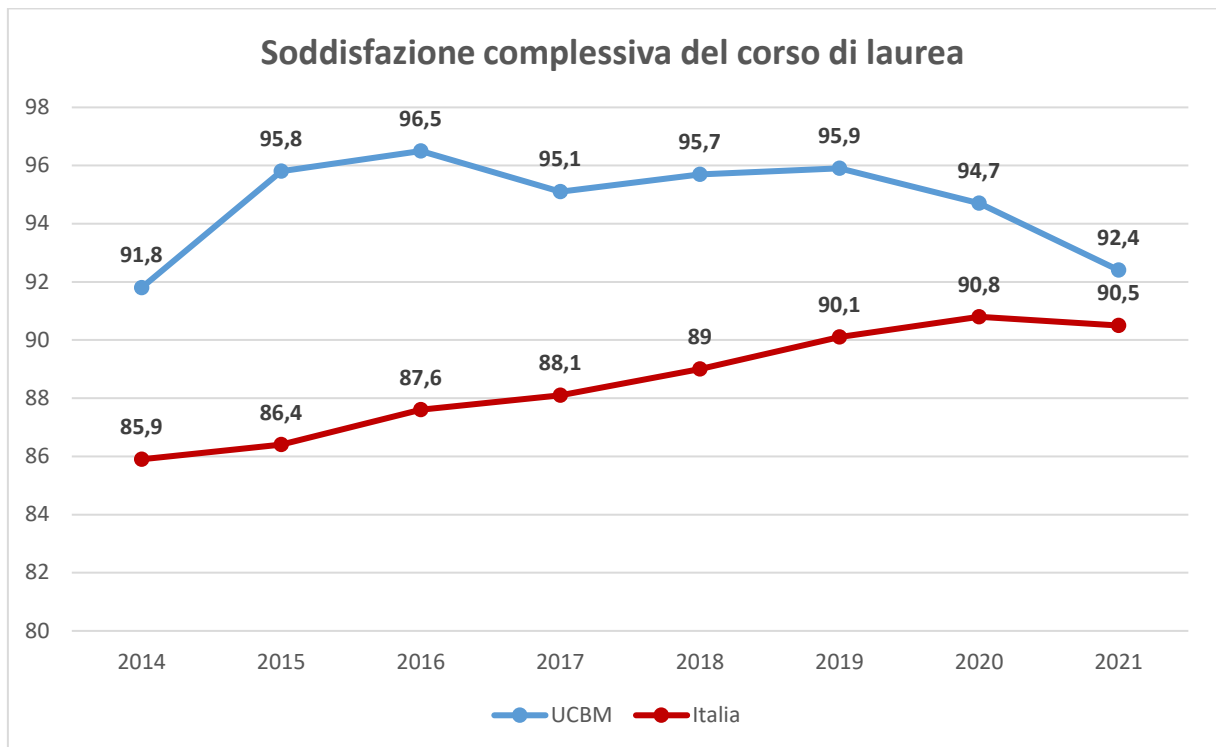
³ I corsi pre-riforma sono quelli istituiti con D.M. 509/1999 e sono progressivamente in via di esaurimento.

soddisfatto, ottenendo un'incidenza complessiva di soddisfatti dell'92,4%, in leggera flessione rispetto alla scorsa rilevazione.

Il grafico 1 mostra il trend delle risposte sulla soddisfazione complessiva del Corso di Studio (corso di laurea, corso di laurea magistrale, corso di laurea magistrale a ciclo unico) dei laureati UCBM con i laureati complessivi negli ultimi anni. Si precisa che per valutare la soddisfazione complessiva del Corso vengono prese in considerazione le risposte: "Decisamente sì" e "Più sì che no".

Come si può osservare dal grafico, il dato relativo alla soddisfazione complessiva sui Corsi di Studio erogati dall'Ateneo si mantiene negli anni sopra la media nazionale anche se in leggera flessione.

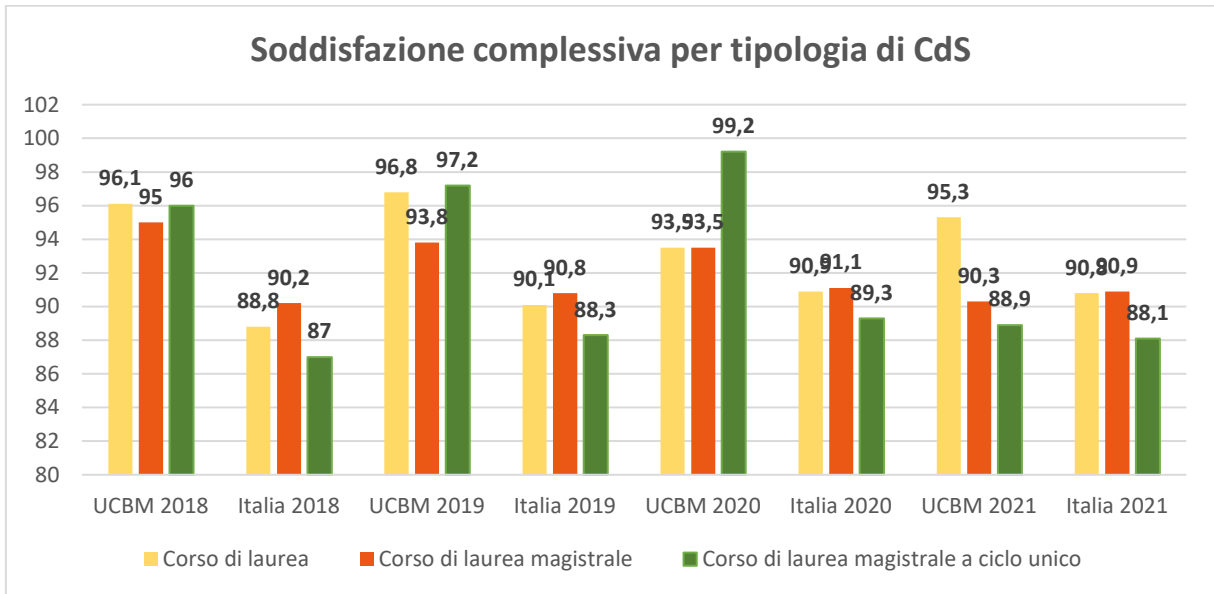
Grafico 1



In questa occasione si vuole anche sottolineare i risultati più che positivi registrati sul quesito circa il rapporto con i docenti (con valori pari al 90,3%), e circa il rapporto con gli altri studenti (pari al 91,9%): anche in questo caso vengono prese in considerazione le risposte: "Decisamente sì" e "Più sì che no". Risulta anche molto elevata la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (81,1%) anche se in leggera flessione rispetto allo scorso anno.

Infine, si confermano valori ben oltre la media nazionale per la soddisfazione complessiva per tipologia di CdS (grafico 2).

Grafico 2





6. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Lo strumento della valutazione delle opinioni degli studenti frequentanti sull'attività didattica ha il duplice vantaggio di far sentire gli studenti protagonisti della vita universitaria e di fornire ai docenti un mezzo per migliorare la qualità dell'offerta formativa.

È convinzione diffusa che per supportare i processi di Assicurazione della Qualità, i risultati della valutazione debbano essere condivisi e interpretati da tutti gli attori che, con ruoli, competenze e capacità di intervento diverse sono interessati ad essa. Tra gli obiettivi primari della valutazione si individua lo stimolo all'introduzione di una logica di miglioramento dei risultati nel campo della qualità della didattica, valorizzata anche dal processo di autovalutazione, valutazione periodica e accreditamento che interessa tutto il sistema universitario.

L'autovalutazione da parte delle Facoltà Dipartimentali e dei singoli Corsi di Studio, sulla base delle osservazioni e delle opinioni espresse dagli studenti, risulta essere un'importante fonte per la stesura della Relazione annuale delle CPDS nonché per l'elaborazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e dell'eventuale Rapporto di Riesame ciclico redatto da parte dei Gruppi di AQD.

Il NdV, con il supporto del Servizio Studi Monitoraggio e Qualità, analizza i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi per predisporre la presente relazione. I risultati sono altresì utilizzati dal NdV - in occasione delle audizioni - come materiale istruttorio per poter svolgere gli incontri con i Presidenti dei CdS e/o con i Gruppi AQD in modo proficuo e coerente. Inoltre, il NdV è fiducioso che le informazioni emerse dalla presente analisi possano consentire agli Organi di Governo di formulare valutazioni: sulla efficacia didattica dei docenti, sugli obiettivi della formazione e la conseguente definizione di programmi e risultati di apprendimento, sull'aggiornamento e sul livello dei contenuti disciplinari, sul coordinamento tra gli insegnamenti, nonché sull'adeguatezza delle risorse.

6.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Al fine di migliorare la diffusione delle informazioni raccolte dal questionario, l'Ateneo – già da diversi anni - ha stabilito il grado di accesso ai dati a seconda del ruolo (delibera del Senato Accademico del 18 novembre 2015).

In particolare, i risultati sul questionario della didattica sono resi disponibili con quattro differenti livelli di aggregazione: singolo insegnamento, Corso di Studio, Facoltà Dipartimentale, Organi di Ateneo. I risultati aggregati a livello Ateneo, Facoltà Dipartimentale e Corso di Studio sono pubblici e disponibili sul sito <https://sisvaldidat.it/HOME/>.

Dallo scorso ogni docente può accedere al questionario del suo insegnamento tramite le proprie credenziali istituzionali.



Ruolo	Visibilità /Accesso
Docente	Singolo insegnamento
Presidente e Gruppo di AQD del Corso di Studio	Tutti gli insegnamenti del Corso di Studio
Preside, Giunta della Facoltà Dipartimentale, Commissione Paritetica Docenti-Studenti	Tutti gli insegnamenti della Facoltà Dipartimentale
Rettore, ProRettore, Direttore Generale, Presidente, Senato Accademico, Presidio di Qualità, Nucleo di Valutazione	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo

La novità di questo anno è rappresentata dalla pubblicazione sul sito SISVALDIDAT dei risultati sul questionario della vita universitaria aggregati a livello di Corso di Studio, Facoltà Dipartimentale e Ateneo e condivisi secondo il ruolo.

Ruolo	Visibilità /Accesso
Presidente e Gruppo di AQD del Corso di Studio	Corso di Studio
ProRettore, Preside, Giunta della Facoltà Dipartimentale, Commissione Paritetica Docenti-Studenti	Facoltà Dipartimentale
Rettore, Direttore Generale, Presidente, Senato Accademico, Presidio di Qualità, Nucleo di Valutazione	Ateneo

Complessivamente, le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti risultano adeguate.

6.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio

La presente relazione illustra e commenta la percezione degli studenti frequentanti sull'intero Ateneo e/o sulle Facoltà Dipartimentali e/o sui Corsi di studio illustrando l'opinione nei suoi caratteri generali. I Presidi delle Facoltà Dipartimentali e i Presidenti di CdS utilizzano la presente relazione al fine di avere una visione globale e complessiva dell'Ateneo ed approfondiscono le loro considerazioni attraverso la lettura dei risultati a livello di singolo insegnamento che può restituire la misura della percezione degli studenti per l'anno di riferimento, consentendo di apportare eventuali correttivi e verificare, grazie alla periodicità di tale indagine, la loro efficacia nel tempo. Il dettaglio dei risultati di ogni insegnamento consente a tutti i soggetti preposti al miglioramento della qualità della didattica di intervenire puntualmente laddove è possibile, di identificare le cause di eventuali criticità, apportando modifiche e correttivi specifici per ogni singola situazione critica. È pertanto necessario auspicare - nell'ottica del miglioramento continuo - una sempre più convinta coscienza "autovalutativa" della rilevazione al fine di renderla una reale occasione di crescita della qualità dell'offerta didattica proposta.



Nella Relazioni CPDS delle tre Facoltà Dipartimentali sono riportate le azioni intraprese relativamente alle proposte presentate l'anno precedente ed illustrati i relativi esiti. Tale azione di monitoraggio - supportata dalle indicazioni e dall'azione del Presidio della Qualità – dopo alcune incertezze legate all'avvio del processo sembra ora essere andata a regime.

7. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

7.1 Rilevazione delle opinioni degli studenti - a.a. 2021/2022

L'analisi dei risultati delle rilevazioni consente di delineare un quadro generale sicuramente positivo delle opinioni degli studenti, come risulta dall'analisi della documentazione a disposizione del NdV.

Con riferimento ai questionari sulla didattica, si suggerisce di cercare di mantenere il più possibile i questionari inalterati in quanto l'utilizzo di questionari standardizzati risulta funzionale alla raccolta di dati comparabili e la possibilità di osservare l'andamento negli anni è un elemento che contribuisce al monitoraggio complessivo.

Si propongono in sintesi i punti di forza e di attenzione per quanto riguarda le modalità, i risultati della rilevazione e la loro utilizzazione.

MODALITÀ DI RILEVAZIONE

Punti di forza:

- rilevazione on-line consente di evitare le fasi di stampa dei questionari, consegna e raccolta in aula ed elaborazione tramite lettura ottica con una conseguente diminuzione del numero di risposte nulle;
- riduzione dei tempi di elaborazione e pubblicazione dei risultati, in tal modo sia i Docenti che gli Organi di Governo possono usufruire dei risultati dell'indagine in tempi utili al fine di apportare misure correttive laddove se ne ravvisi la necessità;

Punti di attenzione:

- valutazione effettuata al di fuori dell'orario di lezione, in modo tale da consentire allo studente la scelta del momento più opportuno per eseguire la compilazione, a beneficio di una più serena e consapevole espressione del proprio giudizio, si è rilevata un elemento critico in quanto la compilazione del questionario diventa un requisito necessario per l'iscrizione all'esame eseguita in modo frettoloso;



- somministrazione del questionario per le attività didattiche annuali e del II semestre si conclude, come da indicazione dell'ANVUR, successivamente all'inizio delle lezioni del II semestre dell'anno successivo.

RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

Punti di forza:

- Molto soddisfacente il tasso di copertura complessivo dell'Ateneo;

Punti di attenzione:

- dall'analisi qualitativa dei dati, emergono per alcuni corsi delle criticità sul carico didattico e su spazi e servizi offerti agli studenti.

UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Punti di forza:

- pubblicazione dei risultati on-line con accesso pubblico per livelli di aggregazione Ateneo, Facoltà Dipartimentale, Corso di Studi;
- accesso ai dati relativi al singolo insegnamento attraverso le credenziali istituzionali del docente.
- Analisi sistematica dei risultati da parte dei gruppi AQD che nella loro analisi si avvalgono anche delle linee guida redatte dal PQA (Linee Guida per la gestione delle segnalazioni e dei reclami degli studenti)

Punti di attenzione:

- necessità di adottare più efficaci modalità di feedback agli studenti dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese, affinché aumenti la consapevolezza del ruolo fondamentale della loro opinione nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche.

7.2 Rilevazione delle opinioni dei laureandi

Si propongono in sintesi i punti di forza e di attenzione emersi a livello di Ateneo dall'indagine condotta da Almalaurea sul Profilo dei laureati 2021.

Punti di forza:

- nel periodo 2014 – 2021 l'indice di soddisfazione complessivo registrato dall'Università Campus Bio-Medico è nettamente più alto rispetto alla media nazionale;



- di fronte alla possibilità di risciversi all'Università, la percentuale di studenti che ripeterebbero la scelta dello stesso Corso di Studi nello stesso Ateneo è pari al 81,1%;

Punti di attenzione:

- nel periodo 2014 – 2021 l'indice di soddisfazione complessivo registrato dall'Università Campus Bio-Medico è in calo rispetto al trend nazionale in crescita
- di fronte alla possibilità di risciversi all'Università, la percentuale di studenti che ripeterebbero la scelta dello stesso Corso di Studi nello stesso Ateneo è in calo rispetto al precedente anno accademico.

Con riferimento alla somministrazione del questionario a laureandi e a laureati, l'utilizzo del canale AlmaLaurea semplifica sicuramente le operazioni e consente di avere una buona base di benchmarking; di contro l'elaborazione e la diffusione dei dati è gestita centralmente dal Consorzio con impossibilità di controllo da parte dell'Ateneo.

8. ULTERIORI OSSERVAZIONI

8.1 Azioni intraprese dell'Ateneo

La presentazione della Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti a.a. 2020/2021 in Senato Accademico è stata un utile momento di confronto tra l'Ateneo ed il NdV. Le osservazioni e le aree di miglioramento rilevate dal NdV sono state oggetto di analisi da parte dell'Ateneo e prese in considerazione all'interno di iniziative e progetti.

Le azioni di intervento promosse dall'Ateneo per superare le criticità emerse dall'elaborazione dei dati provenienti dal monitoraggio delle opinioni degli studenti frequentanti, oltreché dei laureandi, si sono concretizzate attraverso:

- la costruzione dell'edificio "CUBO". Le aule e gli spazi studio a disposizione degli studenti nel nuovo edificio è auspicabile possano migliorare il giudizio sugli spazi;
- una attenta riflessione, da parte dei Gruppi AQD, sull'organizzazione didattica soprattutto con riferimento al carico didattico. In particolare il corso di laurea magistrale in Medicine and Surgery ha nuovamente riformulato per l'a.a. 2023/2024 la propria offerta formativa distribuendo il peso (in termini di CFU) in maniera proporzionale tra i semestri e tra i primi due anni di corso. Per quanto riguarda invece la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria, come già evidenziato, per le lauree magistrali, nel primo anno di corso può verificarsi un carico di studio importante in quanto si è deciso di rendere disponibile il secondo semestre del secondo anno per tesi sperimentale e/o per un'esperienza significativa di mobilità all'estero. Il Nucleo suggerisce comunque di organizzare, attraverso le modalità che l'Ateneo ritiene più opportune, degli incontri finalizzati ad informare gli



studenti circa le complessità del corso scelto e di capire al contempo le loro aspettative in termini di impegno didattico.

- l'incontro delle CPDS delle tre Facoltà, all'inizio di ogni semestre, con gli studenti nelle aule per illustrare i risultati dei questionari e a ricevere da loro un feedback diretto. L'attività è stata finalizzata al miglioramento della consapevolezza di tutte le componenti accademiche (docenti e studenti) sull'importanza di una compilazione responsabile e matura dei questionari di valutazione

8.2 Osservazioni finali

L'Ateneo ha aderito al progetto dell'Università di Firenze per la valutazione e il monitoraggio dei processi formativi ValMon (VALutazione e MONitoraggio dei processi formativi) già dall'a.a. 2013/2014. Questa partecipazione ha permesso di mettere a disposizione di tutti gli Organi preposti al governo e alla gestione dei processi formativi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. I dati raccolti e le elaborazioni effettuate costituiscono una fonte informativa molto articolata che risponde a numerosi obiettivi individuati dall'Ateneo, il più importante dei quali è naturalmente quello di rimuovere, attraverso l'attivazione di opportuni interventi a vari livelli, le eventuali criticità riscontrate, valorizzando nel contempo quelli che, nell'opinione degli studenti frequentanti si sono rivelati i punti di forza dei servizi formativi offerti.

La somministrazione dei questionari è uno strumento di fondamentale importanza per una corretta e puntuale analisi dell'andamento generale della didattica dell'Ateneo. Per questa ragione, è necessario che i docenti si impegnino costantemente ad approfondire - insieme ai loro studenti - il significato della compilazione dei questionari per rafforzare la cultura della valutazione e rendere lo studente più consapevole e partecipe del processo valutativo. L'analisi delle opinioni degli studenti deve essere considerata come momento di riflessione personale di ciascun docente, e collegiale, dell'intero Corso di Studio e per altri aspetti anche dell'intera Facoltà Dipartimentale al fine del miglioramento continuo dell'offerta didattica.

Il principale obiettivo dell'indagine è certamente quello di misurare il grado di soddisfazione degli studenti per aumentare la loro fiducia nel sistema universitario. L'accettazione consapevole di questo aspetto da parte delle varie componenti è, infatti, indispensabile per il buon funzionamento di qualsiasi sistema di valutazione e per assicurarne la continuità.

Il NdV incoraggia l'Ateneo a proseguire con le azioni di sensibilizzazione: dei docenti, coinvolgendoli maggiormente nel riscontro della efficacia della propria attività didattica; degli studenti, relativamente ai processi di Assicurazione delle Qualità al fine di consolidare la consapevolezza dello studente in merito al ruolo fondamentale che riveste nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche.



Inoltre, i dati raccolti dall'opinione degli studenti possono essere anche di supporto nel processo di verifica e di monitoraggio dell'adeguatezza e della validità dell'offerta formativa delle Facoltà Dipartimentali.

9. EFFICACIA NELLA GESTIONE DEL PROCESSO DI RILEVAZIONE DA PARTE DEL PRESIDIO

9.1 Grado di copertura e il coinvolgimento degli studenti

I questionari sulla didattica raccolti nell'a.a. 2021/2022 sono pari a **43314** (tabella 1), numero che risulta aumentato rispetto all'a.a. precedente.

Tabella 1

Corsi di Laurea/ Corsi di Laurea Magistrale	N. questionari raccolti didattica a.a. 2021/2022	N. questionari raccolti didattica a.a. 2020/2021	Δ
Ingegneria Industriale	3005	3072	-67
Ingegneria Biomedica	1631	1463	168
Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile	456	383	73
Ingegneria dei Sistemi Intelligenti	209	73	136
Medicina e Chirurgia	17076	17027	49
Medicine and Surgery	7730	4312	3418
Fisioterapia	2794	1863	931
Infermieristica	3504	3329	175
Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia	1416	790	626
Scienze dell'Alimentazione	3148	3076	72
Scienze dell'Alimentazione LM	2043	1733	310
Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera	302	310	-8
TOTALE	43314	37431	

Il totale degli iscritti in corso al 31 luglio 2022 risulta essere pari a 2438 studenti di cui 2360 regolari dove per studenti regolari si intendono tutti gli studenti iscritti ad un numero di anni di corso inferiore o uguale alla durata legale del corso.

L'indice di copertura della rilevazione per l'a.a. 2021/2022 (tabella 2), calcolato rapportando il totale delle schede valide e la somma degli iscritti, risulta pari a 18,19.

Tabella 2

Corsi di Laurea/Corsi di Laurea Magistrale	N. questionari raccolti didattica a.a. 2021/2022	N. studenti regolari	N. questionari per studente regolare
Ingegneria Industriale	3005	322	9,33
Ingegneria Biomedica	1631	195	8,36
Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile	456	60	7,6
Ingegneria dei Sistemi Intelligenti	209	27	7,74
Facoltà Dip. Ingegneria	5301	604	8,77
Medicina e Chirurgia	17076	790	21,61
Medicine and Surgery	7730	235	32,89
Fisioterapia	2794	111	25,17
Infermieristica	3504	164	21,36
Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia	1416	58	24,41
Facoltà Dip. Medicina e Chirurgia	32520	1358	23,61
Scienze dell'Alimentazione	3148	235	13,39
Scienze dell'Alimentazione LM	2043	133	15,36
Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera	302	30	10,06
Facoltà Dip. Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente	5493	398	12,86
TOTALE	43314	2360	18,19

Il grado di copertura delle Facoltà Dipartimentali mostra una distribuzione dei dati tra i Corsi di Studio complessivamente eterogenea, con oscillazioni che vanno da 7,6 schede raccolte per studente presso il Corso di laurea magistrale in Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile (Facoltà Dipartimentale di Ingegneria) a 32,89 raccolte presso il Corso di laurea Magistrale in *Medicine and Surgery* (Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia).

La rilevazione della vita universitaria ha registrato invece **2.448 questionari di valutazione sulla vita universitaria** per l'a.a. 2021/2022 a fronte di 2.438 studenti iscritti.

I dati esposti nella tabella 3 evidenziano una sostanziale corrispondenza tra il numero di studenti iscritti (2.438 studenti per l'a.a. 2021/2022) e il numero di questionari compilati (2.448 per l'a.a. 2021/2022) consentendo di svolgere un'analisi il più attendibile possibile.

È qui il caso di ricordare che il questionario viene somministrato una sola volta durante l'anno accademico e non differenzia gli studenti fuori corso da quelli in corso.

Tabella 3

Corsi di Laurea/Corsi di Laurea Magistrale	N. questionari raccolti 2021/2022	N. studenti	N. questionari raccolti 2020/2021	N. studenti
Ingegneria Industriale	352	352	341	341
Ingegneria Biomedica	203	201	188	188
Ingegneria Chimica per lo Sviluppo Sostenibile	68	67	55	56
Ingegneria dei Sistemi Intelligenti	27	27	10	10
Facoltà Dip. Ingegneria	650	647	594	595
Medicina e Chirurgia	795	795	759	759
Medicine and Surgery	235	235	147	148
Fisioterapia	113	112	82	83
Infermieristica	169	166	174	174
Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia	60	60	36	37
Facoltà Dip. Medicina e Chirurgia	1372	1368	1198	1201
Scienze dell'Alimentazione	261	256	268	268
Scienze dell'Alimentazione LM	134	137	129	129
Scienze e Tecnologie Alimentari e Gestione di Filiera	31	30	35	35
Facoltà Dip. Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente	426	423	432	432
TOTALE	2448	2438	2224	2228

In sintesi, l'analisi condotta nell'anno accademico indagato fornisce esiti complessivamente soddisfacenti per il processo di valutazione della vita universitaria.

10. LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

10.1 Situazione media della soddisfazione degli studenti

Dall'analisi svolta nei paragrafi precedenti, sia a livello di Ateneo che a livello di gruppi omogenei di CdS, è evidente, per i questionari di valutazione della didattica e per i questionari della vita universitaria, come la soddisfazione degli studenti sia più elevata per i corsi laurea, in particolare per i corsi di laurea delle professioni sanitarie, mentre diminuisca per i corsi di laurea magistrale e soprattutto per i corsi di laurea magistrale a ciclo unico.

Complessivamente si nota un lieve miglioramento delle valutazioni rispetto all'anno accademico precedente. I risultati dei questionari che riguardano la didattica sono tutti migliorati rispetto l'anno precedente, mentre per quanto riguarda la vita universitaria alcuni risultati continuano a non evidenziare segni di miglioramento.



Il NdV ritiene opportuno invitare gli Organi Accademici e il PQA ad approfondire i motivi per i quali mentre le valutazioni dei questionari della didattica, pur rilevando dei punti di attenzione su alcuni Corsi di Studio nel dettaglio, sono sostanzialmente tutti sopra la sufficienza, i risultati dei questionari sulla vita universitaria presentano molti giudizi non positivi.

10.2 Situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle valutazioni

Il NdV rileva alcune criticità circa alcuni giudizi espressi attraverso i due questionari somministrati. In particolare il NdV invita l'Ateneo a porre maggiore attenzione sulle valutazioni emerse dai questionari sulla vita universitaria: infatti dalle tabelle elaborate è evidente come alcuni giudizi siano non positivi e sicuramente evidenziano dei punti di miglioramento che gli Organi Accademici devono attentamente monitorare. Il NdV invita in particolare a porre l'attenzione nei confronti delle variazioni in negativo alle medie rispetto al passato. Queste variazioni in particolare riguardano l'organizzazione complessiva della didattica (carico di studio e pianificazione degli appelli) e i luoghi dedicati alla didattica e allo studio personale.

Certamente una analisi più approfondita da parte dell'Ateneo e del PQA dovrebbe essere inoltre svolta per i corsi di laurea magistrali a ciclo unico (LM 41) della Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia che presenta costantemente valori al di sotto delle medie di Ateneo.

11 PRESA IN CARICO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

11.1 Trasparenza delle informazioni sulla rilevazione e delle analisi condotte a partire dai risultati

Il PQA ha redatto ed inviato a tutti gli attori dei processi di Assicurazione del Qualità di Ateneo le linee guida per la gestione dei questionari (Doc. PQA/26.2020). Il documento ha lo scopo di descrivere le modalità di gestione dei questionari compilati dagli studenti e di definire le modalità di pubblicizzazione e di utilizzazione dei relativi risultati.

Inoltre, come già evidenziato nelle prime pagine di questa relazione, l'Ateneo utilizza il sistema SISVALDIDAT, per rendere pubblici i risultati di entrambi i questionari di valutazione.

Inoltre, attenendosi alle linee guida del PQA, i gruppi di AQD, prendono in considerazione tutti i risultati relativi "critici".

Su richiesta del NdV le segreterie dei CdS hanno inviato una breve sintesi del lavoro svolto dai singoli gruppi AQD in cui si evidenzia il lavoro svolto, secondo quanto previsto dalle linee guida del PQA, sulle eventuali criticità rilevate dai questionari.



11.2 Efficacia del processo di analisi dei risultati da parte della CPDS e adeguata identificazione delle criticità

Dalla attenta lettura delle Relazioni delle CPDS è evidente che i risultati dei questionari di valutazione sono attentamente analizzati. In particolare le CPDS sono chiamate ad effettuare una analisi finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di pubblicizzazione dei risultati siano adeguate e se il CdS recepisce i principali problemi emersi dall'analisi dei risultati dei questionari.

Dalla lettura delle tre Relazioni CPDS, una per ogni Facoltà Dipartimentale, il NdV ha potuto rilevare come, anche se tutte e tre le Relazioni hanno chiaramente identificato le criticità e le hanno analizzate, esse non siano ancora sufficientemente omogenee nell'approfondimento della loro analisi che in alcuni casi rimane ancora in superficie.

Il NdV, apprezza il lavoro fatto dal PQA di gestione delle proposte delle CPDS: schematizzare le Relazioni in tabelle che vengono poi inviate ai differenti *owner* che avranno poi la responsabilità e la rendicontazione del monitoraggio nella tabella stessa rende di facile gestione tutto il processo di analisi dei risultati.

Il NdV quindi apprezza il lavoro del PQA e lo invita a continuare nella sua opera di formazione con le CPDS.

11.3 Modalità di presa in carico dei rilievi da parte della CPDS da parte dei Consigli di CdS

Il PQA dopo avere inserito nello schema i rilievi e le proposte delle CPDS lo invia anche ai Gruppi AQD dei CdS che, presso l'Ateneo, hanno il compito di monitorare i rilievi e le proposte formulate. Le risultanze del monitoraggio vengono di volta in volta inserite all'interno dello schema che alla fine viene rinviato alle CPDS.

11.4 Modalità di presa in carico dei rilievi da parte della CPDS da parte dei Consigli di Dipartimento

Il PQA dopo avere inserito nello schema i rilievi e le proposte delle CPDS lo invia anche ai Consigli delle Facoltà Dipartimentali per quanto di loro competenza.

Le risultanze del monitoraggio vengono di volta in volta inserite all'interno dello schema che alla fine viene rinviato alle CPDS.

11.5 Efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQA

Il NdV sottolinea che, dopo una fase di avvio, il processo appare ormai a regime e soprattutto ben strutturato ed efficace. Attraverso le linee guida (Doc. PQA/20.2020) e la riproposizione in tabella dei rilievi e delle proposte, l'attività di monitoraggio da parte degli Organi Accademici e del PQA appare semplificata.

Allegato 1 - Questionario sulla valutazione della didattica per gli insegnamenti

Sezioni	Domande	Possibili risposte
Programmi e Testi	D1 - Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	Decisamente no Più no che sì Più sì che no Decisamente sì
	D2 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma presenta sulla guida on-line?	
	D3 - Il materiale didattico consigliato dal docente sembra adeguato come supporto allo studio?	
Docenti e lezioni	D4 - Il docente è riuscito ad adeguare la sua didattica alle nuove modalità di erogazione?	
	D5 - Le attività didattiche on line (lezioni in streaming, filmati multimediali, unità ipertestuali, ...) sono di facile accesso e utilizzo?	
	D6 - Il docente è effettivamente reperibile durante per chiarimenti e spiegazioni?	
Didattica	D7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
	D8 - Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, forum, etc.) sono state utili all'apprendimento (<i>rispondere solo se erano presenti attività didattiche diverse dalle lezioni</i>)?	
	D9 - È interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	
	D10 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
	D11 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	
	D12 - È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	
Esame	D13 - Le modalità di esame, anche se modificate a causa della situazione emergenziale del Covid-19, sono state definite in modo chiaro?	
	D14 - Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
Suggerimenti	<input type="checkbox"/> Alleggerire il carico didattico complessivo <input type="checkbox"/> Aumentare l'attività di supporto didattico <input type="checkbox"/> Fornire più conoscenze di base <input type="checkbox"/> Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti <input type="checkbox"/> Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti <input type="checkbox"/> Migliorare la qualità del materiale didattico <input type="checkbox"/> Fornire in anticipo il materiale didattico <input type="checkbox"/> Inserire prove d'esame intermedie <input type="checkbox"/> Altro (<i>risposta a testo libero</i>)	

Allegato 2 - Questionario sulla vita universitaria

		Domande	Possibili risposte
A - Comunicazione	D1	A1 - Le informazioni contenute nelle Guide delle Facoltà Dipartimentali sono chiare e complete?	Decisamente No Più No che Sì Più Sì che No Decisamente Sì
	D2	A2 - Qual è la tua valutazione complessiva del sito web dell'Ateneo, in particolare per quanto riguarda la facilità di navigazione, la completezza e l'aggiornamento delle informazioni sul Corso di Studi?	Non ho mai consultato il sito web Positiva Più positiva che negativa Più negativa che positiva Negativa
	D3	A3 - Gli avvisi didattici nelle bacheche delle Facoltà Dipartimentali e nel sito internet sono chiari e comunicati in tempo utile?	Sì Più sì che no Più no che sì No
	D4	A4 - Le date degli appelli di esame sono disponibili in tempo utile?	Decisamente No Più No che Sì Più Sì che No Decisamente Sì
B - Percorso Formativo		B1.1 - Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal piano di studio nel primo semestre, hai frequentato regolarmente?	A Più del 75% (tutti o quasi tutti) B 51% - 75% (più della metà) C 26% - 50% (meno della metà) D Fino al 25% (quasi nessuno) E 0% (nessuno) Se A, B o C non rispondere alla domanda Se D o E non rispondere alle domande B2
		B1.2 - Qual è il motivo principale per cui hai frequentato poco o per nulla?	A Lavoro B Le lezioni si sovrappongono C La frequenza non dava un valore aggiunto rispetto allo studio individuale D Le aule utilizzate non avevano E Vivo lontano dalla sede delle lezioni F Motivi di salute G Altro
	D5	B2 - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile (in particolare: l'orario delle lezioni è compatibile con la possibilità di frequentare le lezioni degli altri insegnamenti e, allo stesso tempo, con il tempo necessario per lo studio individuale; la sequenza degli insegnamenti ti ha permesso di acquisire preventivamente le conoscenze propedeutiche necessarie per poter seguire i diversi insegnamenti)?	Sì Più sì che no Più no che sì No
	D6	B3 - Gli insegnamenti sono erogati in modo da incoraggiare gli studenti ad assumere un ruolo attivo (stimolano le motivazioni, il coinvolgimento e l'autonomia degli studenti) nello sviluppo del processo di apprendimento?	Sì Più sì che no Più no che sì No
	D7	B4 - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nei semestri è accettabile?	Sì Più sì che no Più no che sì No
	D8	B6.1 - L'organizzazione complessiva degli esami (appelli, programmazione, informazioni, prenotazioni, ecc.) è soddisfacente?	Sì Più sì che no Più no che sì No
	D9	B6.2 - Le modalità con cui gli esami si sono svolti hanno corrisposto a quelle che erano state definite?	Sì Più sì che no Più no che sì No
	D10	B6.3 - I risultati degli esami (i voti d'esame) hanno corrisposto all'effettivo livello della tua preparazione?	Sì Più sì che no Più no che sì No
	D11	B.7 - L'assistenza ricevuta durante la preparazione della prova finale/della tesi di laurea è stata soddisfacente? (opzionale)	Non ho ancora svolto la prova finale/la tesi di laurea Sì Più sì che no Più no che sì No

C - Infrastrutture	D12	C1 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni nel primo semestre sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	Non ho frequentato Sì Più sì che no Più no che sì No
	D13	C2 - Gli spazi per lo studio individuale sono adeguati (in particolare: si trova posto, sono dotati di prese elettriche, si può accedere ad internet)?	Non ho usufruito degli spazi per lo studio Sì Più sì che no Più no che sì No
	D14	C3 - Le attrezzature informatiche per esercitazioni, laboratori, etc. utilizzate nel primo semestre sono adeguate allo svolgimento delle attività previste? L'accesso alla rete internet è adeguato?	Non ho utilizzato attrezzature informatiche per esercitazioni, laboratori, etc. Sì Più sì che no Più no che sì No
	D15	C4 - Le attrezzature non informatiche per esercitazioni, laboratori, etc. utilizzate nel primo semestre sono adeguate allo svolgimento delle attività previste?	Non ho utilizzato attrezzature non informatiche per esercitazioni, laboratori, Sì Più sì che no Più no che sì No
	D16	C5 - I locali per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) svolte nel primo semestre sono adeguati?	Non ho partecipato ad attività didattiche Sì Più sì che no Più no che sì No
	D17	C6 - I servizi offerti dalla biblioteca (orari di apertura; disponibilità e professionalità del personale; disponibilità di libri, riviste, altro materiale di consultazione; accesso al prestito e alla consultazione; postazioni dedicate alla consultazione; accesso a banche dati e a data base) sono soddisfacenti?	Non ho utilizzato i servizi offerti dalla Sì Più sì che no Più no che sì No

D - Servizi	D18	D1 - Qual è la tua valutazione complessiva del servizio offerto dall'ufficio del diritto allo studio e vita universitaria (in particolare: orari di apertura, chiarezza dei moduli, disponibilità e professionalità del personale)?	Non ho utilizzato questo servizio Positiva Più positiva che negativa Più negativa che positiva Negativa
	D19	D2 - Qual è la tua valutazione complessiva del servizio offerto dalla segreteria studenti (in particolare: orario di accesso, disponibilità e competenza del personale, disponibilità di servizi amministrativi online)?	Non ho utilizzato questo servizio Positiva Più positiva che negativa Più negativa che positiva Negativa
	D20	D3 - Qual è la tua valutazione complessiva del servizio offerto dalla segreteria didattica (in particolare: orario di accesso, disponibilità e competenza del personale)?	Non ho utilizzato questo servizio Positiva Più positiva che negativa Più negativa che positiva Negativa
	D21	D4 - Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di orientamento in ingresso?	Sono iscritto ad un anno di corso Sono iscritto al primo anno di corso ma non ho utilizzato questo servizio Positiva Più positiva che negativa Più negativa che positiva Negativa
		D5.1 - Con quale frequenza ti sei incontrato con il tuo tutor personale?	A Mai B 1-3 C 4-6 D più di 7 Se A, vai alla domanda D6
		D5.3 - Quale di questi aspetti hai discusso con il tutor personale (può essere indicata più di una opzione)?	Metodologia di studio Programmazione degli esami Soluzioni problemi pratici e Relazioni interpersonali Comprensione valori umani Acquisizione stile professionale Orientamento professionale Altro
	D22	D5.4 - È stato utile il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o come orientamento professionale?	Non ho utilizzato il tutorato come orientamento e supporto allo studio e/o Sì Più sì che no Più no che sì No
	D23	D5.5 - Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di tutorato personale?	Non ho utilizzato questo servizio Positiva Più positiva che negativa Più negativa che positiva Negativa
	D24	D6 - Qual è la tua valutazione complessiva dell'assistenza allo svolgimento di tirocini e stage all'esterno dall'Università fornita dall'Ufficio Career Service? (opzionale)	Non ho svolto tirocini o stage Positiva Più positiva che negativa Più negativa che positiva Negativa
	D25	D7 - Qual è la tua valutazione complessiva dell'assistenza allo svolgimento di periodi di mobilità internazionale fornita dall'Ufficio relazioni Internazionali?	Non ho svolto periodi di mobilità internazionale Positiva Più positiva che negativa Più negativa che positiva Negativa
	D26	D8 - Qual è la tua valutazione complessiva del servizio di accompagnamento al lavoro fornito dall'Ufficio Career Service? (opzionale)	Non ho utilizzato questo servizio Positiva Più positiva che negativa Più negativa che positiva Negativa
		D9 - Quale ulteriori servizi, a tuo giudizio, l'Università dovrebbe attivare?	(risposta aperta)



E - Esperienza di vita universitaria	D27	E1 - Questa Università desidera formare laureati capaci di mettere al centro della propria professione la persona. In che percentuale ritiene che questo obiettivo sia raggiunto?	0%
			25%
			50%
			75%
			100%
	D28	E2 - Come valuti gli attuali rapporti con i tuoi colleghi?	Inesistenti
			Superficiali
			Buoni
			Ottimi
	D29	E3 - Come valuti gli incontri e le conferenze organizzati dall'Università?	Non ho partecipato ad incontri o conferenze organizzate dall'Università
			Molto interessanti
			Abbastanza interessanti
			Poco interessanti
	D30	E4 - Come valuti le iniziative sportive, artistiche e di cultura generale organizzate dall'Università?	Per niente interessanti
			Non ho partecipato a iniziative sportive, artistiche e di cultura generale
			Molto interessanti
			Abbastanza interessanti
	D31	E5 - Come valuti complessivamente la tua esperienza di vita universitaria?	Poco interessanti
			Per niente interessanti
			Positivamente
			Più positivamente che negativamente
	D32	E6 - Ritieni soddisfatte le aspettative che avevi della vita universitaria?	Più negativamente che positivamente
			Negativamente
			Sì
Più sì che no			
			Più no che sì
			No